




<b>FORMATO N° 22</b> <b>ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b>																																			
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		044-2023-MDS/AS-SM-03-2023-MDS/CS-1																																
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Suyckutambo, a los 08.01.2024, en el local del Unidad de Abastecimientos, el COMITE DE SELECCION RESOLUCION GERENCIAL N° 104-2023-GM/MDS, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDS/CS-1 CONVOCATORIA. N° 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR TOTORANI DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO, DISTRITO DE SUYCKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/. 189,264.08, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																		
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 30%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. ALEXANDER APAZA VALERO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS			Suplente			Primer Miembro	CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI	Titular	X	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS			Suplente			Segundo Miembro	ING. ALEXANDER APAZA VALERO	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS			Suplente		
Presidente	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																															
		Suplente																																	
Primer Miembro	CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI	Titular	X	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS																															
		Suplente																																	
Segundo Miembro	ING. ALEXANDER APAZA VALERO	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																															
		Suplente																																	
<b>4</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 80</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 20</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)</td> <td style="text-align: center;">78.4</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">98.4</td> </tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p>					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	78.4	20	98.4																				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																															
1	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	78.4	20	98.4																															
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>9.1</b></td> <td colspan="4"><b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="4">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td style="width: 20%;">Monto adjudicado</td> <td colspan="2" style="width: 40%;">Oferta &gt; al Valor Rererencial</td> </tr> <tr> <td></td> <td rowspan="2">CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)</td> <td rowspan="2">S/.189,000.00</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>					<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>					De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial			CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/.189,000.00	Si			No	X							
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>																																		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial																																
	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/.189,000.00	Si																																
			No	X																															
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala " el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, (...) ".																																		
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El Comité de Seleccion otorgan la buena pro al postor <b>CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)</b> , con una oferta economica ascendente de <b>S/ 189,000.00</b> (Ciento Ochenta y Nueve Mil con 00/100 Soles).																																		
<b>7</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="width: 45%;">  <p style="text-align: center;"><b>ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA</b> DNI: 46703489 Presidente</p> </div> <div style="width: 45%;">  <p style="text-align: center;"><b>CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI</b> DNI: 46645237 PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="width: 45%;">  <p style="text-align: center;"><b>ING. ALEXANDER APAZA VALERO</b> DNI: 41759493 SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div>																																		



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

1 NÚMERO DE ACTA 043-2023-MDS/AS-SM-03-2023-MDS/CS

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Suyckutambo, a los 08.01.2024, en el local del Unidad de Abastecimientos, el COMITE DE SELECCION, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDS/CS-1 CONVOCATORIA. N° 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR TOTORANI DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO, DISTRITO DE SUYCKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/. 189,264.08, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ALEXANDER APAZA VALERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	NACA BAILON HERNAN	10013182146
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005
4	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535
5	CORDOVA FLOREZ GILMAR	10238364006
6	HILARIO QUILLA JORGE	10428473588
7	VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS	10428724611
8	CARCAUSTO CUCHO NICANOR	10434381288
9	RECHARTÉ RECHARTÉ JOSE ANTONIO	10436879704
10	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747
11	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	20536417410
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604372594
13	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289
14	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	28/12/2023	18:08:37
2	SUPERVISION SUYCKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC)	28/12/2023	21:44:02
3	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	28/12/2023	21:57:29
4	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	28/12/2023	23:36:31

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SUPERVISION SUYCKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC)	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDS/CS

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	CONDICION	Item(s) a los que
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	ADMITIDO	UNICO
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	ADMITIDO	UNICO
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	ADMITIDO	UNICO

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

N°	Nombre o razón social del postor	DETALLE
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>
N°	Nombre o razón social del postor	DETALLE
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS



## FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
N°	Nombre o razón social del postor	DETALLE
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

10	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL QUE CALIFICA</b>	
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	
2	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	
DE SER EL CASO INCLUIR:		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A LA APLICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION	
PRELACION	Nombre o razón social del postor	DETALLE
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	- El postor GUERRA RAMOS CESAR EDWIN, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI, según la propuesta del postor en el numeral 3.3.2 actividades de la supervisión para el control económico, dice la supervisión verificara en el servicio se realice de acuerdo al expediente técnico aprobado por la municipalidad provincial de arequipa, puesto que es incongruente mencionar la entidad es Municipalidad Distrital de Suykutambo como unidad ejecutora, por lo cual no es valida la metodología propuesta; tambien en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), en el cronograma de actividades menciona un tiempo adicional de 30 días mas para la liquidacion del contrato de obra y presentacion de la liquidacion de contrato de consultoria, por lo que no es concordante de acuerdo al plazo de ejecucion de la supervision es de 180 días calendarios, que tambien contradice el el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA, en consideracion a la Resolucion N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	-El postor CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), respecto al punto D) PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO el postor no desarrollo ninguna de prácticas de protección social o desarrollo humano por lo cual tiene puntaje 0.00.
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	- El postor JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), el postor menciona en actividades con nombre del proyecto: SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO CHACACHIMPA - PUENTE BLANCO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO DISTRITO DE SUYKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", puesto que el proyecto no corresponde de acuerdo al objeto de la convocatoria del procedimiento de seleccion, por cual no es valida; tambien en el cronograma de actividades el postor considera actividades de la supervicion de obra por 240 días, sin embargo no es concordante de acuerdo al plazo de ejecucion de la supervision es de 180 días calendarios, que tambien contradice el el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA, tambien se menciona que el postor no cuenta con SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, y INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, en consideracion a la Resolucion N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.




## DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 08.01.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

## FACTORES DE EVALUACION (TECNICA)



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

<b>TECNICA 100 PUNTOS</b>		<b>PUNTAJE TOTAL (TECNICO)</b>		<b>CONDICION</b>
GUERRA RAMOS CESAR EDWIN		65		NO CUMPLE
CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)		98		CUMPLE
JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO		60		NO CUMPLE
NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de <b>ochenta (80) puntos</b> .				
<b>FACTORES DE EVALUACION (ECONOMICA)</b>				
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
		100	pts	
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	Si.	189,000.00	100.00
CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>CONDICION</b>
		98.4		CALIFICA
11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación y el ANEXO 1) CUADRO DE ADMISION CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, y tambien la oferta economica, dan por aprobado los resultados segun las etapas, y proceden a firmar en señal de conformidad.			
12				
	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA DNI: 46703489 Presidente			
				
	ING. ALEXANDER APAZA VALERO DNI: 41759493 SEGUNDO MIEMBRO			
				
	ING. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI DNI: 46645237 PRIMER MIEMBRO			

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDS/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR TOTORANI DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO, DISTRITO DE SUYCKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO"

CALIFICACIÓN (APERTURA Y VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y LOS REQUISITOS DE HABILITACIÓN)

Documentos de presentación obligatoria según Bases.	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Documento de Presentación Facultativa.	
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)

N°	Nombre o razón social del postor	MONTO OFERTADO S/.	Doc. Obligatorio					Doc. Facultativa		ESTADO
			a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	S/170,337.68	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	-	ADMITIDO
2	SUPERVISIÓN SUYCKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC)	S/170,337.68	NO	SI	NO	NO	NO	SI	-	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/189,000.00	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	ADMITIDO
4	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	S/170,337.68	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	-	ADMITIDO

OBSERVACION: El postor SUPERVISIÓN SUYCKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC), presenta anexo N° 1, en donde dice representante común consorcio SUPERVISIÓN ITE, debe decir consorcio SUPERVISIÓN SUYCKUTAMBO y la firma del representante común esta pagada, por lo cual no es válido el anexo N° 1, en el anexo N° 02 EL CONSORCIO JORGE HILARIO QUILLA, respecto al anexo 2 la firma esta pagada por lo que no es válido el anexo N° 2, en el anexo N° 3 EL REPRESENTANTE COMÚN HILARIO QUILLA JORGE, realiza firma pagada, por lo cual el anexo N° 3 no es válida, en el anexo N° 4 EL REPRESENTANTE COMÚN realiza firma pagada, por lo cual no es válida el anexo N° 4, por lo cual NO SE ADMITE LA OFERTA.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

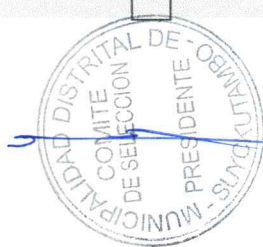




REQUISITOS DE CALIFICACION

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.		X	-
OBSERVACION: ninguno			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B			
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		X	-
OBSERVACION: ninguno			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B			
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		X	-





	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerarán como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.	X	-
OBSERVACION: ninguno		CALIFICA	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:			
FACTORES DE EVALUACION (TECNICA Y ECONOMICA)			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE /METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE 60 PUNTOS
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerarán como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.	X	60
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE 33 PUNTOS
	1.- Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio	X	
	2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI	X	0
	3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI		X
	4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead)		X
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE 03 PUNTOS
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social		
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018		
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014		
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015	X	3
C.4	Responsabilidad hídrica		
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018		
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	CUMPLE	NO CUMPLE 02 PUNTOS
D.1	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"		X
D.2	Contratación de personas con discapacidad		X
F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE 02 PUNTOS
	Certificación del sistema de gestión antisoborno	X	2



OBSERVACION: El postor GUERRA RAMOS CESAR EDWIN, en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI, según la propuesta del postor en el numeral 3.3.2 actividades de la supervisión para el control económico, dice la supervisión verificara en el servicio se realice de acuerdo al expediente técnico aprobado por la municipalidad provincial de arequipa, puesto que es incongruente mencionar la entidad es Municipalidad Distrital de Suykutambo como unidad ejecutora, por lo cual no es válida la metodología propuesta; también en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), en el cronograma de actividades menciona un tiempo adicional de 30 días mas para la liquidación del contrato de obra y presentación de la liquidación de contrato de consultoría, por lo que no es concordante de acuerdo al plazo de ejecución de la supervisión es de 180 días calendario, que también contradice el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN		PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)		65 PUNTOS	
		FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	60 PUNTOS	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.	X		60	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	33 PUNTOS	
	1.- Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio	X			
	2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI	X		33	
	3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI	X			
	4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead).	X			
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE	03 PUNTOS	
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social				
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018	X			
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014				
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015			3	
C.4	Responsabilidad hídrica				
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018				
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS	
D.1	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"		X	0	
D.2	Contratación de personas con discapacidad		X		
F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS	
	certificación del sistema de gestión antisoborno	X		2	



EVALUACION TECNICA



OBSERVACION: El postor CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), respecto al punto D) PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO el postor no desarrollo ninguna de prácticas de protección social o desarrollo humano por lo cual tiene puntaje 0.00.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)		PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO		98	
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	60 PUNTOS	
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocanomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.</p>	X		60	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	33 PUNTOS	
	1.- Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio	X			
	2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI	X		0	
	3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI	X			
	4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead).		X		
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE	03 PUNTOS	
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social		X		
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018				
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014				
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015				
C.4	Responsabilidad hídrica				
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018				
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS	
D.1	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"		X		
D.2	Contratación de personas con discapacidad		X		0
F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS	
	certificación del sistema de gestión antisoborno		X		0





OBSERVACION: El postor JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), el postor menciona en actividades con nombre del proyecto: SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO CHACACHIMPA - PUENTE BLANCO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO DISTRITO DE SUYCKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", puesto que el proyecto no corresponde de acuerdo al objeto de la convocatoria del procedimiento de selección, por cual no es valida, tambien en el cronograma de actividades el postor considera actividades de la supervisión de obra por 240 días, sin embargo no es concordante de acuerdo al plazo de ejecución de la supervisión es de 180 días calendario, que tambien contradice el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA, tambien se menciona que el postor no cuenta con SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, Y INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2. "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION
		60 PUNTOS

RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA ECONOMICA

PTPI= C1 PTI + C2 PEI

PTPI: Puntaje total del postor i

PTI: Puntaje por evaluación técnica i

PEI: Puntaje por económica del postor i

C1: 0.80

C1: Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica

C2: Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

Bi: Bonificación en caso de corresponder, multiplica al punto final

C2: 0.20

POSTORES	OFERTA S/ (O)	PTI	PEI	C1 PTI	C2 PEI	PTPI	Bi	PTPI
CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	189.000.00	98	100	78.4	20	98.4	4.92	103.32



46703489



46645237



41759993