

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-194-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA DESDE CHIUANCA HASTA EL SECTOR URURUPA DE CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2626656.

Ruc/código :	20603929633	Fecha de envío :	14/06/2024
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES KAMY S.A.C.	Hora de envío :	22:38:40

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se advierte que las obras similares consignadas en las bases del presente procedimiento de selección son limitativas a la libre concurrencia de postores, ya que no han considerado obras realmente similares como son las siguientes: infraestructura de agua potable y/o agua para riego y/o alcantarillados y/o enrocados y/o sistema de riego tecnificado y/o servicio de agua y/o servicio de provision de agua para riego y/o sistema de riego y/o canal de irrigacion y reservoriosy/u obras de control de aguas a nivel general; dichas obras como es de verse están relacionadas directamente con el objeto de la convocatoria, por ello solicitamos se consigne dichos conceptos en las obras similares, cabe mencionar que el OSCE mediante los pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCES4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

Por ende, resulta un despropósito para la contratación pública, que se mantenga en concepto de servicios de consultoría de obras similares tan escueto e incoherente; dado que la finalidad de la evaluación del requisito en mención es contratar a proveedores capacitados en una materia determinada, para que así, ejecuten el contrato en condiciones óptimas para los fines estatales.

Por las consideraciones legales, expuesta solicitamos la reformulación del concepto de obras similares en los extremos señalados.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: TDR Página: TDR

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar al participante que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto a la formulación de los términos de referencia, al amparo del Artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado; el mismo que prescribe:

¿El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿); en ese mismo sentido, el Artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.¿

En ese mismo contexto, resulta pertinente mencionar lo señalado por la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por lo tanto, el área usuaria ha resuelto NO ACOGER la observación, para obras similares, señalados en los términos de referencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-194-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA DESDE CHIUANCA HASTA EL SECTOR URURUPA DE CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2626656.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-194-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA DESDE CHIUANCA HASTA EL SECTOR URURUPA DE CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2626656.

Ruc/código :	20603929633	Fecha de envío :	14/06/2024
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES KAMY S.A.C.	Hora de envío :	22:38:40

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Con respecto al jefe de Proyecto, en la página 37 de las bases, en el tiempo de experiencia menciona: Experiencia efectiva mínima de 24 meses, como jefe de proyecto y/o jefe de estudios en la elaboración y/o formulación y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos y/o ingeniería de detalle y/o fichas de detalle técnico de proyectos en general, que se computa desde la colegiatura, en la pagina 41 respecto a la Experiencia del personal Clave: Jefe de Proyecto menciona: Experiencia efectiva mínima de 24 meses, como jefe de proyecto y/o jefe de estudios en la elaboración y/o formulación y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos y/o ingeniería de detalle y/o fichas de detalle técnico de proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.

Por lo que solicitamos al comité de adjudicación en coordinación con el área usuaria definir correctamente la experiencia requerida para este profesional.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: TDR Página: TDR

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar al participante que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto a la formulación de los términos de referencia, al amparo del Artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado; el mismo que prescribe:

¿El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿); en ese mismo sentido, el Artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.¿

En ese mismo contexto, resulta pertinente mencionar lo señalado por la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por lo tanto,el área usuaria ACLARA, se consigna la experiencia efectiva minima 24 meses, como jefe de proyecto y/o jefe de estudios en la elaboración y/o formulación y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos y/o ingeniería de detalle y/o fichas de detalle técnico de proyectos en general, como se define en los nuevos términos de referencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null