

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : INPE-DIRECCION REGIONAL CENTRO - HUANCAYO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-INPE/ORCHYO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURAS DE LOS TECHOS DEL EP HUANCVELICA DE LA OFICINA REGIONAL CENTRO HUANCAYO

Ruc/código : 20610970754

Fecha de envío : 26/08/2024

Nombre o Razón social : INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.

Hora de envío : 09:19:05

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita puedan esclarecer la experiencia solicitada para micro y pequeñas empresas, en las bases indican que será el 25% del valor estimado, pero en las bases no se hace alusión al valor estimado.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c **Página: 42**

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

AL RESPECTO DEBEMOS SEÑALAR QUE, EL VALOR ESTIMADO ESTA DEFINIDO EN EL NUMERAL 1.1.9 DEL ANEXO 01 PUBLICADO ADJUNTO A LAS BASES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : INPE-DIRECCION REGIONAL CENTRO - HUANCAYO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-INPE/ORCHYO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURAS DE LOS TECHOS DEL EP HUANCVELICA DE LA OFICINA REGIONAL CENTRO HUANCAYO

Ruc/código :	20606160055	Fecha de envío :	26/08/2024
Nombre o Razón social :	PAD PLASTIC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:43:40

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Consulta sobre la evaluación de propuestas temerarias o con riesgo en la licitación:

En el marco de la licitación, ¿cuáles serán los criterios y procedimientos específicos que se aplicarán para identificar y manejar propuestas que se consideren temerarias o con un nivel de riesgo elevado? Específicamente, se solicita aclaración sobre:

1. Definición de Propuesta Temeraria: ¿Qué parámetros específicos utilizará el comité evaluador para definir una propuesta como temeraria o riesgosa? Por ejemplo, ¿se considerarán factores como ofertas significativamente inferiores al promedio del mercado, plazos de ejecución no realistas, o cualquier otro indicador de riesgo?

2. Procedimiento de Evaluación: ¿Qué pasos se seguirán para evaluar si una propuesta es temeraria? En caso de que una oferta sea identificada como potencialmente riesgosa, ¿se notificará al licitante para que presente aclaraciones o justificaciones adicionales?

3. Consecuencias de Propuestas Temerarias: En el caso de que una propuesta sea clasificada como temeraria, ¿cuáles serán las consecuencias? ¿Podría ser descalificada automáticamente del proceso de selección, o existiría la posibilidad de ajustar la oferta para mitigar el riesgo identificado?

Esta consulta busca asegurar claridad y transparencia en la forma en que se manejarán las propuestas temerarias o con riesgo en la licitación, garantizando que todos los participantes comprendan los límites y posibles consecuencias.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: C Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Artículo 28. Rechazo de ofertas 28.1 Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado.

En los casos señalados en el presente numeral, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener. Artículo 68. Rechazo de ofertas 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren sufi cientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole

Entidad convocante :INPE-DIRECCION REGIONAL CENTRO - HUANCAYO

Nomenclatura :AS-SM-4-2024-INPE/ORCHYO-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURAS DE LOS TECHOS DEL EP HUANCVELICA DE LA OFICINA REGIONAL CENTRO HUANCAYO

General	3.1	C	40
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:
para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada. AL RESPECTO DEBEMOS SEÑALAR QUE, EN LA SECCION GENERAL DE LAS BASES SE TIENE EL NUMERAL 1. 11 ¿ RECHAZO DE LAS OFERTAS, Y SEÑALA QUE EL OEC REvisa LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE CUMPLEN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO PARA EL RECHAZO DE OFERTAS, PREVISTO EN EL ARTÍCULO 68 DEL REGLAMENTO. ASI PUES, NO CORRESPONDE AL OEC ESTABLECER DEFINICION ALGUNA RESPECTO LOS TERMINOS ¿TEMERARIO O RIESGOSA¿ SEÑALADOS EN EL NUMERAL 1 DE LAS CONSULTA, ASI MISMO RESPECTO A LOS NUMERALES 2 Y 3 DE LA CONSULTA, DEBEMOS SEÑALAR QUE EL ARTÍCULO 28 DEL Tuo DE LA LCE, Y ARTÍCULO 68 REGLAMENTO DEL Tuo DE LA LCE DE MANERA ESPECIFICA EN ART. 68.1 Y 68.2 SEÑALAN DE MANERA OBJETIVA EL PROCEDIMIENTO Y LA DETERMINACION FINAL. EN ESE ORDEN QUEDA ACLARADO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : INPE-DIRECCION REGIONAL CENTRO - HUANCAYO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-INPE/ORCHYO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURAS DE LOS TECHOS DEL EP HUANCVELICA DE LA OFICINA REGIONAL CENTRO HUANCAYO

Ruc/código :	20606160055	Fecha de envío :	26/08/2024
Nombre o Razón social :	PAD PLASTIC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:43:40

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

En relación con la licitación y los Términos de Referencia (TDR) proporcionados, se observa la firma de un arquitecto. Al respecto, solicitamos aclaración sobre los siguientes puntos:

- 1. Rol del Arquitecto Firmante: ¿Podrían confirmar si el Arquitecto cuya firma aparece en los TDR forma parte del área usuaria del proyecto? De ser así, ¿cuál es su rol específico dentro del área usuaria y en el proceso de elaboración de los TDR?
- 2. Participación en el Proceso de Evaluación: En caso de que el arquitecto firmante sea parte del área usuaria, ¿podrían detallar si tendrá alguna participación en el proceso de evaluación de las ofertas presentadas en esta licitación? En particular, ¿desempeñará algún rol en la selección del adjudicatario?
- 3. Conflicto de Interés: Dado que el arquitecto ha participado en la elaboración de los TDR, ¿qué medidas se han tomado para garantizar que no exista un conflicto de interés durante el proceso de evaluación y adjudicación de la licitación?
- 4. Aclaración de Responsabilidades: ¿Podrían confirmar si el arquitecto firmante tiene alguna otra responsabilidad dentro del proyecto o licitación que no esté relacionada con la elaboración de los TDR?

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Podemos confirmar que el Arquitecto cuya firma aparece en los TDR no forma parte del área usuaria ni de la entidad. El Arquitecto fue contratado específicamente para la tarea de levantamiento de los TDR, con el fin de aportar su experiencia técnica en la definición de los requisitos del proyecto. Su rol se limitó a esta etapa inicial de la elaboración de los TDR y no tiene ninguna vinculación directa con la entidad o el área usuaria.

En tal sentido el Arquitecto no tendra participacion en el proceso de evaluacion, de igual manera en el conflicto de interes no tiene ninguna influenciaen el proceso de evaluacion, y a la vez no tendria ninguna otra responsabilidad dentro del proyecto o procedimiento de seleccion

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : INPE-DIRECCION REGIONAL CENTRO - HUANCAYO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-INPE/ORCHYO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURAS DE LOS TECHOS DEL EP HUANCVELICA DE LA OFICINA REGIONAL CENTRO HUANCAYO

Ruc/código :	20609518937	Fecha de envío :	26/08/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO COMERCIAL RUZMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:52:58

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, En acogimiento al PRINCIPIO DE: libertad de concurrencia, transparencia, publicidad y competencia; las entidades promueven el libre acceso, así como la mayor participación y concurrencia de postores, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias., Además del principio de igualdad de trato, todos los postores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas. en ese sentido solicitamos que se suprima y/o elimine el factor de evaluación de integridad en la contratación pública que solicita acreditación de CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (OHSAS 18001:200715 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) - CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL (SA 8000:201421.), siendo un servicio de mantenimiento preventivo y correctivo y no una obra, además que los servicios de mantenimiento son para promover las microempresas, las mismas que aún no tenemos suficiente organigrama y capacidad económica para acceder a certificaciones de ese nivel y nos pondrían en desventaja contra empresas medianas y grandes. AGRADECEMOS DE ANTEMANO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: H Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado: Artículo 2°. - Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

MEDIANTE LA OPINION Nº 130 2009/DTN LA DIRECCION TECNICA NORMATIVA HA INDICADO LO SIGUIENTE: "EN VISTA QUE LAS CERTIFICACIONES ISO NO CONSTITUYEN UNA CONDICION DETERMINANTE PARA LA OPERATIVIDAD Y/O CALIDAD DE LOS BIENES O SERVICIOS QUE UNA ENTIDAD REQUIERE ADQUIRIR O CONTRATAR, NO PUEDEN SER CONSIDERADOS COMO REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS, MAXIME SI SU CUMPLIMIENTO NO ES REQUERIDO POR NORMA NACIONAL ALGUNA. SIN PERJUICIO DE ELLO, PUEDEN ESTABLECERSE COMO FACTOR DE EVALUACION , A EFECTOS DE PREMIAR CON PUNTAJE EL CUMPLIMIENTO DE CIERTOS ESTANDARES INTERNACIONALES. SIEMPRE QUE DICHO FACTOR OBSERVE CRITERIOS OBJETIVOS RAZONABLES Y CONGRUENTES CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y SE HAYA PRECISADO EN LAS BASES LOS ALCANCES DE LA CERTIFICACION REQUERIDA. en la misma linea argumentativa, mediante resolución Nº 551-2013-TC-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado lo siguiente: Las normas ISO no tienen caracter obligatorio dentro de la legislacion nacional, sino que solo constituyen normas de caracter facultativo, por lo que no pueden ser requeridos como documentos de presentacion obligatoria, sin embargo ni seria razonable otorgar determinado puntaje a aquellos postores que cuenten con dichas certificaciones, estas certificaciones acreditan una serie de estandares patrocinados por la Organizacion Internacional para la Estandarizacion (ISO) que son de acogimiento voluntario, es decir su cumplimiento no es requerido por norma nacional alguna. Asimismo , las normas ISO se refieren al sistema de calidad de una organizacion, por lo que permite establecer pautas organizativas entre los diferentes departamentos o servicios. AL RESPECTO DEBEMOS SEÑALAR QUE LOS FACTORES DE EVALUACION QUE OBSERVA EL PARTICIPANTE ESTAN ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL NUMERAL 51.2 Y EN LAS RESPECTIVAS BASES ESTANDAR, Y SEÑALA: 51.2 LITERAL B) . EN EL CASO DE BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL, EL PRECIO ES UN FACTOR DE EVALUACIÓN Y, ADICIONALMENTE, PUEDEN ESTABLECERSE LOS SIGUIENTES FACTORES: B) AQUELLOS RELACIONADOS CON LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL, MEJORAS PARA BIENES Y SERVICIOS, ENTRE OTRAS, POR LO QUE ESTANDO DEBIDAMENTE NORMADO NO CONTRAVIENE PRINCIPIO ALGUNO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SEÑALANDO ADEMAS QUE LA PRESENTACION DE DICHOS CERTIFICADOS ES FACULTATIVA. EN ESE ORDEN NO SE ACOGE LO SOLICITADO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :INPE-DIRECCION REGIONAL CENTRO - HUANCAYO

Nomenclatura :AS-SM-4-2024-INPE/ORCHYO-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURAS DE LOS TECHOS DEL EP HUANCVELICA DE LA OFICINA REGIONAL CENTRO HUANCAYO

Ruc/código :	10445126743	Fecha de envío :	26/08/2024
Nombre o Razón social :	VELARDE BALTAZAR HECTOR	Hora de envío :	22:00:35

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

se solicita al Comité de Selección, adopte las medidas correctivas debiendo suprimir de los numerales mencionados lo referente a la certificación, (OHSAS 18001:200715 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018) CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO Y CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL (SA 8000:201421.), Por ello en virtud al principio de libre concurrencia y a fin de fomentar la participación de postores y en concordancia con el principio de congruencia y razonabilidad se solicita se supriman los ISOS DE LAS BASES. Se está solicitando que el postor debe acreditar certificaciones, Ya que estos requerimientos son VICIOS DE DIRECCIONAMIENTO, que favorecerán a alguna empresa o consorcio y perjudicara a otros, trasgrediendo en consecuencia los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia, las que rigen las contrataciones. Solicitamos al honorable comité, suprimir dichos requisitos Acápite de las bases.

PARA TAL MOTIVO EN CASO FUESE NEGADO NUESTRA OBSERVACIÓN COMUNICAREMOS A LA OSCE POR TRASGREDIR LOS PRINCIPIOS DE LA LEY DE CONTRACCIONES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: H Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° DE LA LEY DE CONTRACCIONES, Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

MEDIANTE LA OPINION Nº 130 2009/DTN LA DIRECCION TECNICA NORMATIVA HA INDICADO LO SIGUIENTE: "EN VISTA QUE LAS CERTIFICACIONES ISO NO CONSTITUYEN UNA CONDICION DETERMINANTE PARA LA OPERATIVIDAD Y/O CALIDAD DE LOS BIENES O SERVICIOS QUE UNA ENTIDAD REQUIERE ADQUIRIR O CONTRATAR, NO PUEDEN SER CONSIDERADOS COMO REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS, MAXIME SI SU CUMPLIMIENTO NO ES REQUERIDO POR NORMA NACIONAL ALGUNA. SIN PERJUICIO DE ELLO, PUEDEN ESTABLECERSE COMO FACTOR DE EVALUACION , A EFECTOS DE PREMIAR CON PUNTAJE EL CUMPLIMIENTO DE CIERTOS ESTANDARES INTERNACIONALES. SIEMPRE QUE DICHO FACTOR OBSERVE CRITERIOS OBJETIVOS RAZONABLES Y CONGRUENTES CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y SE HAYA PRECISADO EN LAS BASES LOS ALCANCES DE LA CERTIFICACION REQUERIDA. en la misma linea argumentativa, mediante resolución Nº 551-2013-TC-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado lo siguiente: Las normas ISO no tienen caracter obligatorio dentro de la legislacion nacional, sino que solo constituyen normas de caracter facultativo, por lo que no pueden ser requeridos como documentos de presentacion obligatoria, sin embargo ni seria razonable otorgar determinado puntaje a aquellos postores que cuenten con dichas certificaciones, estas certificaciones acreditan una serie de estandares patrocinados por la Organizacion Internacional para la Estandarizacion (ISO) que son de acogimiento voluntario, es decir su cumplimiento no es requerido por norma nacional alguna. Asimismo , las normas ISO se refieren al sistema de calidad de una organizacion, por lo que permite establecer pautas organizativas entre los diferentes departamentos o servicios. CONFORME A LO ABSUELTO EN EL NUMERAL ANTERIOR REITERAMOS QUE LOS FACTORES DE EVALUACION QUE OBSERVA EL PARTICIPANTE ESTAN ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL NUMERAL 51.2 Y EN LAS RESPECTIVAS BASES ESTANDAR, Y SEÑALA: 51.2 LITERAL B) . EN EL CASO DE BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL, EL PRECIO ES UN FACTOR DE EVALUACIÓN Y, ADICIONALMENTE, PUEDEN ESTABLECERSE LOS SIGUIENTES FACTORES: B) AQUELLOS RELACIONADOS CON LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL, MEJORAS PARA BIENES Y SERVICIOS, ENTRE OTRAS, POR LO QUE ESTANDO DEBIDAMENTE NORMADO NO CONTRAVIENE PRINCIPIO ALGUNO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SEÑALANDO ADEMAS QUE LA PRESENTACION DE DICHOS CERTIFICADOS ES FACULTATIVA. EN ESE ORDEN NO SE ACOGE LO SOLICITADO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null