

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE CONCURSO PÚBLICO N°11-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL INDIO - CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2412474.**

**VALOR REFERENCIAL: S/ 1,602,657.96**

En la ciudad de Piura, siendo las 08:05 horas del día 29 de mayo del 2025, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante MEMORANDO MÚLTIPLE N° 036-2025/GRP-440000 de fecha 28 de marzo de 2025, **Sr. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA** como presidente del Comité de Selección, **Sr. CESAR STEVE PEREDA MEDINA** como primer miembro del Comité de Selección y el **Sr. TAFUR CASTILLO MARINO ROGELIO** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de continuar con el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PÚBLICO N°11-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL INDIO - CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2412474.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N°11-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10036089216	RUIZ RIVERA HELBERT	2025-04-09 20:45:54.0	Válido	2025-04-09 20:45:54.0
2	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2025-04-16 14:34:11.0	Válido	2025-04-16 14:34:11.0
3	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2025-04-16 10:18:50.0	Válido	2025-04-16 10:18:50.0
4	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2025-05-06 13:29:16.0	Válido	2025-05-06 13:29:16.0
5	Proveedor con RUC	10099284680	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	2025-04-16 08:47:16.0	Válido	2025-04-16 08:47:16.0
6	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2025-05-20 15:15:44.0	Válido	2025-05-20 15:15:44.0
7	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2025-05-20 11:59:13.0	Válido	2025-05-20 11:59:13.0
8	Proveedor con RUC	10180719399	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	2025-04-12 11:31:39.0	Válido	2025-04-12 11:31:39.0

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

9	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2025-05-24 01:55:08.0	Válido	2025-05-24 01:55:08.0
10	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-04-09 20:20:04.0	Válido	2025-04-09 20:20:04.0
11	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	2025-04-14 12:52:21.0	Válido	2025-04-14 12:52:21.0
12	Proveedor con RUC	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	2025-04-12 01:54:12.0	Válido	2025-04-12 01:54:12.0
13	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-04-04 11:47:49.0	Válido	2025-04-04 11:47:49.0
14	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-04-04 10:55:25.0	Válido	2025-04-04 10:55:25.0
15	Proveedor con RUC	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	2025-04-09 06:11:45.0	Válido	2025-04-09 06:11:45.0
16	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2025-04-16 10:47:40.0	Válido	2025-04-16 10:47:40.0
17	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-04-14 14:51:58.0	Válido	2025-04-14 14:51:58.0
18	Proveedor con RUC	20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-05-16 15:38:20.0	Válido	2025-05-16 15:38:20.0
19	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-05-16 11:19:34.0	Válido	2025-05-16 11:19:34.0
20	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 09:22:54.0	Válido	2025-04-04 09:22:54.0
21	Proveedor con RUC	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	2025-04-22 18:47:46.0	Válido	2025-04-22 18:47:46.0

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

22	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-22 22:49:55.0	Válido	2025-05-22 22:49:55.0
23	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-04 08:18:35.0	Válido	2025-04-04 08:18:35.0
24	Proveedor con RUC	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-04-08 08:24:18.0	Válido	2025-04-08 08:24:18.0
25	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2025-04-15 16:23:45.0	Válido	2025-04-15 16:23:45.0
26	Proveedor con RUC	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	2025-04-08 08:35:53.0	Válido	2025-04-08 08:35:53.0
27	Proveedor con RUC	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	2025-04-14 14:54:47.0	Válido	2025-04-14 14:54:47.0
28	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	2025-04-14 09:44:33.0	Válido	2025-04-14 09:44:33.0
29	Proveedor con RUC	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-30 09:46:48.0	Válido	2025-04-30 09:46:48.0
30	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	2025-04-05 10:00:44.0	Válido	2025-04-05 10:00:44.0
31	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2025-05-14 15:22:39.0	Válido	2025-05-14 15:22:39.0
32	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	2025-04-24 10:24:55.0	Válido	2025-04-24 10:24:55.0
33	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2025-04-15 15:03:36.0	Válido	2025-04-15 15:03:36.0

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

34	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	2025-04-16 10:56:05.0	Válido	2025-04-16 10:56:05.0
35	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-04-03 16:37:36.0	Válido	2025-04-03 16:37:36.0
36	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2025-04-05 07:33:12.0	Válido	2025-04-05 07:33:12.0
37	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	2025-04-16 14:42:48.0	Válido	2025-04-16 14:42:48.0
38	Proveedor con RUC	20606321342	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-03 12:33:16.0	Válido	2025-04-03 12:33:16.0
39	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-04-10 02:28:26.0	Válido	2025-04-10 02:28:26.0
40	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2025-05-13 09:31:50.0	Válido	2025-05-13 09:31:50.0
41	Proveedor con RUC	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-04-04 13:55:40.0	Válido	2025-04-04 13:55:40.0
42	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2025-04-05 07:57:46.0	Válido	2025-04-05 07:57:46.0
43	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-04-05 07:43:23.0	Válido	2025-04-05 07:43:23.0
44	Proveedor con RUC	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2025-04-16 22:58:25.0	Válido	2025-04-16 22:58:25.0

## II. PRESENTACION DE Y ADMISION DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 26 de mayo del 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:59 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la CONCURSO PUBLICO N°11-2025-GRP-GRI-CS-CP, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL INDIÓ - CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA				
20393506611	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE		26/05/2025	18:53:37	Electronico
20487876578	CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA		26/05/2025	20:58:51	Electronico
10412188379	CONSORCIO SUPERVISOR EL INDIÓ		26/05/2025	21:49:19	Electronico
10165700541	FERNÁNDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL		26/05/2025	23:53:52	Electronico

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Como se aprecia en imagen, en este caso se presentó cuatro (4) ofertas para el presente procedimiento de selección, del cual se verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

### III. ADMISION DE OFERTAS

ANEXO	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE	CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA	CONSORCIO SUPERVISOR INDIO	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta/No Cumple	Presenta/No Cumple	Presenta/Cumple	No Corresponde
<b>Resultado</b>	NO ADMITIDO <sup>1</sup>	NO ADMITIDO <sup>2</sup>	ADMITIDO	ADMITIDO

1. Sobre la No Admisión del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE (INTEGRADO POR: MEGA CONSULT INGENIEROS S.A.C., CON RUC: 20393506611 y RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, CON RUC: 10096325555)** se precisa que, de la revisión integral de la documentación presentada, específicamente en la PROMESA CONSORCIO, la misma que, en lo referido a las obligaciones asumidas, se precisa que LOS CONSORCIADOS realizan una distribución de las obligaciones con responsabilidades diferentes es decir en un eventual problema en la ejecución contractual pretenden deslinden responsabilidad de manera individual, trasgrediendo el Reglamento de la Ley de Contrataciones

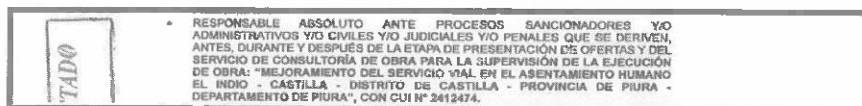
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

del Estado y la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, donde manifiesta que los consorciados tienen responsabilidad solidarias.

Para fundamentar la decisión en el artículo 258 del reglamento indica que, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo.../, así podemos observar en las obligaciones del consorcio **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., CON RUC: 20393506611**, se responsabiliza de:

- Responsable Absoluto ante procesos sancionadores y/o administrativos y/o judiciales y/o penales que se deriven, antes, durante y después de la etapa de presentación de ofertas y del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL INDIO - CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2412474. **(AMBOS SON RESPONSABLES)**

la cual es una obligación que afectan directamente al proceso de selección y por ende la ejecución contractual; Esta forma de distribución de obligaciones genera una asimetría funcional entre los integrantes del consorcio, lo que contraviene lo previsto en la norma al no quedar debidamente identificadas, separadas y equilibradas las obligaciones asumidas por cada parte.



Lo antes referido, se encuentra previsto en el numeral 6.4 de Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en el que, en cuanto al **CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA CONSORCIO**, se precisa lo siguiente:

6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo.

Finalmente, en el último párrafo de la Directiva, se señala que:

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE (INTEGRADO POR: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., CON RUC: 20393506611 y RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, CON RUC: 10096325555)**, queda **NO ADMITIDA**.

2. Sobre la No Admisión del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA (INTEGRADO POR: Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, CON RUC: 20487876578 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, CON RUC: 10106595807)** se precisa que, de la revisión integral de la documentación presentada, específicamente en la **PROMESA CONSORCIO**, la misma que, en lo referido a las obligaciones asumidas, se precisa que **LOS CONSORCIADOS** realizan una distribución de las obligaciones con responsabilidades diferentes es decir en un eventual problema en la ejecución contractual pretenden deslinden responsabilidad de manera individual, trasgrediendo el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, donde manifiesta que los consorciados tienen responsabilidad solidarias.

Para fundamentar la decisión en el artículo 258 del reglamento indica que, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo.../, así podemos observar en las obligaciones del consorcio **Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, CON RUC: 20487876578**, se responsabiliza de:

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

- Responsable de la presentación y obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo, SCTR y otros necesarios a favor de los profesionales clave, no clave y personal de apoyo para desarrollar a cabalidad el presente servicio, así como de la autenticidad de estos documentos. **(AMBOS SON RESPONSABLES)**
- Único responsable de la presentación y tramitación de cartas fianzas bancarias o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o garantías de garantía de adelanto directo, y su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes, de ser el caso. **(AMBOS SON RESPONSABLES)**
- Responsable de la resolución de contrato, así como de su costo total, si la hubiera. **(AMBOS SON RESPONSABLES)**
- Responsable de la solución de controversia (conciliación, arbitraje) que surjan durante o después del presente servicio de consultoría y de los pagos que se tengan que realizar en caso de una posible controversia u otros pagos que se perciban al consorcio. **(AMBOS SON RESPONSABLES)**

Sobre las garantías fundamentamos que el literal 7.5.3 del numeral 7.5 CALIFICACIÓN DE LA OFERTA se describe lo siguiente; /...deben consignar expresamente el nombre completo o la denominación social o razón social de los integrantes del consorcio en calidad de garantizados.../. Así como la gestión de seguros, entre otros, las cuales son obligaciones que afectan directamente al proceso de selección y por ende la ejecución contractual; Esta forma de distribución de obligaciones genera una asimetría funcional entre los integrantes del consorcio, lo que contraviene lo previsto en la norma al no quedar debidamente identificadas, separadas y equilibradas las obligaciones asumidas por cada parte.

- Responsable de la presentación y obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo, SCTR y otros necesarios a favor de los profesionales clave, no clave y personal de apoyo para desarrollar a cabalidad el presente servicio, así como de la autenticidad de estos documentos.
- Único responsable de la presentación y tramitación de cartas fianzas bancarias o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o garantías de garantía de adelanto directo, y su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes, de ser el caso.
- Responsable de la resolución de contrato, así como de su costo total, si la hubiera.
- Responsable de la solución de controversias (conciliación, arbitraje) que surjan durante o después del presente servicio de consultoría y de los pagos que se tengan que realizar en caso de una posible controversia u otros pagos que se perciban al consorcio.

Lo antes referido, se encuentra previsto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en el que, en cuanto al CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA CONSORCIO, se precisa lo siguiente:

#### 7.5.3. Garantías

Las garantías que presenten los consorcios, para el perfeccionamiento del contrato, durante la ejecución contractual y para la interposición de los recursos impugnativos, además de cumplir con las condiciones establecidas en el artículo 33 de la Ley, deben consignar expresamente el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, en calidad de garantizados, de lo contrario no pueden ser aceptadas por las Entidades. No se cumple el requisito antes indicado si se consigna únicamente la denominación del consorcio.

Finalmente, en el último párrafo de la Directiva, se señala que:

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR CASTILLA (INTEGRADO POR: Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, CON RUC: 20487876578 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, CON RUC: 10106595807)**, queda **NO ADMITIDA**.

#### IV. CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores presentados, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, el cual precisa lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //*...

Acto seguido precedemos a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme a los requisitos de calificación que se indican en las bases integradas.

Requisitos de Calificación		CONSORCIO SUPERVISOR INDIO	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
C	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se considerará servicios de consultoría de obras similares a la supervisión de obras similares como: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o paseos y/o carreteras y/o puentes y/o veredas y/o vías internas y/o frentes y/o vías locales y/o vías colectivas y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o puentes a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	Cumple	-
		Acredita un monto ascendente a una vez, el valor referencial	
RESULTADO		CALIFICADA	DESCALIFICADA <sup>3</sup>

3. Sobre la Descalificación del Postor **FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL**, se precisa que, de la revisión integral de la oferta técnica presentada, se verifica que el postor argumenta en su oferta **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, para poder prevalecer su experiencia, así mismo dicho postor presenta **DECLARACIONES JURADAS DE CUMPLIMIENTO**, que según folios 24 y 26, donde hace precisar el cumplimiento del plantel profesional clave (Formación académica y experiencia del personal clave), de tal manera se percató que en el folio 26, **DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA**, que el **ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO**, presentará una experiencia efectiva de 18 meses...../, que según en las páginas 57 y 67 de las bases integradas, se indica que la experiencia del personal clave es **VEEINTICUATRO (24) meses...../**, se a manera de ejemplo si se llegara otorgar la buena Pro, dicho postor **BAJO JURAMENTO** presentará dicha experiencia declarada, por lo que eventualmente en la ejecución contractual al declarar significa que se le obedecería lo consignado en su propuesta por lo tanto no se cumpliría con lo especificado en las bases integradas, así como también pondría en riesgo la finalidad pública.



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

<p> <b>Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</b> </p>	<p> Con experiencia mínima efectiva de 18 meses como Especialista y/o Ingeniero y/o Supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, en la ejecución y/o supervisión de obras en general que se computa desde su colegiatura. </p>
---	---

Lima, 26 de mayo del 2025

[illegible]

Lo antes referido, a las DECLARACIONES JURADAS, se conoce que en las en contrataciones públicas, la declaración jurada es un documento legal donde se **DECLARA BAJO JURAMENTO LA VERACIDAD DE CIERTOS DATOS**, como la no existencia de impedimentos para contratar con el Estado. Se utiliza para asegurar la integridad y transparencia en los procesos de contratación, es decir La declaración jurada es un acto jurídico unilateral mediante el cual una persona manifiesta hechos o situaciones que afirma como ciertos, bajo juramento de decir la verdad, asumiendo responsabilidad legal en caso de falsedad.

Está regulada en el Título II del Libro de los Hechos Jurídicos del Código Civil, particularmente en el artículo 140°, que reconocen efectos jurídicos a los actos unilaterales voluntarios cuando están emitidos con intención de producir consecuencias jurídicas.

Por lo tanto, según el análisis anteriormente la oferta del postor **FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL**, queda **DESCALIFICADA**.

## V. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR INDIO
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<b>Acredita una Experiencia mayor a 3 veces del valor referencial</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>35 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Los procedimientos de trabajos de supervisión de obra: Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades previas al inicio de la supervisión</li> <li>- Procedimientos de control</li> </ul> <p>Documentos que se presentarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del servicio</li> <li>- Diagrama GANT (Identificar todas las actividades que involucra el proyecto, estableciendo relaciones entre las actividades. Decidir qué actividades deben comenzar antes y cual debe seguir después)</li> </ul> <p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión</li> <li>- Descripción de actividades propias de la supervisión</li> <li>- Descripción de criterios sobre calidad del servicio</li> <li>- Disgregado de la supervisión</li> </ul> <p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión</li> <li>- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional</li> <li>- Protección de propiedades e instalaciones de terceros</li> <li>- Manejo de desperdicios</li> <li>- Salud ocupacional</li> <li>- Matriz de evaluación de riesgos y formatos Seguridad y salud en el trabajo</li> </ul> <p>Sistemas de las actividades para el control de los Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementarán en la ejecución de la consultoría.</p> <p>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales, Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales</li> </ul>	<b>DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA.</b>

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	03 puntos
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> <p><b>C.1 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN DE OBRAS VALES.<sup>37</sup></p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.<sup>38</sup></p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación<sup>39</sup>, y estar vigente<sup>40</sup> a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p><b>C.2 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014<sup>41</sup>.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Council" (SAAC).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación<sup>39</sup>, y estar vigente<sup>42</sup> a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p><b>C.3 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN DE OBRAS VALES.<sup>43</sup></p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.<sup>38</sup></p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación<sup>39</sup>, y estar vigente<sup>44</sup> a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p><b>C.4 Práctica:</b> Responsabilidad hídrica</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Nueva Hídrica" (<a href="http://www.ana.gob.ec/certificado_azul">http://www.ana.gob.ec/certificado_azul</a>)</p> <p><b>C.5 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un ISO acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN DE OBRAS VALES.<sup>45</sup></p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.<sup>38</sup></p>	Presenta/Cumple
E. INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.<sup>38</sup></p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación<sup>39</sup>, y estar vigente<sup>40</sup> a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	Presenta/Cumple
PUNTAJE TÉCNICO	100 puntos

## APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo .... El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO SUPERVISOR INDIO	S/ 1,600,731.68 (Un millón seiscientos mil setecientos treinta y uno con 68/100 Soles)	100 puntos

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Para determinar el puntaje total de la oferta, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR INDIO	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	100.00

Así mismo como se aprecia el cuadro del puntaje total aplicado con la formulas, se toma que el CONSORCIO SUPERVISOR INDIO, es el que obtuvo un puntaje de 100 puntos.

#### VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N°11-2024-GRP-GRI-CS-CP-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL INDIO - CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2412474 al postor CONSORCIO SUPERVISOR INDIO (ITEGRADO POR: ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, CON RUC: 10412188379; VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, CON RUC: 10413840151 y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., CON RUC: 20482396331), por un monto ofertado de S/ 1,600,731.68 (Un millón seiscientos mil setecientos treinta y uno con 68/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

*... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...*

Siendo las 13:52 horas del mismo día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA  
(Presidente Titular)

SEÑOR. CESAR STEVE PEREDA MEDINA  
(Miembro Titular)

SEÑOR. TAFUR CASTILLO MARINO ROGELIO  
(Miembro Titular)