

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-AS N° 001-2023
		Fecha del informe	27/03/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES <p>1. Con fecha 02 de marzo de 2023 se convocó el procedimiento de selección AS N° 001-2023 - SUNEDU correspondiente a la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA LOCAL Y NACIONAL PARA LA SEDE DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA - SUNEDU.</p> <p>2. Dentro del cronograma establecido en el SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CHILON ISPILCO ALICIA - HERVAS S.A.C. - APOYO Y SERVICIOS PROFESIONALES S.A.C. - MITO COURIER S.A.C. - CA & PE CARGO S.A.C. - LOGISTICA ESPECIALIZADA LOGISTIC PARTNER S.A.C. - P & M COURIER EXPRESS S.A.C. - WALMO HOLDING S.A.C. <p>3. Con fecha 15 de marzo de 2023, los siguientes participantes presentaron sus ofertas a través del SEACE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CHILON ISPILCO ALICIA - HERVAS S.A.C. - MITO COURIER S.A.C. - CA & PE CARGO S.A.C. <p>4. Con fecha 17 de marzo de 2023 se procedió con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:</p> <p>Admisión</p> <ul style="list-style-type: none"> - CHILON ISPILCO ALICIA - Admitida - HERVAS S.A.C. - No admitida - MITO COURIER S.A.C. - Admitida - CA & PE CARGO S.A.C. - Admitida <p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - CHILON ISPILCO ALICIA - 1er lugar - CA & PE CARGO S.A.C. - 2do lugar - MITO COURIER S.A.C. - 3er lugar <p>Calificación</p> <ul style="list-style-type: none"> - CHILON ISPILCO ALICIA - No califica - CA & PE CARGO S.A.C. - No califica - MITO COURIER S.A.C. - No califica <p>Se determinó que ninguna oferta es válida.</p> <p>5. Con fecha 24 de marzo de 2023, se cumplió el plazo establecido en el artículo 119 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para presentar recurso de apelación contra la declaratoria de desierto, no habiéndose presentado ningún recurso de apelación, conforme a lo informado por la Unidad de Atención al Ciudadano y Trámite Documentario mediante correo electrónico del 27 de marzo de 2023.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA LOCAL Y NACIONAL PARA LA SEDE DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA - SUNEDU	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-SUNEDU	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron cuatro [4] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una [1] oferta, no fue admitida,[0] ofertas, fueron rechazadas. Tres [3] ofertas, fueron descalificadas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	[8]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <p>Del análisis realizado al expediente del procedimiento de selección AS N° 001-2023-SUNEDU, se puede determinar que existe pluralidad de empresas que pueden cumplir los requisitos mínimos solicitados en los términos de referencia y requisitos de calificación y con las exigencias de las bases del procedimiento del selección.</p> <p>Asimismo, se puede constatar que el motivo de la declaratoria de desierto se debió a que los postores no cumplieron con lo establecido en las bases, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El postor HERVAS S.A.C. presentó el Anexo 6 (Precio de la Oferta) de la DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, con errores en los conceptos de los servicios requeridos. - El postor CHILON ISPILCO ALICIA no cumple con acreditar el requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO. - El postor CA & PE CARGO S.A.C no presentó documentación para la acreditación del requisito de calificación CAPACITACIÓN del personal clave propuesto. - El postor MITO COURIER S.A.C. no cumple con acreditar el requisito de calificación CAPACITACIÓN del personal clave propuesto. <p>Por lo expuesto se puede determinar que la declaratoria de desierto fue porque los postores no actuaron diligentemente al preparar sus ofertas que presentaron para el procedimiento de selección antes mencionado.</p>	

FORMATO Nº 26							
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO							
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar a la Unidad de Atención al Ciudadano y Trámite Documentario, área usuaria de la Entidad, indique si persiste la necesidad de contratar el SERVICIO DE MENSAJERÍA LOCAL Y NACIONAL PARA LA SEDE DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA - SUNEDU, a fin de continuar con la nueva convocatoria del procedimiento de selección, en virtud al numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>						
9	<table><tr><td>DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE</td><td>DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE</td><td>DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE</td></tr><tr><td><u>Yesenia Catalan Taipe</u> Primer Miembro</td><td><u>Nelida Alejandrina Mattos Luyo</u> Presidente</td><td><u>Giannina Zarate Almonte</u> Segundo Miembro</td></tr></table> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE	DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE	DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE	<u>Yesenia Catalan Taipe</u> Primer Miembro	<u>Nelida Alejandrina Mattos Luyo</u> Presidente	<u>Giannina Zarate Almonte</u> Segundo Miembro
DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE	DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE	DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE					
<u>Yesenia Catalan Taipe</u> Primer Miembro	<u>Nelida Alejandrina Mattos Luyo</u> Presidente	<u>Giannina Zarate Almonte</u> Segundo Miembro					