

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En la sede de la Municipalidad Distrital de Chucuito sito en Jr. Pasión N° 515; siendo las 15:00 horas del día 15 de diciembre de 2023, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de la Unidad de Logística, los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 126-2023-MDCH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO " MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE TACASAYA, DISTRITO DE CHUCUITO - PUNO - PUNO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros						
Presidente	CHRISTIAN LEONIDAS FLORES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA,	
		Suplente				
Primer Miembro	JOSÉ PIO MAMANI PUMA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	
		Suplente				
Segundo Miembro	TANIA PATRICIA SONCCO SILVA	Titular	X	Dependencia:	SUB. GERENCIA DE LOGÍSTICA	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651				
2	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112				
3	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997				
4	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	10096240363				
5	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20448370217				
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320				
7	CORPORACION JKR NUEVO HORIZONTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603337779				
...						
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación			
1	CORPORACION JKR NUEVO HORIZONTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/12/2023	19:40:00			
2	CONSORCIO MEGASUR AB	12/12/2023	20:11:00			
...						

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																			
7	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION JKR NUEVO HORIZONTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td> <p>► La Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) y la DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) (anexo n° 2) no corresponde al formato establecido en las bases integradas. En dicho forato brinda informacion contradictoria, que no corresponde a lo establecido. ► La oferta presenta lo establecido en el Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, literal b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> </td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CORPORACION JKR NUEVO HORIZONTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>► La Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) y la DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) (anexo n° 2) no corresponde al formato establecido en las bases integradas. En dicho forato brinda informacion contradictoria, que no corresponde a lo establecido. ► La oferta presenta lo establecido en el Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, literal b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p>											
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																		
1	CORPORACION JKR NUEVO HORIZONTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>► La Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) y la DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) (anexo n° 2) no corresponde al formato establecido en las bases integradas. En dicho forato brinda informacion contradictoria, que no corresponde a lo establecido. ► La oferta presenta lo establecido en el Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, literal b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p>																		
8	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO MEGASUR AB</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO MEGASUR AB	UNICO	...										
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
1	CONSORCIO MEGASUR AB	UNICO																		
...																				
9	<p>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>9.1</th> <th>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.</td> </tr> <tr> <th>9.2</th> <th>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</th> </tr> <tr> <td></td> <td>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</td> </tr> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1			...		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS																			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																		
1																				
...																				
10	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO MEGASUR AB</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO MEGASUR AB	UNICO	2			...							
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
1	CONSORCIO MEGASUR AB	UNICO																		
2																				
...																				
11	<p>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>11.1</th> <th>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS															
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																			

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MEGASUR AB
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO MEGASUR AB	100
2		
...		

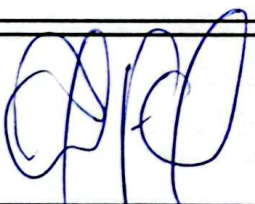
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
...		


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


CHRISTIAN L. FLORES QUISPE
 PRESIDENTE


JOSE P. MAMANI PUMA
 1ER MIEMBRO


TANIA P. SONCCO SILVA
 2DO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL								
	<p>En la sede de la Municipalidad Distrital de Chucuito sito en Jr. Pasión N° 515; siendo las 16:00 horas del día 15 de diciembre del 2023, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de la Unidad de Logística, los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 126-2023-MDCH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO " MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE TACASAYA, DISTRITO DE CHUCUITO - PUNO - PUNO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	CHRISTIAN LEONIDAS FLORES QUISPE	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA,
Titular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	JOSÉ PIO MAMANI PUMA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
Titular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	TANIA PATRICIA SONCCO SILVA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	SUB. GERENCIA DE LOGÍSTICA
Titular	X								
Suplente									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:								
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
	1	CONSORCIO MEGASUR AB integrado por las empresas (GRUPO JICA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y TICONA VARGAS TOMAS)	100						
	2								
	...								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:								
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial					
	1	CONSORCIO MEGASUR AB integrado por las empresas (GRUPO JICA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y TICONA VARGAS TOMAS)	111,600.00	90					
	2								
	...								
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS								
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
	1								
	2								
	...								
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:								

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO MEGASUR AB integrado por las empresas (GRUPO JICA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y TICONA VARGAS TOMAS)	100		
...				

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO MEGASUR AB integrado por las empresas (GRUPO JICA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y TICONA VARGAS TOMAS)	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	CONSORCIO MEGASUR AB integrado por las empresas (GRUPO JICA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C y TICONA VARGAS TOMAS)	111600	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].			
	Ampliación de CCP	Si	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA


Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.


10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del esignado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 126-2023-MDCH/GM por por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


CHRISTIAN L. FLORES QUISPE
PRESIDENTE


JOSÉ P. MAMANI PUMA
1ER MIEMBRO


TANIA P. SONCCO SILVA
2DO. MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES