

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20506039208	Fecha de envío :	18/03/2025
Nombre o Razón social :	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	12:36:06

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

NUMERAL 2.5 ADELANTOS

2.5.1 ADELANTO DIRECTO

2.5.2 ADELANTO PAR MATERIALES O INSUMOS

OBSERVACIÓN:

El numeral 153.5 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que: ¿En el caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto¿. (El resaltado es agregado).

El artículo 185° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, regula que el Fideicomiso generará que los recursos puestos en el mismo para los adelantos directo y de materiales se aplicarán exclusivamente a la obra contratada y la estructura del mismo resulta más favorable para la Entidad que el otorgamiento de otras garantías (fianzas, pólizas de caución), teniendo en cuenta que el objetivo de una contratación es finalizar la obra.

De acuerdo con la exposición de motivos del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, el fideicomiso para los adelantos constituye una ventaja, pues de acuerdo a la fórmula introducida por la normativa de contrataciones del Estado permite la continuidad de la ejecución de la obra, incluso cuando exista alguna controversia con el contratista, pues el beneficiario del fideicomiso es la Entidad, siendo que el monto resguardado en el fideicomiso podrá seguir siendo utilizado en la ejecución de la obra a solicitud de la Entidad.

Incluso, a través del DS. 234-2022-EF se incorporó el numeral 184.9 al Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, permitiendo a las partes pactar el Fideicomiso al momento de suscribirse el contrato de obra, o, incluso, hasta ocho -8- días hábiles después de haberse firmado dicho contrato, lo cual demuestra la intencionalidad del Estado de darle mayor protagonismo a esta herramienta a fin de cautelar los fondos públicos.

Por ello, resulta importante para la Entidad Pública exigir la inclusión del Fideicomiso de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Diversas entidades públicas como vienen incorporando en las bases la posibilidad de requerir los adelantos de obra a través de fideicomisos.

Por lo expuesto, observamos este numeral de las bases a fin de que pueda incluirse como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales a través de un fideicomiso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.5 Literal: 2.5.1 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Arts. 153.5°, 184° y 185° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que el postor podrá presentar su solicitud de fideicomiso dentro del expediente de firma de contrato, conforme a lo establecido en la Ley N° 30225 y su Reglamento.

Asimismo, de acuerdo con el numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la solicitud de fideicomiso podrá presentarse al momento de la suscripción del contrato o hasta ocho (08) días hábiles después de su firma.

No obstante, la aprobación o rechazo de dicha solicitud será potestad de la Entidad, quien evaluará y sustentará su decisión conforme a la normativa vigente y los intereses del proceso de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

1 CONSULTA 3.2. 3.2.1. 9 GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO:

Consultamos:

¿3.2.1. Garantía de Fiel Cumplimiento
(¿)

Solicitamos que, en la integración de las bases del presente proceso de contratación, se confirme que, el postor ganador tiene la facultad de optar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente según el artículo 3° de Ley N° 32077 y el Art. 33° de la Ley N° 32103, siempre que se cumpla con las condiciones establecidos en cada marco normativo.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** 3.2.1 **Página:** 9

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la consulta y se confirma que el postor ganador podrá optar por la retención del monto total de la garantía de fiel cumplimiento como medio alternativo a la presentación de garantías, conforme a lo establecido en el artículo 3° de la Ley N° 32077 y el artículo 33° de la Ley N° 32103.

Asimismo, se resalta que esta alternativa deberá cumplir con las condiciones establecidas en el marco normativo vigente, garantizando que la retención se realice de manera proporcional y en los plazos determinados por la legislación aplicable, asegurando así el cumplimiento de las obligaciones contractuales sin comprometer la ejecución del contrato.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Incorporar en la base legal de la información complementaria lo siguiente:

"Ley N° 32077 - Ley que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública de las MYPE y la Ley 32103 - Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica y dicta otras medidas (*)

(*) Solo cuando cumpla las condiciones establecidas en la Ley N° 32077 o la Ley 32103, el adjudicatario tiene la facultad de acogerse a una de las Leyes, para dar cumplimiento al requisito de garantía de fiel cumplimiento para el perfeccionamiento del contrato.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

2 OBSERVACIÓN CAPITULO II 2.5 21 ADELANTOS: ADELANTO DIRECTO

Se observa:

¿2.5. ADELANTOS

2.5.2. ADELANTO DIRECTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

La Entidad otorgará UN (01) Adelanto Directo por el diez por ciento 10% del monto del contrato original correspondiente al componente de ejecución de obra.

(¿)

2.5.3. ADELANTO DE MATERIALES E INSUMOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisiciones de materiales o insumos presentado por el contratista.

(¿)

En ese sentido, resulta pertinente considerar lo dispuesto en el artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (LCE), referente al Fideicomiso por Adelantos, el cual prevé la constitución de un fideicomiso como mecanismo de administración de los adelantos otorgados en los contratos públicos. Esta disposición se fundamenta en la finalidad pública y los principios rectores del referido cuerpo normativo, orientados a garantizar la correcta ejecución de los proyectos contratados.

Asimismo, mediante el Decreto Supremo N° 234-2022-EF, se incorporó el numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Dicha norma permite a las partes acordar la constitución de fideicomiso al momento de suscribir el contrato de obra o, incluso, dentro de los ocho (8) días hábiles posteriores a su suscripción, evidenciando la intención del Estado de fortalecer esta herramienta para proteger los fondos públicos.

En consecuencia, la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos del contrato asegura que los recursos se destinen exclusivamente a la obra contratada durante su ejecución, minimizando desvíos o usos indebidos de los fondos. Esta medida contribuye directamente al cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Por lo expuesto, se solicita al Comité de Selección y/o Área Usuaría confirmar, que en la integración de las bases se considerará solicitud de la constitución de un fideicomiso como mecanismo de administración de los adelantos, los mismos que serán presentados mediante una solicitud en el expediente de firma de contrato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.5 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se confirma que el postor podrá presentar su solicitud de fideicomiso dentro del expediente de firma de contrato, conforme a lo establecido en la Ley N° 30225 y su Reglamento.

Asimismo, de acuerdo con el numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la solicitud de fideicomiso podrá presentarse al momento de la suscripción del contrato o hasta ocho (08) días hábiles después de su firma.

No obstante, la aprobación o rechazo de dicha solicitud será potestad de la Entidad, quien evaluará y sustentará su decisión conforme a la normativa vigente y los intereses del proceso de contratación.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

3 CONSULTA CAP. V Clausula Vigésima 68 CONSULTA SOBRE CENTRO DE ARBITRAJE:

Al respecto del centro de arbitraje se solicita al Comité de Selección y/o Área Usuaría, que la administración de los arbitrajes entre la Entidad y el Contratista este a cargo, de alguna de las siguientes instituciones propuestas a continuación.

- ¿ CAMARA DE COMERCIO DE LIMA identificado con RUC 20101266819; con domicilio en Av. Giuseppe Garibaldi 396 LIMA / LIMA / JESUS MARIA; página web: <https://arbitrajeccl.com.pe/>
- ¿ CENTRO DE ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ identificado con RUC 20155945860; con domicilio en Calle Esquilache 371 Piso 9 LIMA / LIMA / SAN ISIDRO; página web: <https://carc.pucp.edu.pe/>
- ¿ AD HOC-CENTRO ESPECIALIZADO EN SOLUCION DE CONTROVERSIAS E.I.R.L. identificado con RUC 20547988575; con domicilio en Calle Chichón 410 LIMA / LIMA / SAN ISIDRO; página web: www.adhoc.pe
- ¿ CENTRO DE ARBITRAJE LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES JURIDICAS S.A.C. (CEAR LATINOAMERICANO) identificado con RUC 20601673810; con domicilio en Av. Faustino Sánchez Carrión 615 Oficina 306 LIMA / LIMA / JESUS MARIA; página web: www.cearlatinoamericano.pe
- ¿ TMARC DISPUTE BOARD Arbitraje & Conciliación; Trujillo - Av. América Oeste Mz. A1 Lote 10 Urb. Covicorti; Lima, Miraflores - Av. José Pardo 510 Dpto 203 Urb. Santa Cruz; Cajamarca - Jr. hualgayoc 158 Bar. San José. Ancash, Huaraz - Pje. Daniel Coral Vega 569 Dpto. A Bar. Belén; página web: www.trujillomarc.com

Cabe señalar que las instituciones antes mencionadas forman parte del Registro Nacional de Árbitros y Centros de Arbitraje (RENACE) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. En defecto de lo anterior, proponemos que la administración de los arbitrajes entre la Entidad y el Contratista esté a cargo de una institución que las partes acuerden.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: V Literal: Vigésima Página: 68

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En mérito al artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento de la misma Ley; del cual se interpreta que, el área usuaria formula el requerimiento garantizando calidad técnica para seleccionar al postor idóneo quien garantice la buena ejecución de la obra. En ese sentido, para garantizar la buena administración y resolución de controversias entre las partes se determina mantener lo establecido, consideración que la institución que se estableció forma parte del Registro Nacional de Árbitros y Centros de Arbitraje (RENACE) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Por lo expuesto, no se acoge el cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

4 CONSULTA CAPITULO V Vigésima Primera 69 CONSULTA SOBRE ADMINISTRADOR DE JRD:

Al respecto del administrador de JRD, solicitamos al Comité de Selección y/o Área Usuaría, que la administración de la Junta de Resolución de Disputas entre la Entidad y el Contratista esté a cargo de una de las siguientes instituciones propuestas a continuación:

¿ CENTRO DE ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ identificado con RUC 20155945860; con domicilio en Calle Esquilache 371 Piso 9

LIMA / LIMA / SAN ISIDRO; página web: <https://carc.pucp.edu.pe/>

¿ AD HOC-CENTRO ESPECIALIZADO EN SOLUCION DE CONTROVERSIAS E.I.R.L. identificado con RUC 20547988575; con domicilio en Calle Chichón 410

LIMA / LIMA / SAN ISIDRO; página web: www.adhoc.pe

¿ CONSEJO DEPARTAMENTAL DE LIMA ¿ CIP identificado con RUC 20173173181; con domicilio en Calle Manco Segundo N° 2628

LIMA / LIMA / LINCE; página web: <http://cdlima.org.pe/centro-de-arbitraje/>

¿ CENTRO DE ARBITRAJE LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES JURIDICAS S.A.C. (CEAR LATINOAMERICANO) identificado con RUC 20601673810; con domicilio en Av. Faustino Sánchez Carrión 615 Oficina 306 LIMA / LIMA / JESUS MARIA; página web: www.cearlatinoamericano.pe

¿ TMARC DISPUTE BOARD Arbitraje & Conciliación; Trujillo - Av. América Oeste Mz. A1 Lote 10 Urb. Covicorti; Lima, Miraflores - Av. José Pardo 510 Dpto 203 Urb. Santa Cruz; Cajamarca - Jr. hualgayoc 158 Bar. San José.

Ancash, Huaraz - Pje. Daniel Coral Vega 569 Dpto. A Bar. Belén; ; página web: www.trujillomarc.com

Cabe señalar que las instituciones antes mencionadas forman parte del Registro Nacional de Árbitros y Centros de Arbitraje (RENACE) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Asimismo, se cumplen con los requisitos establecidos en el numeral 7.1 de la Directiva N° 012-2019-OSCE/CD sobre Junta de Resolución de Disputas. En defecto de lo anterior, proponemos que la administración de la Junta de Resolución de Disputas esté a cargo de una institución que las partes acuerden.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: V

Literal: XXI

Página: 69

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En mérito al artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento de la misma Ley; del cual se interpreta que, el área usuaria formula el requerimiento garantizando calidad técnica para seleccionar al postor idóneo quien garantice la buena ejecución de la obra. En ese sentido, para garantizar la buena administración y resolución de controversias entre las partes se determina mantener lo establecido, consideración que la institución que se estableció forma parte del Registro Nacional de Árbitros y Centros de Arbitraje (RENACE) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Por lo expuesto, no se acoge el cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Observación: Nro. 6
Consulta/Observación:
5 OBSERVACIÓN CAP V CLAUSULA
15ta. 67 OTRAS PENALIDADES:

Se observa en las bases:

El retraso se justifica a través de la solicitud de ampliación de plazo debidamente aprobado, adicionalmente, se considera justificado el retraso y en consecuencia no se aplica penalidad, cuando EL CONTRATISTA acredite, de modo objetivamente sustentado, que el mayor tiempo transcurrido no le resulta imputable. En este último caso la calificación de retraso como justificado por parte de LA ENTIDAD no da lugar al pago de gastos generales ni costos directos de ningún tipo, conforme el numeral 162.5 del artículo 162 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado.

Adicionalmente a la penalidad por mora se le aplicaran las siguientes penalidades:

En ese contexto, es importante señalar que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 132 del Reglamento, "El contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales, las mismas que deben ser objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria". En tal sentido de acuerdo con LCE se solicita al Comité Especial y/o Área Usuaría considerar la reducción de 1 UIT por mora de las PENALIDADES U OTRAS PENALIDADES a un 0.5 UIT a los siguientes ítems.

Ítem N°1.- Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. a un 0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.

Ítem N°2.- En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. a un 0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: V Literal: XV Página: 67

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
En mérito al artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento de la misma Ley; del cual se interpreta que, el área usuaria formula el requerimiento garantizando calidad técnica para seleccionar al postor idóneo quien garantice la buena ejecución de la obra. En ese sentido, para evitar incumplimientos de parte del contratista, se determina no acoger el cuestionamiento, considerando que, lo establecido en las bases se enmarca en la normativa de las contrataciones del Estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

6 OBSERVACION 3.1. X. 33 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

Se observa:

El número máximo de consorciados es de 02 integrantes. El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 15%. El Porcentaje Mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del Consorcio que acredite mayor experiencia, es de 20%.

Siendo el número de empresas permitidas a solo dos (02) integrantes, ambas están en condiciones similares en sus obligaciones, no debería haber discriminación en el porcentajes de participación. Ello en aras del Artículo 2 Principios que rigen las contrataciones del Estado, Igualdad de trato y libertad de concurrencia; los porcentajes en este caso son el factor limitante tanto de participación como de crecimiento de las empresas nacionales.

En tal sentido, se solicita al COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA SUPRIMIR el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, el mismo que quedaría a libre disposición del postor. En aras de no vulnerar los principios que rigen las contrataciones del estado y fomentar la libre concurrencia y participación de postores para el presente proceso de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: X Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En mérito al artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento de la misma Ley; del cual se interpreta que, el área usuaria formula el requerimiento garantizando calidad técnica para seleccionar al postor idóneo quien garantice la buena ejecución de la obra. En ese sentido, para promover una mayor concurrencia de postores se acoge parcialemnte el cuestionamiento, determinando suprimir las condiciones establecidas para los integrantes del consorcio, con la unica finalidad de propiciar una mayor participación de postores quienes determinen libremente su porcentaje de participación; todo esto considerando aun que la primera convocatoria quedó desierto.

La medida se fundamenta en los principios de igualdad de trato y libertad de concurrencia recogidos en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe precisar que, la eliminación de este requisito facilita la conformación de consorcios en igualdad de condiciones y permite una mejor distribución de responsabilidades entre sus integrantes, sin afectar la ejecución del contrato ni comprometer el cumplimiento de las obligaciones contractuales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Suprimir las condiciones establecidas para los integrantes del consorcio.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

7 OBSERVACIÓN 3.2. A.3. 54 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Se observa que, al solicitar a los profesionales que cuenten con una cierta cantidad de años de experiencia, puede resultar restrictivo y contradictorio con lo señalado en el numeral 29.3 del artículo 29 del RLCE, donde se precisa lo siguiente:

¿29.3. Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿.

Al respecto, se desprende que al definir el requerimiento no se deben incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

En consecuencia, no se debería limitar la participación de profesionales en el rubro. Por lo tanto, en aras de la transparencia del procedimiento de selección y para fomentar una mayor participación de postores, solicitamos al Comité de Selección del presente proceso reducir el tiempo de requerimiento de la experiencia mínima acumulada del plantel profesional clave, pudiendo ser de la siguiente manera:

- A. Para el Gerente de Proyectos, a 03 (Tres) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- B. Para el Ingeniero Residente de Obra, a 03 (Tres) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- C. Para el Ingeniero de Campo, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- D. Para el Especialista en Estructuras, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- E. Para el Especialista de Arquitectura, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- F. Para el Especialista en Instalaciones Sanitarias, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- G. Para el Especialista en Instalaciones Eléctricas, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- H. Para el Especialista en Instalaciones Mecánicas, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- I. Para el Especialista en Instalaciones de Comunicaciones, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- J. .
- K. Para el Especialista en Seguridad Salud en el Trabajo, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- L. Para el Especialista en Geotecnia, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- M. Para el Especialista en Equipamiento Hospitalario, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- N. Para el Especialista de Costos, Metrados y Valorizaciones, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.
- O. Para el Especialista de Control y Aseguramiento de la Calidad, a 02 (Dos) años de experiencia, que se computa desde la colegiatura.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En mérito al artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento de la misma Ley;

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Específico	3.2	A.3	54
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

del cual se interpreta que, el área usuaria formula el requerimiento garantizando calidad técnica para seleccionar al postor idóneo quien garantice la buena ejecución de la obra. En ese sentido, para promover una mayor concurrencia de postores se acoge el cuestionamiento, determinando modificar los años de experiencia como precisa el cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Modificar los años de experiencia conforme el cuestionamiento.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

8 CONSULTA 3.2. B 58 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, Se solicita al Comité de Selección y/o Área Usuaría considerar en las bases integradas, los términos tales como: ¿Construcción del Saldo de Obra¿, en la intervención de obras Públicas y Privadas en/de edificaciones tales como: Hospitales y/o Establecimientos de Salud del nivel II-1 o superior.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las experiencias de saldos de obra serán consideradas como experiencia siempre en cuando se enmarque en la definición de obras similares.

Ahora bien, cabe precisar que, los hospitales son considerados como establecimientos de salud; sin embargo, a fin de dar una mejor precisión se determina incorporar el término ""hospitales"" como parte de la definición de similares.

La medida se fundamenta en la necesidad de garantizar una mayor concurrencia de postores, en concordancia con los principios de libre competencia, igualdad de trato y promoción de la participación de proveedores establecidos en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Incluir como parte de la definición de similares al termino hospitales.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	16:45:25

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

9 OBSERVACION 3.2. B 58 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Definición de Obras Similares:

Con respecto a la EXPERIENCIA EN OBRES SIMILARES, la inclusión de edificaciones de salud de nivel 1-4 como obras similares en el Literal b) de las bases administrativas para la Adjudicación Simplificada N° 005-2025-GRJ/CS, contraviene el marco normativo de las contrataciones del Estado y vulnera los principios fundamentales que lo rigen. Específicamente, se transgrede el principio de eficacia y eficiencia, consagrado en el Literal f) del Artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Además, esta disposición VULNERA el Artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que los requisitos de calificación deben ser proporcionales a la naturaleza, complejidad y magnitud del objeto de la contratación. Al comparar obras de Nivel I-4 con obras de Nivel II-1, se ignora la sustancial diferencia técnica y funcional establecida en la Norma Técnica de Salud N° 021-MINSA/DGSP-V.03, que categoriza los establecimientos de salud según su complejidad, infraestructura, equipamiento y servicios.

Como se precisa lo siguiente: (I-4 ¿UPSS Consulta externa - Internamiento¿, ¿Internamiento¿, ¿Atención de la Gestante en el periodo de Parto¿, ¿UPSS Farmacia¿, ¿UPSS Patología Clínica¿, ¿Ecografía Radiografía¿). Y (II-1 ¿UPSS Consulta Externa¿, ¿UPSS Hospitalización¿, ¿UPSS Emergencia¿, ¿UPSS Centro Obstétrico¿, ¿UPSS Centro Quirúrgico¿, ¿UPSS Farmacia¿, ¿UPSS Patología Clínica¿, ¿UPSS Nutrición y Dietética¿, ¿UPSS Diagnóstico por Imágenes¿, ¿UPSS Medicina por Rehabilitación¿, ¿UPSS Central de Esterilización¿, ¿UPSS Hemoterapia y Banco de Sangre¿, ¿Anatomía Psicológica¿, ¿Diálisis¿).

Esta disparidad implica que la experiencia de un nivel inferior no acredita la capacidad para ejecutar un proyecto de mayor envergadura, lo que deriva en una selección de postores que no cumplan con el perfil idóneo para la ejecución de la obra, poniendo en riesgo la calidad del proyecto y el interés público.

Finalmente, si bien el Reglamento no define exhaustivamente el término ¿Obras Similares¿, la interpretación de este concepto debe realizarse en concordancia con los principios de la Ley y las Opiniones del OSCE. Permitir la inclusión de obras de Nivel I-4 como similares a una obra de Nivel II-1 es considerado una práctica que restringe la competencia de postores potenciales con experiencia específica de construcción y equipamiento de Establecimientos de Salud del nivel II-1 o superior, y no garantiza la selección de la oferta mas ventajosa, lo cual contraviene con el principio de libre concurrencia y trato igualitario.

Por tanto, se Observa y se solicita la modificación de las bases para que se considere como obras similares únicamente aquellas que correspondan a los establecimientos de salud de Nivel II-1 o Superior, sean públicos y/o privados, asegurando así la idoneidad de los postores y la correcta ejecución de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En mérito al artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29 del Reglamento de la misma Ley; del cual se interpreta que, el área usuaria formula el requerimiento garantizando calidad técnica para seleccionar al postor idóneo quien garantice la buena ejecución de la obra. No obstante, en un primer momento, se consideró que los establecimientos de salud de Nivel I-4 podían ser considerados como obras similares debido a que supuestamente compartían la mayoría de Unidades Productoras de Servicios de Salud (UPSS) con los establecimientos de Nivel II-1. Sin embargo, en merito al cuestionamiento y tras una revisión exhaustiva y detallada de la Norma Técnica de Salud N° 021-MINSA/DGSP-V.03, se ha identificado que existen diferencias significativas en cuanto a la complejidad, infraestructura, equipamiento y servicios especializados

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CON CUI N° 2281442

Específico	3.2	B	58
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

que prestan los establecimientos de Nivel II-1 en comparación con los de Nivel I-4, . En virtud de ello, y en aplicación del principio de eficacia y eficiencia previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley N° 30225, así como del Artículo 49° de su Reglamento, el Comité ha considerado necesario modificar la definición de obras similares, para exigir experiencia a partir de establecimientos de salud de Nivel II-1 a más o superior. Esta decisión busca asegurar que el postor seleccionado cuente con la mayor destreza y experiencia en la ejecución de edificaciones de salud de esta complejidad, garantizando así la calidad de la obra y la correcta prestación de los servicios de salud en beneficio del interés público. En tal sentido, será considerado como obras similares la ejecución de establecimiento de salud del nivel II-1 o superior. Por lo expuesto, se acoge el cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Modificar la categoría I-4 por II-1, determinando la experiencia en el ámbito público y privado.