

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025
---	----------------	----------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°36-2025-GRH/CJ-1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DE NIVEL INICIAL N 823 EN LA LOCALIDAD DE CHOGOPAMPA, DISTRITO DE CHURUBAMBA - HUANUCO - HUANUCO" - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2335549, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	22/05/2025	22/05/2025	08:05	08:20
- Para la calificación:	22/05/2025	22/05/2025	08:20	08:40
- Para la evaluación:	22/05/2025	22/05/2025	08:40	08:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	22/05/2025	22/05/2025	08:55	09:00

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular:	X
					Suplente:	
	Segundo Miembro	ECO. ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición		Titular:	X
					Suplente:	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:		
	1	AGUIRRE TUCTO JAIME HUMBERTO	10225191153
	2	CHAVEZ SOTO THONY JESUS	10225203020
	3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
	4	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	10412655937
	5	HURTADO INGA LUIS	10417697361
	6	INOCENTE CARLOS HERBERT WILFRED	10433423475
	7	GONZALES JESUS RICHARD MANOLO	10445723270
	8	PRINCIPE GAVIDIA LINEKER LAURO	10455833081
	9	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
	10	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489749611
	11	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
	12	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370
	13	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUPO TOPCONSA S.A.C.	20571170958
	14	LHUJO CONSULTORES S.R.L.	20605274421
	15	GRUPO OVERCOMING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606771429
	16	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807
	17	CONSTRUCTORA MACEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610604413
	18	INNOVA INGENIEROS CONSULTORIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C.	20610815872

5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	30/04/2025	21:19:48
	2	LHUJO CONSULTORES S.R.L	30/04/2025	15:21:02

3	CONSORCIO EVALUACION INICIAL	30/04/2025	20:27:28
---	------------------------------	------------	----------

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	—	—
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	I
	2	LHUJO CONSULTORES S.R.L	I
	3	CONSORCIO EVALUACION INICIAL	I

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LHUJO CONSULTORES S.R.L	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO EVALUACION INICIAL	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	—	—	
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	I	

2	LHUJO CONSULTORES S.R.L	I
3	CONSORCIO EVALUACION INICIAL	I

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR (La evaluación técnica se detalla en el Anexo N° 02 adjuntado a la presente Acta)

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LHUJO CONSULTORES S.R.L
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR (La evaluación técnica se detalla en el Anexo N° 02 adjuntado a la presente Acta)

3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO EVALUACION INICIAL
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR (La evaluación técnica se detalla en el Anexo N° 02 adjuntado a la presente Acta)

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	100 puntos	APTO
2	LHUJO CONSULTORES S.R.L	70 puntos	NO APTO
3	CONSORCIO EVALUACION INICIAL	70 puntos	NO APTO

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	—	—	—	—	—

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA
FACTOR		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	100.00

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (MYPE+COLINDANCIA)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	80.00	20.00	100.00	15.00 puntos	115 puntos

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)**DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	—	—	—	—	—

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	—	—

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (INCLUYE IGV)
1	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	S/ 60,000.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13

		
JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO PRESIDENTE TITULAR CS	JOSE JESUS MEDINA VARGAS MIEMBRO TITULAR CS	ROCIO INES QUISPE CUEVA MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°36-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DE NIVEL INICIAL N 823 EN LA LOCALIDAD DE CHOGOPAMPA, DISTRITO DE CHURUBAMBA - HUANUCO - HUANUCO" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2335549

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°36-2025-GRH/CS -1		POSTOR 1
		CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS -1		POSTOR 3
		LHUJO CONSULTORES S.R.L
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los	NO CORRESPONDE

integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
ESTADO	ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°36-2025-GRH/CS -1		POSTOR 3
		CONSORCIO EVALUACION INICIAL
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

1. **CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA**
2. **LHUJO CONSULTORES S.R.L**
3. **CONSORCIO EVALUACION INICIAL**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: Supervisión y/o Evaluación de la Elaboración y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos como: Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Redimensionamiento y/o Ampliación y/o Reposición y/o Renovación y/o Habilitación y/o Creación y/o Implementación y/o Instalación de Infraestructura de Proyectos de Inversión Pública de: Centros educativos, Instituciones educativas, Escuelas, Escuelas primarias, Colegios, Colegios Nacionales, Colegios de Alto Rendimiento, Universidades, Instituciones de educación inicial,	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia un valor mayor a (1.0) vez el valor referencial, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección CALIFICA la oferta presentada por CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA.</p> <p>a.4)</p>

<p>Instituciones de educación primaria, Instituciones de educación secundaria, Instituciones de educación superior, Institutos, Institutos Superior Tecnológico, Institutos Superior Pedagógico, Escuelas de Arte, Universidades de Arte, Centros de Educación Básica Alternativa, Aldeas Infantiles.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	LHUJO CONSULTORES S.R.L
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Supervisión y/o Evaluación de la Elaboración y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos como: Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Redimensionamiento y/o Ampliación y/o Reposición y/o Renovación y/o Habilidadación y/o Creación y/o Implementación y/o Instalación de Infraestructura de Proyectos de Inversión Pública de: Centros educativos, Instituciones educativas, Escuelas, Escuelas primarias, Colegios, Colegios Nacionales, Colegios de Alto Rendimiento, Universidades, Instituciones de educación inicial, Instituciones de educación primaria, Instituciones de educación secundaria, Instituciones de educación superior, Institutos, Institutos Superior Tecnológico, Institutos Superior Pedagógico, Escuelas de Arte, Universidades de</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia un valor mayor a (1.0) vez el valor referencial, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección CALIFICA la oferta presentada por LHUJO CONSULTORES S.R.L.</p> <p>a.4)</p>

<p>Arte, Centros de Educación Básica Alternativa, Aldeas Infantiles.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EVALUACION INICIAL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Supervisión y/o Evaluación de la Elaboración y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos como: Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Redimensionamiento y/o Ampliación y/o Reposición y/o Renovación y/o Habilidadación y/o Creación y/o Implementación y/o Instalación de Infraestructura de Proyectos de Inversión Pública de: Centros educativos, Instituciones educativas, Escuelas, Escuelas primarias, Colegios, Colegios Nacionales, Colegios de Alto Rendimiento, Universidades, Instituciones de educación inicial, Instituciones de educación primaria, Instituciones de educación secundaria, Instituciones de educación superior, Institutos, Institutos Superior Tecnológico, Institutos Superior Pedagógico, Escuelas de Arte, Universidades de Arte, Centros de Educación Básica Alternativa, Aldeas Infantiles.</p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia un valor mayor a (1.0) vez el valor referencial, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección CALIFICA la oferta presentada por CONSORCIO EVALUACION INICIAL.</p>

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	
ESTADO	CALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

1. **CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA**
2. **LHUJO CONSULTORES S.R.L**
3. **CONSORCIO EVALUACION INICIAL**

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°36-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y
EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO
"CREACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DE NIVEL INICIAL N 823 EN LA LOCALIDAD DE
CHOGOPAMPA, DISTRITO DE CHURUBAMBA - HUANUCO - HUANUCO" - CÓDIGO ÚNICO DE
INVERSIÓN N° 2335549

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO EVALUADOR CHOGOPAMPA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y < 3.0 veces el valor referencial = 60 puntos M $>$ 1.0 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado de la oferta, se valida la experiencia de los contratos del postor, acreditando como experiencia un valor superior a 3.0 veces el Valor Referencial</p> <p style="text-align: center;">Se le otorga 70.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>El Postor Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30.00 Puntos.</p> <p>Se valida la metodología puesto que DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p>

<p>3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</p> <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. ALCANCE</p> <p>4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</p> <p>4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</p> <p>4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p> <p>4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. NORMAS DE APLICACIÓN</p> <p>3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</p> <p>4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</p> <p>5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</p> <p>6. SALUD OCUPACIONAL</p> <p>6.1. Análisis de Riesgos</p> <p>6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</p> <p>7. FORMATOS</p> <p>V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</p> <p>VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</p> <p>1. PRODUCTOS</p> <p>1.1. Productos Finales</p> <p>1.2. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>100.00 PUNTOS</p>
--	-----------------------------

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>• LHUJO CONSULTORES S.R.L</p>	
<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>	<p>70.00 puntos</p>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos</p>	<p>Conforme al análisis realizado de la oferta, se valida la experiencia de los contratos del postor, que acredita como experiencia un valor superior a 3.0 veces el Valor Referencial</p>

M \geq 2.0 veces el valor referencial y $<$ 3.0 veces el valor referencial = **60 puntos**
M $>$ 1.0 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial = **50 puntos**

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

VII. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

7. INTRODUCCIÓN
8. OBJETIVO
9. ALCANCE
10. METODOLOGÍA EMPLEADA.
11. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.
12. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.

VIII. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA

4. INTRODUCCIÓN
5. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

IX. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS

5. INTRODUCCIÓN
6. OBJETIVO
7. ALCANCE
8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
- 8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
- 8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
- 8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
- 8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
- 8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
- 8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO

CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

X. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS

8. INTRODUCCIÓN
9. NORMAS DE APLICACIÓN
10. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL

Se le otorga **70.00 puntos**

00.00 puntos

NO CUMPLE

El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de **0.00 Puntos**.

No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.

1. Punto 3 (ALCANCE) del Numeral I – Procedimiento del Trabajo:

El postor, en el Punto 3 (Alcance) del numeral I – Procedimiento del Trabajo, incluye como parte de la metodología la “asesoría durante la formulación del expediente técnico, es decir durante la construcción”, lo cual no forma parte del objeto del presente proceso de contratación.

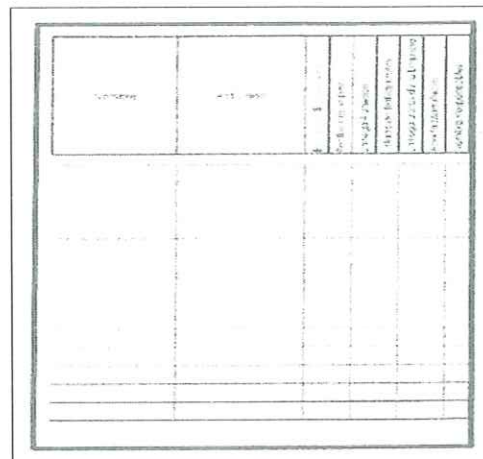
El servicio requerido es exclusivamente para la supervisión y evaluación de la reformulación del expediente técnico, etapa previa a la ejecución de obra. Por tanto, lo planteado por el postor no se ajusta a los Términos de Referencia ni las bases integradas y evidencia una incorrecta interpretación del alcance del servicio.

2. El postor no presenta la metodología que sustenta su oferta, ya que ha presentado los formatos en un archivo ilegible, lo que impide conocer los procedimientos que utilizará para garantizar la seguridad del personal, tal como se detalla a continuación:

11. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E
12. INSTALACIONES DE TERCEROS
13. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
13. SALUD OCUPACIONAL
- 6.3. Análisis de Riesgos
- 6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
14. FORMATOS
- XI. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA
- XII. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT
4. PRODUCTOS
 - 4.1. Productos Finales
 - 4.2. Productos Parciales (Entregables)
5. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
6. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.



Al respecto debe tener presente que el numeral 1.7. de la sección general de las bases integradas establece que (...) **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

Se le Otorga un puntaje de **00 Puntos**.

Sin perjuicio de lo anteriormente señalado, se hace constar que en el **Anexo 04** (Declaración Jurada de Plazo de Entrega) y en el **Anexo 06** (Precio de la Oferta), el postor ha incluido una firma pegada, lo cual va en contra de lo estipulado en las bases integradas, sección general numeral 1.6. Forma de Presentación de Ofertas: (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. (...)

Artículo 60° del Reglamento 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.**

PUNTAJE TOTAL

70.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO EVALUACION INICIAL	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3.0 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3.0 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos	<p>Conforme al análisis realizado de la oferta, se valida la experiencia de los contratos del postor, que acredita como experiencia un valor superior a 3.0 veces el Valor Referencial</p> <p>Se le otorga 70.00 puntos</p>
<u>Acreditación:</u>	

<p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
<p>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</p>	<p>00.00 puntos</p>
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. <p>II. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO <ol style="list-style-type: none"> 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. NORMAS DE APLICACIÓN 3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL 4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS 5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS 6. SALUD OCUPACIONAL <ol style="list-style-type: none"> 6.5. Análisis de Riesgos 6.6. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV 	<p>NO CUMPLE</p> <p>I. En el punto 6 (RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS) del numeral I de la metodología solicitada, el postor no desarrolla la metodología que sustenta su oferta, ya que no incluye el título correspondiente ("RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS"), lo cual impide validar la metodología presentada.</p> <p>II. En el punto 2 del numeral VI de la metodología solicitada (Plazos para la entrega de productos), el postor presenta información incongruente, pues, para la ejecución de la consultoría considera un plazo de 75 días calendario contraviniendo el plazo consignado según anexo N°04 y lo consignado en su propia metodología.</p> <p>Por lo tanto, no es posible aceptar una metodología que contravenga lo exigido en las bases integradas y que, a su vez, contemple plazos que no son aplicables al presente proyecto.</p>

<p>7. FORMATOS</p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <p>1. PRODUCTOS</p> <p>1.1. Productos Finales</p> <p>1.2. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>70.00 PUNTOS</p>
--	----------------------------

El comité de selección, de acuerdo con los factores establecidos, determina que la siguiente oferta del postor alcanza el puntaje mínimo de 80 puntos, por lo que pasa a la etapa de evaluación económica.

- **CONSORCIO EVALUACION INICIAL**

g

+

2

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100