

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

1	NÚMERO DE ACTA	5
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el Distrito de Vista Alegre, a los 03 días del mes de Octubre del año 2023 del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 11-2023 MDVA/CS, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "CREACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS GIRASOLES DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:20%;">ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;">Dependencia:</td> <td style="width:30%;">AREA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>KRSTO MIJOVIL CASANOVA ALVARADO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>HEMBER FEMILANIO ROJAS ESCAJADILLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO			Suplente				Primer Miembro	KRSTO MIJOVIL CASANOVA ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	HEMBER FEMILANIO ROJAS ESCAJADILLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS			Suplente			
Presidente	ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	KRSTO MIJOVIL CASANOVA ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	HEMBER FEMILANIO ROJAS ESCAJADILLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS																																
		Suplente																																			

5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width:25%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>20494432693 CONSORCIO GIRASOLES</td> <td>19/09/2023</td> <td>20:00:48</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>20517739422 CONSULTORA H & M S.A.C.</td> <td>19/09/2023</td> <td>20:16:44</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>10414388359 SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL</td> <td>19/09/2023</td> <td>22:16:35</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10442205021 CONSORCIO INGENIERIA</td> <td>19/09/2023</td> <td>20:26:35</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; text-align: center;">4 registros encontrados, mostrando 4 registros de 1 a 4. Pág. 1 de 1.</p>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	20494432693 CONSORCIO GIRASOLES	19/09/2023	20:00:48	2	20517739422 CONSULTORA H & M S.A.C.	19/09/2023	20:16:44	3	10414388359 SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	19/09/2023	22:16:35	4	10442205021 CONSORCIO INGENIERIA	19/09/2023	20:26:35
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																		
1	20494432693 CONSORCIO GIRASOLES	19/09/2023	20:00:48																		
2	20517739422 CONSULTORA H & M S.A.C.	19/09/2023	20:16:44																		
3	10414388359 SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	19/09/2023	22:16:35																		
4	10442205021 CONSORCIO INGENIERIA	19/09/2023	20:26:35																		

6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSULTORA H&M S.A.C.</td> <td>Ver Anexo 01</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSULTORA H&M S.A.C.	Ver Anexo 01
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión					
1	CONSULTORA H&M S.A.C.	Ver Anexo 01					

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO INGENIERIA</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO GIRASOLES</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	UNICO	2	CONSORCIO INGENIERIA	UNICO	3	CONSORCIO GIRASOLES	UNICO
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula											
1	MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	UNICO											
2	CONSORCIO INGENIERIA	UNICO											
3	CONSORCIO GIRASOLES	UNICO											

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:5%; text-align: center;">9.1</td> <td style="width:95%;"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">9.2</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>Ver anexo 2</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.</p>	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>Ver anexo 2</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1		Ver anexo 2
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.</p>										
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>Ver anexo 2</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1		Ver anexo 2				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación									
1		Ver anexo 2									

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRESIDENTE

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES
	2	CONSORCIO GIRASOLES
	3	CONSORCIO INGENIERIA
		Item(s) a los que postula
		UNICO
		UNICO
		UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO GIRASOLES
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO INGENIERIA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1 CONSORCIO GIRASOLES	100 puntos
	2 CONSORCIO INGENIERIA	60 puntos
	3 MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	60 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	CONSORCIO INGENIERIA	60 puntos
	1 MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	60 puntos

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	 PRESIDENTE - ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA	
	 PRIMER MIEMBRO - KRSTO MIJOVIL CASANOVA ALVARADO	 SEGUNDO MIEMBRO - HEMBER FEMILANIO ROJAS ESCAJADILLO

ANEXO 01 : ADMISION					
CONSULTORIA DE LA SUPERVISION: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS GIRASOLES DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA					
POSTORES					
	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO GIRASOLES	CONSULTORA H&M S.A.C.
1.1.	Documentos para la admision de la oferta				
a)	Declaracion jurada de datos del postor (Anexo N°1)	SI	SI	SI	SI
b)	Declaracion jurada de acuerdo con el literal B) del articulo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI	SI	SI	SI
c)	Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente seccion (Anexo N°3)	SI	SI	SI	la objeto de contratacion no esta de acuerdo a la informacion brindada en la base y tdr
d)	Declaracion jurada de plazo de entrega (Anexo N°4)	SI	SI	SI	No especifica el plazo establecido solo indica 90 dias , no menciona si son dias calendarios o habiles - No subsanable
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne a los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	SI	SI	NO CORRESPONDE
1.2	Documentos de presentacion facultativa				
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO	NO	NO	NO
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	SI	SI	SI	SI
	Estado de la oferta	Admitido	ADMITIDO - subsanó observaciones	Admitido	No admitido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

PRESIDENTE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

PRIMER MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 02: CALIFICACION

CONSULTORIA DE LA SUPERVISION: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS GIRASOLES DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		CONSORCIO INGENIERIA
		MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	CONSORCIO GIRASOLES	
B B.1 B.2 B.3	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos veces (02) el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o</p> <p>plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial [60] puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 1.8 veces el valor referencial: [40] puntos M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: [20] puntos</p>	SI ACREDITA SUPERIOR A 2VR	SI ACREDITA SUPERIOR A 2VR	SI ACREDITA SUPERIOR A 2VR
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03: EVALUACION TECNICA

CONSULTORIA DE LA SUPERVISION: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS GIRASOLES DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA

N°	FACTORES DE EVALUACION	POSTORES			CONSORCIO INGENIERIA
		MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	CONSORCIO GIRASOLES		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	60	60	60
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	0	40	0	0
PUNTAJE TOTAL		60	100	60	60

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03: EVALUACION TECNICA

CONSULTORIA DE LA SUPERVISION: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS GIRASOLES DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA -DEPARTAMENTO DE ICA

N°	FACTORES DE EVALUACION	POSTORES			CONSORCIO INGENIERIA
		MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	CONSORCIO GIRASOLES	CONSORCIO	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	60		60
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	0	40		0
PUNTAJE TOTAL		60	100		60

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

SEGUNDO MIEMBRO

EVALUACION DE LA METODOLOGIA

METODOLOGIA	Plan De Trabajo	Formato Liberación De Frente	F. De Control De Registros de Calidad	F. Inspección De Suministros	Control De Productos No Conformes /Observaciones	Procedim. Document. De Acciones Correctivas-Preventivas	Formato De Protocolos De Recepción	Asignación De Responsabilidades	Asignación De Recursos	Control De Obra/ Calidad , Plazos , Costos , Control Ambiental Y de Seguridad	GANTT – PERT CPM	Panel Fotográfico	Plan De Riesgos
CONSORCIO INGENIERIA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No esta desarrollado	SI	NO, asignación de recursos no es concordante al termino de referencia	SI	NO PERT-CPM no se encuentra visible	SI	SI
MIGUEL ANGEL SARMIENTO JONES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO, en el plazo de recepción y liquidación indica 1 día siendo incongruente con la normativa de contrataciones.	SI	SI
CONSORCIO GIRASOLES	ok	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE VISTA ALEGRE

 PRESIDENTE


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE VISTA ALEGRE

 PRIMER MIEMBRO


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE VISTA ALEGRE

 SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 04: EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

CONSULTORIA DE LA SUPERVISION: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS GIRASOLES DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA -DEPARTAMENTO DE ICA

			FACTORES DE EVALUACION													
N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (ANEXO N°6) (S/.)	EVALUACION TECNICA(100 PUNTOS)		TOTAL PUNTAJE TECNICO	EVALUACION ECONOMICA (100 PUNTOS)		DETERMINACION DEL PUNTAJE DE TOTAL DE LAS OFERTAS		PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (MYPE)	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	A) En el caso de microempresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas deben presentar la cosntancia o certificado con el cual acredite su inscripcion en el registro de empresas con discapacidad	ORDEN DE PRELACION	
			Experiencia	Metodologia		VALOR REFERENCIA (S/.)	INFERIOR S/ 121,493.58	PT.C1=0.80	PE.C2=0.20							
			HASTA 60 PUNTOS	HASTA 40 PUNTOS			SUPERIOR S/148,492.16									
1	MIGUEL ANGEL SARMIENTO JUNES	S/ 121,493.58	60	0	60	DESCALIFICADA NO ALCANZO EL PUNTAJE MINIMO DE 80 PUNTOS CONFORME A LO SEÑALADO EN EL INCISO C DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTICULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO										
2	CONSORCIO INGENIERIA	S/ 121,493.58	60	0	60	DESCALIFICADA NO ALCANZO EL PUNTAJE MINIMO DE 80 PUNTOS CONFORME A LO SEÑALADO EN EL INCISO C DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTICULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO										
3	CONSORCIO GIRASOLES	S/ 121,627.79	60	40	100			80	20	100	5	10	115	NO PRESENTA	1	