

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20605872809	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	GRUPO SANTA CRUZ & CORPORATIVOS S.A.C.	Hora de envío :	15:39:05

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

OBRAS SIMILARES: en ampo de la normativa vigente de Artículo 5. Principios rectores de la contratación pública, literal k) competencia.

Igualdad de trato: las entidades contratantes deben garantizar a los proveedores las mismas oportunidades en todas las etapas de la contratación pública. Por tanto, está prohibido el otorgamiento de privilegios o el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que situaciones similares no se traten de manera diferenciada, y que situaciones diferentes no se traten de manera idéntica, siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, que favorezca el desarrollo de una competencia efectiva. por lo que SOLICITAMOS ampliación de obras similares creación del puente carrozable, ya que es similitud del tenor de la convocatoria.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 5 literal k)

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación?; en tal sentido a fin de propiciar mayor concurrencia y competencia de postores, se modifica la denominación de obras similares en los siguientes términos: Se considerará obra similar a Creación y/o Renovación y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o construcción de puente (no pontón), o puente carrozable, o puente vehicular. Por lo tanto, en merito al informe de respuesta del area usuaria, este Comité de Selección decide acoger parcialmente la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En consecuencia, se AGOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20605872809	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	GRUPO SANTA CRUZ & CORPORATIVOS S.A.C.	Hora de envío :	15:39:05

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

FACTORES DE EVALUACION

en concordancia del reglamento vigente del Artículo 5. Principios rectores de la contratación pública literal b) Eficacia y eficiencia: las entidades contratantes actúan de forma eficaz y eficiente para lograr el cumplimiento de los fines públicos, priorizando estos por encima de formalidades no esenciales para sus objetivos. La aplicación de estos principios garantiza la calidad técnica de los expedientes técnicos, especificaciones técnicas y términos de referencia, así como la ejecución contractual. Los procesos, procedimientos, contratos, programas, sistemas y trámites son revisados y evaluados de forma periódica a fin de identificar y retirar aquellos que no son racionales o proporcionales para optimizar de forma permanente el proceso de contratación pública. en tal sentido SOLCITAMOS que en integración de bases se implemente los Isos de anti soborno, seguridad en obras o similares que garantizan la participación de potenciales postores de calidad y eficiencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A **Página:** 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 5 literal b)

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; por lo cual de conformidad a las bases estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de ejecución de obra, Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, no se puede establecer los factores de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL así mismo INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, toda en las mismas bases se indica lo siguiente: ¿En el caso de procedimientos de selección cuyo valor referencial supere el monto establecido por la Ley de Presupuesto del Sector Público para la Adjudicación Simplificada se pueden incluir adicionalmente los siguientes factores¿, refiriéndose a la Sostenibilidad Ambiental y social así como Integridad en la contratación pública. Es así que el valor referencial del presente procedimiento de selección no supera el monto establecido por la Ley de Presupuesto del Sector Público para la Adjudicación Simplificada; por lo tanto, no corresponde establecer los factores de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL así mismo INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA. Por ende, este comite de seleccion decide no acoger la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo tanto, no se acoge la observacion.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20602113711	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	BOREAL MARKS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:02:15

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa que se esta considerando como personal clave a asistente de obra, lo cual consideramos que no es raazoble, puesto que el personal clave consiste en aquel personal que interviene directamente en la ejecuoin de obra es decir el Residente o Especialista segun este considerado en el expediente tecnico, por lo cual solicitamos que se reformule se gun expediente técnico de obra y según prioridad de quienes intervengan en la obra directamente

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 27 **Literal:** 27.1 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; Al respecto en aras de optimizar la participación de postores en el presente procedimiento de selección, y en atención a la observación del participante, con ocasión de integración de bases se procede a suprimir al Asistente de residente de Obra del plantel profesional clave. En merito al informe del area usuaria, se decide acoger la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En consecuencia, este Comité de Selección acoge la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20602113711	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	BOREAL MARKS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:02:15

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Sobre la experiencia del plantel profesional, respecto al residente de obra solicitamos que se especifique las obra obras en general, y que la experiencia debe ser en obras similares; así mismo la experiencia de asistente de residencia nos razonable segun el cargo

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 27 **Literal:** 27.2 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; por lo cual, respecto de la experiencia del residente de obra, en atención a la observación del participante y con ocasión de integración de bases, se procede a especificar según las obras similares establecidas, en los siguientes términos:

Con experiencia mínima de dos (02) años como Residente o Supervisor en la ejecución de Obras similares objeto de la convocatoria; públicas y/o privadas, a partir de la colegiatura.

En merito al Informe de respuesta del Area Uusaria (GIDUR), este comite de seleccion decide acoger la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE ACOGE LA OBSERVACION.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20602113711	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	BOREAL MARKS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:02:15

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

EN RELACION A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, observamos que las obras similares debe ser reformulado, puesto que aparentemente se refiere a componentes cuando indica CONTRUCCION DE PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO CON CARPINTERIA METALICA.

Al considerar estos componentes se esta limitando la participacion libre de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; en tal sentido a fin de propiciar mayor concurrencia y competencia de postores, se modifica la denominación de obras similares en los siguientes términos: Creación y/o Renovación y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o construcción de puente (no puente peatonal), o puente carrozable, o puente vehicular. Por lo tanto, este comite de seleccion, en virtud al informe de respuesta del area usuaria, decide acoger parcialmente la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20448497047	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:31:11

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

SE OBSERVA Y SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION: Adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra, en archivo editable (Excel), dado que, la descripción de las partidas del presupuesto publicado en el SEACE, no es legible, cual dificulta el trabajo de la elaboración de la oferta económica e induce al error tipográfico. Se evidencia que el comité de selección a hecho una mala práctica de distorsionar el escaneado de los documentos del detalle del expediente técnico de obra sección 1, se puede evidenciar que tan solo la resolución de aprobación del expediente técnico a sido escaneado con un tamaño o calidad de 2,089 Kb, lo propio en la sección 2 el archivo índice pesa 1,190.9 KB, la memoria descriptiva pesa 13077.9 KB, la especificación técnica pesa 51753.6 KB, planos pesa 11379.7 KB, metrados pesa 7246.1 KB y en la sección 3, presupuesto de obra sorpresivamente solo pesa 464.36 KB, lo cual hace que la hoja de presupuesto no sea legible. POR LO QUE CLARAMENTE EL COMITÉ A DISTORCIONADO LA INFORMACION CON LA FINALIDAD DE FAVORECER UN ALGUNA DETERMINADA EMPRESA por tanto a fin de fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: III Literal: 3.1 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; por lo cual en atención a la observación del participante, a fin de proporcionar mayor información claro de los documentos del expediente técnico de obra, con ocasión de integración de bases, se adjunta de los documentos citados por el participante nuevo archivos con mayor calidad de imagen, y visibilidad. En concordancia y en virtud al Informe de respuesta del Area Usuaria, este comité de selección, decide acoger parcialmente la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se acoge parcialmente la observación. Se adjunta con las bases integradas.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20448497047	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:38:58

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

De las Licencias, autorizaciones y permisos (de corresponder) del Expediente Técnico se tiene que existe el CIRA - CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOSO; sin embargo, en el presupuesto de obra no se tiene considerado el presupuesto para la ejecución Plan de Monitoreo Arqueológico (PMAr) lo cual es obligatorio en la ejecución de obras por contrata que involucren la remoción de suelo, según el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas. Por lo solicitamos al comité de selección incorporar dicho presupuesto, caso contrario el proceso recaería en nulidad

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: III Literal: 3.1 Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

según el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En merito al informe de respuesta del Area Usuaría, el cual indica lo siguiente: De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; al respecto de la consulta del participante, esta área usuaria debe manifestar que la ejecución de la obra corresponde a un IOARR, Inversión por Renovación, en el cual en lugar para la ejecución de la obra ya existe una construcción, es decir las tierras ya fueron removidas, la intervención no es por primera vez. Asimismo, se aclara que se cuenta con el estudio de CIRA. En ese sentido, este comité de selección, decide no acoger la consulta correspondiente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se acoge.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20448497047	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:48:34

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

Del Documentos de disponibilidad física del terreno del expediente técnico, se tiene un archivo de una hoja con el nombre de acta de libre disponibilid puente, sin embargo en su contenido se trata de una acta de entrega de terreno, suscrito solo por las autoridades sin alguna aprobación de los comuneros lo cual torna incierta la libre disponibilidad de terreno en la etapa de ejecucion para ejercer derechos sobre la propiedad sin limitaciones legales o judiciales. Por lo tanto, solicitamos adjuntar el documento de la libre disponibilidad de terreno en el portal del SEACE, ESTE PROCESO RECAERIA EN NULIDAD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 14.2 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

derechos sobre la propiedad sin limitaciones legales o judiciales.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En merito al informe de respuesta del area usuaria, el cual señala: De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; Al respecto de disponibilidad del terreno, entendiendo que los beneficiarios de la obra son los pobladores de los centro poblados y aledaños, de lo cuales se cuenta con la firma de autorización de la autoridades, quienes son los representantes directos, para la ejecución de la obra.
Por lo tanto, este comite de seleccion decide no acoger la presente observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se acoge la observacion.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20448497047	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:54:38

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Del Documentos de disponibilidad física del terreno del expediente técnico, se tiene un archivo de mecanismo o formato de instrumento ambiental, FITSA el cual no cuenta con la aprobación MEDIANTE ACTO RESOLUTIVO. Por lo tanto, solicitamos adjuntar el documento de aprobación del FITSA en el portal del SEACE, CASO CONTRARIO ESTE PROCESO RECAERIA EN NULIDAD

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** III **Literal:** 3.1 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En merito al Informe de respuesta del Area Usuaría, el cual menciona: De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; en tal sentido esta área usaría remite el documento de aprobación de FITSA, el mismo que será adjuntado en los documentos del expediente técnico de obra en el SEACE. En consecuencia, este comité de selección, decide acoger la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se acoge la observación. Se adjunta con las bases integradas.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDZ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE- 3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI) - POMA PATACOLLO - EMP. R2104085, EN LA LOCALIDAD ANCOPUTO DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO", CON CUI N° 2638140.

Ruc/código :	20610743995	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CONSTRUCTORA TITANIUM S.A.C.	Hora de envío :	23:10:55

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

La norma (bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias) solo habilita a consignar ¿obras que califican como similares¿ no así a ¿componentes¿ o ¿partidas¿, además que, como se ha analizado previamente, para la acreditación de estos últimos, se estaría obligando a incorporar una nueva exigencia acreditativa, esto es, presentar documentos donde se consigne el detalle de los ¿componentes¿ o ¿partidas¿ ejecutadas en la obra, a pesar de que las bases estándar tampoco lo permiten, afectándose EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD.

El numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento que exige que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, siendo parte del requerimiento los requisitos de calificación que se consignan.

En el escenario descrito acrediten ¿COMPONENTES¿ Y/O ¿PARTIDAS¿ (CONCRETO ARMADO CON CARPINTERIA METALICA), no corresponde que las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, exijan que se acrediten ¿COMPONENTES¿ Y/O ¿PARTIDAS¿ (CONCRETO ARMADO CON CARPINTERIA METALICA) de la obra; dicha exigencia resulta contraria a las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Por lo que, el comité de selección acoja la observación, retirando de las bases administrativas ¿COMPONENTES¿ Y/O ¿PARTIDAS¿ (CONCRETO ARMADO CON CARPINTERIA METALICA).

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: B Literal: 2 Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo N° 29, numeral 29.8 del RLCE, señala: ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; en tal sentido a fin de propiciar mayor concurrencia y competencia de postores, se modifica la denominación de obras similares en los siguientes términos: Creación y/o Renovación y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o construcción de puente (no ponton), o puente carrozable, o puente vehicular. En tal sentido, en merito al informe de respuesta del area usuaria, este comite de seleccion decide acoger parcialmente la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se acoge parcialmente.