

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-109-2024-ENOSA-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Piura, del 8 (ocho) de noviembre al 26 (veintiseis) de diciembre del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0149-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-109-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1007 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) DE LA SET PIURA CENTRO EN LOS DISTRITOS DE CATACAOS Y CURA MORI DE LA PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Juan Carlos Guevara Villanueva	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	10167911019		
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608		
	3	CABRERA IRIGOIN ANDY FRANKS	10402950167		
	4	SIMON CCENTE ULIANOF	10407718483		
	5	AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH	10431709151		
	6	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709		
	7	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708		
	8	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774		
	9	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250		
	10	CC ENERGY CONSTRUCTIONS AND CONSULTING S.A.C.	20602618260		
	11	FOREX PERU S.A.C.	20602641032		
	12	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065		
	13	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE sus ofertas electrónicas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	07/11/2024	16:51:21	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	07/11/2024	23:23:13	
	3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	07/11/2024	21:52:23	
	4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	07/11/2024	20:29:22	
	5	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	07/11/2024	10:33:17	
	6	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	07/11/2024	21:02:58	
	7	CONSORCIO GUERRERO	07/11/2024	21:36:50	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas técnicas (archivos digitales) de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		

FORMATO N° 21																																																							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																							
	1	CONSORCIO GUERRERO	(*) No se admite la oferta del postor CONSORCIO GUERRERO, en cumplimiento a lo dispuesto en el: "...Artículo 68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)...."																																																				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SIMON CCENTE ULIANOF</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR H&O</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>PINTO FUENTES CARLOS JORGE</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	SIMON CCENTE ULIANOF	UNICO	2	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	UNICO	3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	UNICO	4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	UNICO	5	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	UNICO	6	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	UNICO																															
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																																					
1	SIMON CCENTE ULIANOF	UNICO																																																					
2	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	UNICO																																																					
3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	UNICO																																																					
4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	UNICO																																																					
5	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	UNICO																																																					
6	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	UNICO																																																					
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta. 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-----	-----																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																																					
1	-----	-----																																																					
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SIMON CCENTE ULIANOF</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR H&O</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>PINTO FUENTES CARLOS JORGE</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	SIMON CCENTE ULIANOF	UNICO	2	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	UNICO	3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	UNICO	4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	UNICO	3	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	UNICO	4	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	UNICO																															
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																																					
1	SIMON CCENTE ULIANOF	UNICO																																																					
2	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	UNICO																																																					
3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	UNICO																																																					
4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	UNICO																																																					
3	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	UNICO																																																					
4	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	UNICO																																																					
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 , que forma parte de la presente Acta.																																																						
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR <table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="5">12.1</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>SIMON CCENTE ULIANOF</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">12.2</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR H&O</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">12.3</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</td> <td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>12.4</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</td> <td>PINTO FUENTES CARLOS JORGE</td> </tr> </tbody> </table>			12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SIMON CCENTE ULIANOF	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR H&O	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		COLLANTES CORPORACION S.A.C	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		PINTO FUENTES CARLOS JORGE
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SIMON CCENTE ULIANOF																																																				
	FACTORES		PUNTAJES																																																				
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00																																																				
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00																																																				
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos																																																				
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR H&O																																																				
	FACTORES		PUNTAJES																																																				
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00																																																				
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00																																																				
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos																																																				
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		COLLANTES CORPORACION S.A.C																																																				
	FACTORES		PUNTAJES																																																				
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00																																																				
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00																																																				
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos																																																				
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		PINTO FUENTES CARLOS JORGE																																																				

FORMATO Nº 21				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
	12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.00 puntos	
	13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1		SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos	
2		CONSORCIO SUPERVISOR H&O	100.00 puntos	
3		COLLANTES CORPORACION S.A.C	100.00 puntos	
4		PINTO FUENTES CARLOS JORGE	100.00 puntos	
5		CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100.00 puntos	
6		CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DEL NORTE	90.00 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
1	-----	-----		
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
15	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
	<p>El comité de selección durante la evaluación, solicitó al postor CONSORCIO GUERRERO subsanar su oferta dentro del plazo de 2 días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: AS-SM-109-2024-ENOSA-1 - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Anexo 5 PROMESA DE CONSORCIO vía SEACE - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 26/12/2024 - Detallar el documento o error que se subsanó: Se observa la falta legalización de la promesa de consorcio (folios 25 al 26 de su oferta). El postor deberá subsanar según lo indicado en el literal "f)", Numeral 2.2.1.1, del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas 			
16				
	Juan Carlos Guevara Villanueva	Gabriel Edgardo Alzamora León	Luis Miguel Quispe Chuquimia	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				