

## **PRONUNCIAMIENTO N° 233-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Entidad Prestadora de Servicio de Saneamiento Grau S.A.

Referencia : Licitación Pública N° 1-2023-EPS GRAU S.A.-1, convocada para la “Adquisición de 83 data loggers para control de presión y continuidad a nivel de la EPS GRAU S.A”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25<sup>1</sup> de mayo de 2023, subsanado el 05<sup>2</sup> y 9<sup>3</sup> de junio de 2023 y complementado el 19<sup>4</sup> y 21<sup>5</sup> de junio de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 21, referida a los *“catálogos, brochures, fichas técnicas, folletos y/o declaración jurada de cumplimiento de las características no contempladas en el catálogo propuesto”*.

**Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23, referida a la *“capacitación y/o entrenamiento”*.

**Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 25, referida a las *“otras penalidades”*.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-24311900-PIURA

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2023-24500606-PIURA

<sup>3</sup> Trámite Documentario N° 2023-24518948-PIURA

<sup>4</sup> Trámite Documentario N° 2023-24540275-PIURA

<sup>5</sup> Trámite Documentario N° 2023-24548240-PIURA

**Cuestionamiento N° 4:**      Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 32, referida a la **“modalidad de ejecución”**.

## **2. CUESTIONAMIENTOS**

**Cuestionamiento N° 1:**      **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 21, referida a los “catálogos, brochures, fichas técnicas, folletos y/o declaración jurada de cumplimiento de las características no contempladas en el catálogo propuesto”.**

La participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 21, señalando lo siguiente:

*“(…) Se observa, que la respuesta de la Entidad señala que se debe de sustentar la información técnica solicitada en catálogos, folletos u otro documento emitido por el fabricante y en el caso de no contar con lo anterior el proveedor puede presentar una declaración jurada adicional al Anexo 03, ello en contravención de lo establecido en las bases y en los pronunciamientos del OSCE por lo que se vuelve a solicitar que se requiera que características técnicas deben de acreditarse con los documentos adicionales requeridos. (…)”.* [Sic]

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

### **Base Legal**

- Artículo 2 de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Artículo 72 del Reglamento: Consultas u observaciones e integración.

### **Pronunciamiento**

En el presente caso, de la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1., del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

**“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta**  
*“(…) e) Adjuntar características técnicas ofertadas en formato libre según Capítulo III y sustentar con catálogos, brochures, fichas técnicas, folletos y/o declaración jurada de cumplimiento de las características no contempladas en el catálogo propuesto. (…)”.*

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 21, el participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.**, señaló lo siguiente:

<i>Consulta y/u observación N° 21</i>
<p><b>OBSERVACIÓN 1:</b>  <b>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>  <i>Las bases señalan que como documentos de presentación obligatoria se deberán adjuntar características técnicas ofertadas en formato libre según Capítulo III y sustentar con catálogos, brochures, fichas técnicas, folletos y/o declaración jurada de cumplimiento de las características no contempladas en el catálogo propuesto Al respecto es preciso señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución No 2034-2018-TCE-S1, ha señalado que ¿no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas del bien ofertado con hojas técnicas, catálogos, brochures y manuales de fabricante, ello atendiendo a que la información requerida por las entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad¿.</i></p> <p><i>Así, cabe señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se ha establecido que las especificaciones técnicas se acreditan con la ¿Declaración Jurada 7 de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas¿ (Anexo N° 3), siendo que, se podría afianzar la acreditación de algunas especificaciones técnicas del requerimiento a través de la presentación adicional folletos, instructivos, catálogos o similares, para lo cual la entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. (Pronunciamiento 286-2020/OSCE-DGR)</i></p> <p><i>Adicional a ello, las bases estándar para este tipo de procedimientos señalan que cuando se soliciten brochures, folletos u otra documentación La Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.</i></p> <p><b><u>Por este motivo solicitamos que en las presentes bases la Entidad precise que características se deben de acreditar con los folletos solicitados, caso contrario solo bastaría la declaración jurada contenida en el Anexo 03, ya que se estaría violentando el principio de transparencia.</u></b></p>
<i>Absolución</i>
<p><i>Es necesario que la información técnica solicitada se encuentre sustentada en catálogos, folletos u otro documento que sea emitido por el fabricante. De no contar con lo anterior, el proveedor puede presentar una Declaración jurada según literal e), numeral 2.2.1.1. del Capítulo II.</i></p>

Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el recurrente, mediante Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 5 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

<p><i>“Con respecto a la absolución, esta dice claramente: “Es necesario que la información técnica solicitada se encuentre sustentada en catálogos, folletos u otro documento que sea emitido por el fabricante. De no contar con lo anterior, el proveedor puede presentar una Declaración jurada según literal e), numeral 2.2.1.1. del Capítulo II”.</i></p> <p><i>En este sentido, este departamento, señala que de no contar con los folletos y/o catálogos u otro documento, emitido por el fabricante, acerca de la información del modelo de datalogger a ofertar, el proveedor, presenta la DECLARACIÓN JURADA de</i></p>
---

*CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, es decir, la no presentación de dichos folletos se supe con la DJ del Anexo 03 de las bases administrativas.*

*Se solicita aclarar a los postores que no se está solicitando una declaración adicional, se solicitan los folletos del fabricante del equipo (casi todos los modelos y marcas cuentan con dichos documentos, por ejemplo la marca NEMOS 100 de la empresa TRIVECA) donde se encuentran las características técnicas del modelo de equipo a ofertar y de ser el caso (in extremis) de no contar con dichos folletos este cumplimiento se valida con la DECLARACIÓN JURADA de CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (requisito de admisión, ANEXO N° 03).*

*La finalidad de solicitar estos folletos, es verificar en qué condiciones han sido fabricados los equipos a ofertar y si estos han sido modificados en algún aspecto por el distribuidor. Se deja abierta la posibilidad de que el proveedor no presente los folletos, ya que se expone la posibilidad de que este requisito se cumpla con la simple PRESENTACIÓN DEL ANEXO 03 (DJ DE CUMPLIMIENTO DE LAS EETT) de las bases administrativas, la misma que es obligatoria para todos los ofertantes.*

*Las ofertas deben contener todas las características técnicas del equipo”. [Sic]*

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar aplicables al presente caso, señalan que, **en caso se determine** que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, la Entidad debe: i) consignar la documentación adicional que el postor debe presentar y ii) debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, cabe señalar que, mediante Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 5 de junio de 2023, remitido en atención de la notificación electrónica, la Entidad habría declarado que la presentación de “catálogos, folletos u otro documento que sea emitido por el fabricante” no resulta obligatoria, siendo que, bastaría con la presentación de la Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas (Anexo N° 3).

Así, considerando lo anterior, y que las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria señalan que en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases del procedimiento de selección la Entidad puede indicar los documentos obligatorios para la admisión de ofertas, no resultaría razonable que los referidos documentos técnicos se mantengan en el referido numeral.

En ese sentido, considerando lo previamente expuesto, y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que, necesariamente, se indique las características que deberán acreditarse mediante los referidos documentos técnicos para la admisión de ofertas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento

Sin perjuicio de ello, considerando lo señalado en el presente cuestionamiento, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 21, N° 55, N° 91, N° 92, N° 106 y N° 108.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 2:**

**Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23, referida a la “capacitación y/o entrenamiento”.**

La participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 23, señalando lo siguiente:

*“Al respecto la respuesta brindada por la Entidad resulta un tanto imprecisa, ya que **no responde el tema de la acreditación y la cantidad máxima de horas para la capacitación**, solo responde el número máximo de personal que recibirá capacitación”. [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

#### **Base Legal**

- Artículo 2 de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Artículo 72 del Reglamento: Consultas u observaciones e integración.

#### **Pronunciamiento**

En el presente caso, de la revisión del numeral 5.11.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

**“5.11.3. Capacitación y/o Entrenamiento**

*El proveedor deberá capacitar y entrenar durante 36 horas como mínimo y realizar la certificación respectiva para 02 técnicos como mínimo y 20 como máximo, en el mantenimiento, operación y detección de algunas fallas de los equipos suministrados por el proveedor.*

**Lugar de la capacitación:** *Las capacitaciones se realizarán en las instalaciones de la Planta de Operaciones de EPS GRAU S.A. Todos los costos que irroge la capacitación serán asumidos por el Contratista”.*

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 23, el participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.**, señaló lo siguiente:

<b>Consulta y/u observación N° 23</b>
<p><i>Capacitación y/o entrenamiento</i></p> <p><i>Las bases señalan que la contratista deberá de entrenar durante 36 horas como mínimo y realizar la certificación respectiva de 02 técnicos como mínimo en el mantenimiento, operación y detección de algunas fallas de los equipos suministrados por el proveedor.</i></p> <p><i>Al respecto, se observan las bases ya que pretender que el proveedor certifique las capacidades del personal de la Entidad para los requisitos señalados es pretender que la contratista extienda las capacitaciones requeridas en las bases, ya que establece un mínimo, pero no un máximo en las capacitaciones, siendo que es la propia entidad quien designa al personal a ser capacitado y/o acreditado, que pasaría si este personal no cumple con las características mínimas para ser certificado.</i></p> <p><i>Las certificaciones de personal requieren ciertas características de conocimiento y preparación técnica previa que el contratista no puede solicitar previo a la capacitación, ya que es la Entidad quien designa que personal debe de ser capacitado y/o acreditado.</i></p> <p><i>Asimismo no se señala en qué plazo debe de dictarse esta capacitación, ni el tiempo máximo que durará la misma y finalmente el número máximo de personal.</i></p> <p><i>Por lo que se solicita en aplicación del principio de transparencia y equidad que la Entidad señale, <u>cual es el plazo para realizar la capacitación, el número de horas máximos que debe de ser dictada la capacitación y el número de personal máximo a ser dictada la misma debiendo retirar el requisito de acreditación.</u></i></p>
<b>Absolución</b>
<p><b><i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i></b></p> <p><i>En este caso no se contraviene ningún principio de la contratación pública, puesto que la modalidad de ejecución es LLAVE EN MANO, es decir, el proveedor debe incluir en su propuesta el costo de todo lo descrito en el NUMERAL 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CAPÍTULO III DEL REQUERIMIENTO.</i></p> <p><b><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i></b></p> <p><i>SE INCLUYE... 20 como máximo...El horario será coordinado con la entidad. La capacitación puede ser virtual de forma parcial, pero debe programarse en forma presencial, las capacitaciones para el manejo de los equipos. La capacitación debe programarse dentro de los 10 días siguientes de entregados los equipos.</i></p> <p><i>...quien entregará un documento que indique los datos del personal capacitado y los temas cubiertos.</i></p> <p><i>EN EL NUMERAL 5.11.3.</i></p>

Teniendo en cuenta las precisiones realizadas mediante el pliego absolutorio, con ocasión de la integración de las Bases la Entidad realizó las siguientes adecuaciones:

***“5.11.3. Capacitación y/o Entrenamiento***

*El proveedor deberá capacitar y entrenar durante 36 horas como mínimo y realizar la certificación respectiva para 02 técnicos como mínimo y 20 como máximo, en ~~el~~ la instalación, mantenimiento, operación y detección de algunas fallas de los equipos suministrados por el proveedor. El horario será coordinado con la entidad. La capacitación puede ser virtual de forma parcial, pero debe programarse en forma presencial, las capacitaciones para el manejo de los equipos. La capacitación debe programarse dentro de los 10 días siguientes de entregados los equipos.*

***Lugar de la capacitación:*** Las capacitaciones se realizarán en las instalaciones de la Planta de Operaciones de EPS GRAU S.A. Todos los costos que irroque la capacitación serán asumidos por el Contratista, *quien entregará un documento que indique los datos del personal capacitado y los temas cubiertos”.*

Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el recurrente, mediante Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 5 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

**“Las condiciones de capacitación, han sido expuestas desde la primera versión de las EETT en el numeral 5.12.3 Capacitación y/o entrenamiento (en la operación y mantenimiento de los equipos), donde ya se señala que el número de horas es 36 como mínimo. En las bases integradas se delimita los participantes (“para 02 técnicos como mínimo y 20 como máximo”) y se deja abierta la posibilidad de que estas sean parcialmente de manera virtual, cuando lo ideal sería que se realicen 100% presencial.**

*De qué manera la entidad estaría intentando o pretendiendo extender la capacitación, si ya se especifica el número de horas mínimas para cumplir este requisito. Además, dentro de las EETT y las Bases, no se encuentra condición alguna o situación específica que obligue al contratista a dilatar las capacitaciones más allá del mínimo.*

**Adicional a ello, la empresa TRIVECA, participó en el estudio de mercado y cotizó bajo las condiciones de la 1era versión de las EETT, donde ya estaba establecido el número mínimo de 36 horas para la capacitación. Por lo tanto, se presume, que su cotización ya contempla esa capacitación, ya que en su momento no realizó tal precisión u observación. Carece de sentido el establecer un número de horas máximo, puesto que dentro de las obligaciones del postor, no se encuentra el otorgar capacitaciones adicionales.**

*Por último, como documentos para el perfeccionamiento de contrato, se ha considerado la entrega de MANUALES DE INSTALACIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO (literal j. numeral 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO) por lo que la capacitación debe estar enmarcada en la correcta aplicación de dichos manuales”. [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos

funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Así, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico y en atención del mejor conocimiento de la necesidad, la Entidad habría ratificado las condiciones de las capacitaciones que deberá brindar el contratista durante la ejecución del contrato; asimismo, habría declarado que dichas condiciones habrían formado parte del requerimiento utilizado durante la indagación de mercado que determinó la pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, de la cual formaría parte el recurrente.

Así, se aprecia que la Entidad, en el referido informe técnico, habría señalado las razones por las cuales no resultaría necesario establecer un límite máximo de horas para las referidas capacitaciones, siendo que sería suficiente cumplir con la cantidad de horas mínimas previstas en el requerimiento.

Adicionalmente, se aprecia que en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo previamente expuesto, y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que la Entidad brinde mayores alcances respecto de lo precisado en la absolución materia de cuestionamiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACoger** el presente cuestionamiento. Por tanto, se emitiran las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta** lo señalado por la Entidad en el Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de



elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 3:**

**Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 25, referida a las “*otras penalidades*”.**

La participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 25, señalando lo siguiente:

“ (...) *Al respecto la Entidad pretende un supuesto que tiene otro tipo de consecuencia, como no otorgar la conformidad y resolver el contrato para que luego al contratista se le inicie el procedimiento administrativo sancionador correspondiente, por lo que consideramos que aparte de ello pretender penalizar al contratista con un monto del 10% del monto contractual implicaría una doble sanción por un mismo hecho generador*”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

**Base Legal**

- Artículo 2 de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.

**Pronunciamiento**

En el presente caso, de la revisión del numeral 6.5.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

**“Otras penalidades**  
*El incumplimiento de las especificaciones técnicas u otra condición ofertada por parte del Proveedor para la presente contratación, será sancionado por la entidad aplicándole una penalidad del diez por ciento (10%) del monto de la orden. Esta penalidad será deducida de los pagos pendientes a favor del proveedor.  
(...)”.*

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 25, el participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.**, señaló lo siguiente:

<b>Consulta y/u observación N° 25</b>
<i>Otras penalidades Las bases señalan que se aplicarán otras penalidades, por el incumplimiento de las especificaciones técnicas u otra condición ofertada por parte del proveedor aplicándole una</i>

penalidad del 10% del monto de ejecución contractual.

Al respecto el artículo N°163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, referido a las otras penalidades señala que éstas deben de ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la convocatoria. Asimismo, se establece que se debe de establecer la forma de cálculo, de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar, siendo que en el presente caso no se ha establecido cual es el procedimiento mediante el cual se aplicará la penalidad, además que resulta desproporcionado la penalidad en base al supuesto de aplicación, por lo que se precisa detallar lo solicitado y reformular la penalidad de lo contrario la misma resultaría confiscatoria.

#### **Absolución**

##### **Análisis respecto de la consulta u observación:**

LA APLICACIÓN DE LA PENALIDAD ES ACORDE A LO ESTIPULADO EN LOS NUMERALES 161.2; 163.1 Y 163.2 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. ADICIONAL A ELLO, ES EXIGENCIA DEL ÁREA USUARIA Y DE LA ENTIDAD PENALIZAR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS U OTRA CONDICIÓN OFERTADA POR EL PROVEEDOR, A FIN DE ASEGURAR LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN.

##### **Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

LA FÓRMULA DE CÁLCULO ES DEL 10% DEL MONTO CONTRACTUAL. SE INCLUYE EN NUMERAL 6.5.3

Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el recurrente, mediante Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 5 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“Análisis: el área usuaria, verificará el cumplimiento de las especificaciones técnicas del equipo ofertado, en las pruebas a realizar en los almacenes de la EPS GRAU. El no cumplimiento de las especificaciones técnicas, generaría un retraso en el plazo de entrega, por lo que esta situación ya se encuentra contemplada en las penalidades por atraso/mora. Este departamento, luego de la evaluación, solicita suprimir la penalidad mencionada”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que “los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar”.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista. En razón de ello, es potestad de la Entidad definir las “otras penalidades” – distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias,

**siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico, la Entidad habría decidido suprimir el extremo cuestionado, teniendo en cuenta que el incumplimiento de las especificaciones técnicas generaría un retraso en el plazo de entrega de los bienes objeto de la presente convocatoria, lo cual ya se encontraría incluido como supuesto penalizable como atraso/mora.

En ese sentido, considerando lo previamente expuesto, y que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a que se suprima el referido cuestionado extremo del requerimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que se emitiran las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el extremo referido a “otras penalidades” del numeral 6.5.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

**~~“Otras penalidades~~**

~~*El incumplimiento de las especificaciones técnicas u otra condición ofertada por parte del Proveedor para la presente contratación, será sancionado por la entidad aplicándole una penalidad del diez por ciento (10%) del monto de la orden contractual. Esta penalidad será deducida de los pagos pendientes a favor del proveedor.  
(...)”.*~~

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 25.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4:**

**Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 32, referida a la “modalidad de ejecución”.**

La participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 32, señalando lo siguiente:

***“Al respecto la Entidad entra en contradicción ya que señala que la modalidad de ejecución contractual es llave en mano, pero luego señala que el proceso es para proveer y capacitar a su personal. Al respecto hay que precisar que la modalidad llave en mano, implica la provisión, instalación y puesta en marcha de los equipos a ser entregados, por lo que la Entidad no es clara en este punto, solicitando que la misma sea clara en este punto para evitar posteriores nulidades”. [Sic]***

(El resaltado y subrayado es agregado)

### Base Legal

- Artículo 2 de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Artículo 72 del Reglamento: Consultas u observaciones e integración.

### Pronunciamiento

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 32, el participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.**, señaló lo siguiente:

<i>Consulta y/u observación N° 32</i>
<i>"En el punto 5.1 Descripción y cantidad de los bienes Adquisición de 83 Datalogger..." Solicitamos aclarar y confirmar si la licitación contempla solo la adquisición de los dataloggers y/o adquisición, instalación y puesta en marcha.</i>
<i>Absolución</i>
<i>LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN ES LLAVE EN MANO, TENER EN CUENTA LAS CONSIDERACIONES ESTIPULADAS PARA ESTA MODALIDAD EN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO. SE SUPRIME EL PÁRRAFO "El proveedor deberá realizar el protocolo de puesta en marcha (instalación, configuración y prueba) de los 83 logger de medición de presión y continuidad."</i>

Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el recurrente, mediante Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 5 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

***“El requerimiento tiene como finalidad la adquisición de los equipos, mas no la instalación, esto debido a recortes presupuestales, razón por la cual se modificó la cantidad del requerimiento (de 126 a 83). Este departamento, mediante MEM N°0750-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, valida las cotizaciones del precio unitario del bien, sin considerar la instalación, esto sustentado en los correos del estudio de mercado***

*realizado por la especialista CPC MELISSA CARAMANTIN, donde se solicita la cotización para la ADQUISICIÓN DE 126 DATA LOGGERS, es decir, el estudio de mercado sólo contempla la adquisición de equipos (incl. Capacitación), mas no la instalación, por lo que la modalidad de ejecución no corresponde a LLAVE EN MANO. Dentro de las versiones de las EETT se encuentra el texto “puesta en marcha” (5.12.2), esto se debe a un error tipográfico que se corrige en la absolución de consultas, suprimiendo el texto, acorde a la necesidad del departamento y las características del estudio de mercado.*

*Adicional, cabe señalar, que el postor ganador, deberá entregar manuales de instalación, operación y mantenimiento; y este, será responsable del contenido de estos manuales”.*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Así, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico, la Entidad habría aclarado que la modalidad de ejecución de la presente convocatoria “no corresponde a llave en mano”, indicando para ello que la finalidad del requerimiento sería únicamente la adquisición de los bienes materia de contratación, lo cual habría sido definido desde la etapa de indagación de mercado.

En ese sentido, considerando lo previamente expuesto, y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se aclare si la modalidad de ejecución de la presente contratación resultaría ser o no “llave en mano”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que se emitiran las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

#### **1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN**

**~~LLAVE EN MANO~~**

- **Se adecuarán** los numerales 5.5 del Capítulo III y la Cláusula Quinta del Capítulo V, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto** el extremo de la absolución de la consulta y/u observación N° 23, N° 32 y N° 34 relacionado a la modalidad de ejecución “llave en mano”.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Respecto a la Forma de Pago:

De la revisión conjunta del numeral 2.6 “Forma de Pago” del Capítulo II y el numeral 6.5.2 “Pago” del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

<i>Numeral 2.6 “Forma de Pago”</i>	<i>Numeral 6.5.2 “Pago”</i>
<i>El pago total (100%) se efectuará después de cumplir con la entrega de los bienes, su verificación y validación de las especificaciones técnicas y conformidad respectiva del Jefe del</i>	<i>El pago total (100%) se efectuará después de cumplir con la entrega total de los bienes, su verificación y validación de las especificaciones técnicas y conformidad</i>

<p>Departamento de Reducción de Pérdidas de la Gerencia de Operaciones y Mantenimiento de la EPS GRAU S.A.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Conformidad.</li> <li>-Guías de Remisión.</li> <li>-Factura</li> <li>-Documento que contenga la Garantía Comercial.</li> <li>-Acta de capacitación indicando el correcto funcionamiento del equipo.</li> <li>-Manuales del equipo ofertado de operación y funcionamiento, en castellano.</li> <li>-Certificado de capacitación a los participantes.</li> <li>-Certificado de calibración del fabricante o Inacal.</li> <li>- Certificado de garantía.</li> </ul> <p><u>Dicha documentación se debe presentar en MESA DE PARTES DE LA EPS GRAU sito en JR. ZELAYA LA ARENA SN URB SANTA ANA – PIURA o en <a href="#">Mesa de Partes Virtual oficial de la entidad.</a></u></p> <p><u>Todo adelanto otorgado por la entidad, será descontado íntegramente al momento de realizar el pago total.</u></p>	<p>respectiva del Jefe del Departamento de Reducción de Pérdidas de la Gerencia de Operaciones y Mantenimiento de la EPS GRAU S.A., a cuyo efecto se deberá contar con los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Conformidad.</li> <li>● Guías de Remisión.</li> <li>● Factura.</li> <li>● Documento que contenga la Garantía Comercial.</li> <li>● Acta de capacitación indicando el correcto funcionamiento del equipo.</li> <li>● Manuales del equipo ofertado de operación y funcionamiento, en castellano.</li> <li>● Certificado de capacitación a los participantes.</li> <li>● Certificado de calibración del fabricante o Inacal.</li> <li>● Certificado de garantía.</li> </ul> <p>Todo adelanto otorgado al contratista, será descontado al momento de realizar el pago total, luego de la presentación de los requisitos antes mencionados, esto acorde con el Art. 156 de la LCE.</p>
---	--

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen los siguientes lineamientos para la forma de pago:

<p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en <b>[CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA]</b>.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].</b></li> <li>- Informe del funcionario responsable del <b>[REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD]</b> emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</li> <li>- Comprobante de pago.</li> <li>- <b>[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].</b></li> </ul> <p>Dicha documentación se debe presentar en <b>[CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN]</b>, sito en <b>[CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA]</b>.</p>
--

(El resaltado y subrayado es agregado)

De lo expuesto, se advertiría que el numeral 2.6 “Forma de Pago” del Capítulo II, del numeral 6.5.2 “Pago” del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, no guardarían uniformidad; asimismo, no estarían considerando lo establecido en las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, esto es, la denominación del área de almacén o la que haga sus veces para la recepción de los bienes.

En relación con lo precedente, mediante Informe N° 017-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 5 de junio de 2023, la Entidad cumplió con adecuar los citados numerales.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 “Forma de Pago” del Capítulo II y el numeral 6.5.2 “Pago” del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un PAGO ÚNICO.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

*-Recepción del ÁREA DE ALMACÉN.*

*-Informe del funcionario responsable del DEPARTAMENTO DE REDUCCIÓN DE PÉRDIDAS - GERENCIA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, luego de las pruebas realizadas.*

*-Comprobante de pago.*

*-Guía de remisión.*

*-Documento que contenga la Garantía Comercial.*

*-Acta y/o certificado de capacitación al personal.*

*-Documento que contenga la Garantía de Fábrica.*

*Dicha documentación se debe presentar en MESA DE PARTES DE LA EPS GRAU sito en JR. ZELAYA LA ARENA SN URB SANTA ANA – PIURA o en Mesa de Partes Virtual oficial de la entidad.*

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.2 Respecto al Factor de Evaluación - Plazo de Entrega:**

De la revisión del mencionado Factor de Evaluación, se advierte que se estaría incluso evaluando el plazo de 150 días calendario, esto es, el plazo establecido para la entrega de los bienes en el presente procedimiento de selección, según el numeral 1.9 “Plazo de entrega” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”.



No obstante, lo previamente señalado no se condice con lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, siendo que, los plazos establecidos por la Entidad en dicho Factor de Evaluación deberían ser menores al plazo establecido en el requerimiento para la entrega del bien objeto de la contratación.

En relación con lo precedente, mediante Informe N° 004-2023-EPS GRAU SA-COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 9 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

<b><i>“Pronunciamiento:</i> Este comité de selección, adecúa el Factor de Evaluación, a fin de alinearse a lo establecido en las Bases Estándar aprobadas por OSCE, de la siguiente manera:</b>	
<b><i>OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN</i></b>	<b><i>[Hasta 50] puntos</i></b>
<b><i>B. PLAZO DE ENTREGA [1]</i></b>	
<u><i>Evaluación:</i></u> <i>Plazo de entrega.</i>  <u><i>Acreditación:</i></u> <i>Declaración Jurada de plazo de entrega.</i> <i>Anexo 04 debidamente firmado.</i>	<del><i>De 81 hasta 90 días calendario:</i></del> <del><i>De 141 hasta 150 días calendario:</i></del> <i>De 131 hasta 140 días calendario</i> <b><i>10 puntos</i></b>
	<del><i>De 71 hasta 80 días calendario:</i></del> <del><i>De 131 hasta 140 días calendario:</i></del> <i>De 120 hasta 130 días calendario</i> <b><i>20 puntos</i></b>
	<del><i>De 60 hasta 70 días calendario:</i></del> <del><i>De 120 hasta 130 días calendario:</i></del> <i>De 110 hasta 120 días calendario</i> <b><i>30 puntos</i></b>
<b><i>(...)”.</i></b>	

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad habría modificado la asignación de puntaje del referido factor de evaluación, siendo que, ya no se estaría otorgando puntaje al cumplimiento del plazo de entrega previsto en el requerimiento; no obstante, se aprecia que se estaría brindando dos (02) puntajes diferentes en caso se acredite un plazo de entrega de ciento veinte (120) días calendarios; por lo que, a fin de no generar confusión entre los potenciales postores, corresponderá adecuar dicho extremo.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el Factor de Evaluación - Plazo de Entrega del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<b><i>OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN</i></b>	<b><i>[Hasta 50] puntos</i></b>
<b><i>B. PLAZO DE ENTREGA [1]</i></b>	

<u>Evaluación:</u> Plazo de entrega.  <u>Acreditación:</u> Declaración Jurada de plazo de entrega. Anexo 04 debidamente firmado.	<del>De 81 hasta 90 días calendario:</del> <del>De 141 hasta 150 días calendario:</del> De 131 hasta 140 días calendario 10 puntos  <del>De 71 hasta 80 días calendario:</del> <del>De 131 hasta 140 días calendario:</del> De 121 hasta 130 días calendario 20 puntos  <del>De 60 hasta 70 días calendario:</del> <del>De 120 hasta 130 días calendario:</del> De 110 hasta 120 días calendario 30 puntos
---	---

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 1 y N° 20.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.3 Respecto a los documentos a presentar como parte de la oferta:

De la revisión de los numerales 5.10 “Disponibilidad de servicios y repuestos” y 5.11.2.2 “documentos a presentar como parte de la propuesta técnica”, pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas”, se aprecia que la Entidad estableció que los proveedores debían presentar la siguiente documentación en la etapa de presentación de ofertas:

#### 5.10. Disponibilidad de servicios y repuestos

*El proveedor deberá garantizar la disponibilidad de los repuestos para los equipos de medición de presión, de manera que garantice su acceso comercial en el mercado a nivel nacional e internacional. Asimismo, deberá considerarse la disponibilidad de los servicios de mantenimiento correctivo para los equipos. El proveedor debe presentar una Declaración Jurada donde acredite y asegure la disponibilidad de servicios y repuestos, este documento debe ser presentado en la oferta oficial.*

#### 5.11.2.2. Documentos A Presentar Como Parte De La Propuesta Técnica

- Certificado de Garantía emitido por el fabricante y/o representante autorizado en el Perú (01 año).
- Certificado de Garantía de mantenimiento y soporte técnico por defectos de un mal diseño y/o pruebas (incluye suministro, transporte e instalación) emitido por el proveedor o contratista (02 años).
- Garantía de mantenimiento y soporte técnico del fabricante. *(declaración jurada del postor)*
- ~~Manual de instalación:~~
- ~~Manual de operación:~~
- ~~Manual de mantenimiento:~~
- Certificado de Compromiso de Monitoreo en la Operación de los Sistemas por un período de 02 meses desde la puesta en marcha.

En relación a ello, cabe precisar que, solicitar dicha documentación para la etapa de admisión de ofertas podría resultar excesivo, máxime si los postores no tienen la certeza de ser beneficiados con la buena pro.

Por lo tanto, considerando lo señalado, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el numeral 5.11.2.2 “documentos a presentar como parte de la propuesta técnica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se adecuará** el numeral 5.10 “Disponibilidad de servicios y repuestos” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto:

**5.10. Disponibilidad de servicios y repuestos**

*El proveedor deberá garantizar la disponibilidad de los repuestos para los equipos de medición de presión, de manera que garantice su acceso comercial en el mercado a nivel nacional e internacional. Asimismo, deberá considerarse la disponibilidad de los servicios de mantenimiento correctivo para los equipos. El proveedor debe presentar una Declaración Jurada donde acredite y asegure la disponibilidad de servicios y repuestos, este documento debe ser presentado en la suscripción del contrato ~~oferta oficial~~.*

- **Se adecuará** el numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

**2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

- k) Certificado de Garantía emitido por el fabricante y/o representante autorizado en el Perú (01 año).*
- l) Certificado de Garantía de mantenimiento y soporte técnico por defectos de un mal diseño y/o pruebas (incluye suministro, transporte e instalación) emitido por el proveedor o contratista (02 años).*
- m) Garantía de mantenimiento y soporte técnico del fabricante. (declaración jurada del postor)*
- n) Certificado de Compromiso de Monitoreo en la Operación de los Sistemas por un período de 02 meses desde la puesta en marcha.*
- o) Declaración Jurada donde acredite y asegure la disponibilidad de servicios y repuestos.*

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 11.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.4 Respetto a las modificaciones realizadas con ocasión del pliego absolutorio:

De la revisión integral del pliego absolutorio y las Bases Integradas, publicados en el SEACE, se aprecia que con ocasión a la absolución de la consulta y/u observación N° 37, N° 40, N° 72, N° 76 y N° 80, se habría incluido precisiones que no estuvieron contempladas ni en el requerimiento inicial empleado en la indagación de mercado, ni en las bases de la convocatoria.

Teniendo en cuenta ello, mediante notificación electrónica se solicitó a la Entidad aclarar dicho aspecto; razón por la cual, a través del Informe N° 018-2023-EPS GRAU SA-340.60-340, de fecha 9 de junio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*"(...)*

**Consulta N° 37:** *"Están solicitando un datalogger con 02 canales, un canal para medir presión, y el otro canal para medir flujo. Por lo tanto, solicitamos especificar qué tipo de señal de flujo va a ingresar al otro canal del datalogger (es mA o Pulsos) o es que el datalogger debe ser configurable para ambas señales"*

**Absolución:** *"BAJO EL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA, EL TIPO DE CANALES DEBE SER DIVERSO."*

**Análisis:** *en este aspecto, se consideró la posibilidad de que los canales soporten la tecnología digital o la tecnología digital, a fin de que más postores pudiesen presentar su oferta. Dicho esto, esta característica, no se especifica en la primera o segunda versión de las EETT, esto sumado a que los modelos cotizados son de tecnología digital, se solicita a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS, tomar en cuenta el siguiente texto para integración definitiva:*

**"Datalogger Registrador de Presión y Flujo con Caja de Acero Inoxidable o cualquier material resistente a golpes y que resista corrosión (02 Canales digitales)"**

*(...)*

**Consulta N° 40:** *"Con respecto al sensor de presión, confirmar si se requiere sensor interno o sensor de presión externo, solicitamos aperturar con lo siguiente: Sensor de presión interno y/o externo de acuerdo a diseño de cada fabricante, esta opción permitirá pluralidad y participación de postores."*

**Absolución:** *"Los sensores deben ser de tipo interno con membrana de cerámica (SE INCLUYE EN NUMERAL 5.2)."*

**Análisis:** *El datalogger será instalado bajo tierra, por lo que es necesario que el sensor sea interno, además, el equipo cotizado en la indagación de mercado es del tipo sensor interno, por lo que no representa una obligación adicional al proveedor.*

**Se solicita suprimir la característica: "con membrana de cerámica", puesto que esto si significaría una obligación adicional, además de no encontrarse estipulado en las EETT.**

**Consulta N° 72:** *"Respecto al rango de operación para los sensores de presión integrados de los dataloggers, consultamos si existe un valor de máxima presión de sobrecarga que el*

sensor pueda soportar, esto debido a que en las redes es posible obtener presiones muy altas, por ejemplo, causas por golpe de ariete que pueden dañar el sensor si este no está preparado para soportar presiones más altas que la de su rango de operación normal."

**Absolución:** "Las unidades a mostrar pueden ser configurables. Los sensores de presión deben soportar como máximo una presión de sobrecarga de 35 bar."

**Análisis:** El ampliar el rango de presión, fomenta la competencia para que más proveedores puedan presentarse con su mejor oferta. Cabe precisar que esta característica debe ser opcional, es decir, que el datalogger soporte presiones desde 20bar o hasta 35 bar, esto a fin de que no signifique una obligación adicional al proveedor, con respecto al modelo cotizado (20 bar) en el estudio de mercado.

**Se solicita a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS, tomar en cuenta el siguiente texto para integración definitiva:**

**"Rango de Medición: 0 a 20 bar equivalente o hasta 35 bar."**

**Consulta N° 76:** "En las especificaciones se indica que se requiere que el equipo sea un datalogger registrador de presión y flujo (02 canales). Entendiéndose que un canal consiste en un sensor de presión y un segundo canal se conectará a un caudalímetro para registrar flujo (caudal). Se agradece confirmar que tipos de entradas debe tener el segundo canal del datalogger para poder obtener las señales de flujo de los caudalímetros de la entidad"

**Absolución:** "El tipo de señal para el valor del flujo, debe ser analógico y digital. Es decir, el datalogger debe poder trabajar con ambos tipos de señales, para lo cual el canal debe ser configurable para poder recibir señales digitales y analógicas."

**Análisis:** en este aspecto, se consideró la posibilidad de que los canales soporten la tecnología digital o la tecnología digital, a fin de que más postores pudiesen presentar su oferta. Dicho esto, esta característica, no se especifica en la primera o segunda versión de las EETT, esto sumado a que los modelos cotizados son de tecnología digital, se solicita a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS, **tomar en cuenta el siguiente texto para integración definitiva:**

**"Datalogger Registrador de Presión y Flujo con Caja de Acero Inoxidable o cualquier material resistente a golpes y que resista corrosión (02 Canales digitales)"**

(...)

**Consulta N° 80:** "Considerando que un periodo de un año es muy corto para poder realizar comparaciones entre datos de diferentes periodos, realizar el análisis respectivo y así explotar las ventajas de este manejo de información visualizando tendencias y poder pronosticar el comportamiento de la red en el futuro, consultamos si pueden ofertarse soluciones con plataformas cuyo acceso tenga una profundidad de 5 años, de esta manera se aprovecharía mejor la base de datos generada"

**Absolución:** "se suprime 01 año y se considera 05 años, en el aspecto del fondo de almacenamiento."

**Análisis:** esta modificación si significaría una obligación adicional al postor por tratarse de un incremento en la capacidad de almacenamiento de datos del equipo, por lo que **se solicita que se deje sin efecto la modificación realizada con ocasión de la absolución de la consulta N° 80"**.

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad, en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** el extremo de la absolución de la consulta y/u observación N° 37 referido al tipo de canales de señal para el valor del flujo y **se adecuará** el numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

**5.2. Características Técnicas**

*Datalogger Registrador de Presión y Flujo con Caja de Acero Inoxidable o cualquier material resistente a golpes y que resista corrosión (02 Canales digitales ~~un canal es para presión con un sensor integrado y el otro canal será para flujo, el cual podrá soportar tanto señales digitales como señales analógicas~~)(Sensor Integrado). (83 Und.)*

- **Se dejará sin efecto** el extremo de la absolución de la consulta y/u observación N° 40 referida a la característica de “membrana de cerámica” de los sensores y **se adecuará** el numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

**5.2. Características Técnicas**

(...)

- *Los sensores deben ser de tipo interno ~~con membrana de cerámica~~.*

(...)

- *Exactitud de Sensores de Presión:  ~~$\pm 0.4\%$~~  Los sensores de presión deben ser integrados ~~y de membrana de cerámica~~. Podrán tener una exactitud de 0.5%.*

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 72 y **se adecuará** el numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

**5.2. Características Técnicas**

(...)

- *Rango de Medición: 0 a 20 bar equivalente o hasta 35 bar. Las unidades a mostrar pueden ser configurables. ~~Los sensores de presión deben soportar como máximo una presión de sobrecarga de 35 bar.~~*

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 80 y **se adecuará** el numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones,

permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 26 de junio de 2023.

Elaborado por: Dani Silva Pastor.