



ACTA DE REINICIO DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MPN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

1. DATOS GENERALES.

En, la Provincia de Nasca, a los **04** días del mes de **abril** del año **2024**, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Nasca, a las 11:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MPN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO TARUGA DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA**, a fin de **EFFECTUAR EL ACTA DE REINICIO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS** presentadas al presente proceso de selección.

2. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

Empre sa	requisitos minimos Obligatorios							Observacion	Estado
	a) D eclaraci ón jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a1) Do cumento que acredite la represent ación de quien suscribe la oferta.	b) Decl aración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglame nto. (Anexo N° 2)	c) Declaraci ón jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declar ación jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Prome sa de consorcio (Anexo N° 5)	e) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)		
R-CIS INGEN IEROS SAC	Nomen clatura incore cta	Acredita	Nomencla tura incorrecta	Nomenclatura incorrecta	Nomenclatu ra incorrecta	No corresponde	No consigna la fecha del cálculo de la oferta.	Anexo I, II, III, IV. De conformidad con el numeral B del artículo 60 del RLCE. Deberá subsanarse. Sin embargo, el anexo 6. Solo es subsanable la rúbrica y la foliación. Por la consideración descrita, no es subsanable la omisión de la fecha del cálculo de la oferta. Según se solicita en la sección específica de las bases. En consecuencia, el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona "El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	No admitida
CONSO RCIO LD TARUG A	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	cumple	No esta legalizado	Cumple	SUBSANADO	Admitida
CONSO RCIO SEÑOR DE LUREN	cumple	Informaci ón ilegible	Cumple	cumple	No cumple	Información incompleta	No consigna la fecha del cálculo de la oferta.	El documento de quien suscribe la oferta no es legible. Siendo responsabilidad del postor consignar información legible y congruente con el objeto de la convocatoria. anexo 6. Solo es subsanable la rúbrica y la foliación. Por la consideración descrita, no es subsanable la omisión de la fecha del cálculo de la oferta. Según se solicita en la sección	No admitida



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



								especifica de las bases. En consecuencia, el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	
CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	Cumple	Cumple	cumple	Cumple	cumple	cumple	cumple	Ninguno	Admitida
CONSORCIO ZN-AG	Cumple	Información ilegible	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	El documento de quien suscribe la oferta no es legible. Siendo responsabilidad del postor consignar información legible y congruente con el objeto de la convocatoria. Anexo 5, No cumple con la condición solicitada en las bases integradas. Lo cual se transcribe; El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será de sesenta y nueve por ciento. En consecuencia, el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	No Admitida

Del cuadro precedente se desprende que al postor CONSORCIO LD TARUGA se le pidió subsanación el mismo que ha cumplido en el plazo otorgado, asimismo los postores R-CIS INGENIEROS SAC, CONSORCIO SEÑOR DE LUREN y CONSORCIO ZN-AG no superan la etapa de admisión, por las consideraciones descritas en el cuadro presente, en consecuencia, no serán admitidos, asimismo se indica que los postores: CONSTRUCTORA NISSI S.A.C y CONSORCIO LD TARUGA son admitidos. Pasando a la etapa de evaluación de ofertas.

3. EVALUACION ECONOMICA.

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSTRUCTORA NISSI S.A.C	CONSORCIO LD TARUGA
A	PRECIO		
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.		89.80 puntos	98 puntos
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).		80 puntos	
PUNTAJE ECONOMICO			

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		CONSTRUCTORA NISSI S.A.C	CONSORCIO LD TARUGA
Evaluación: Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"	(Máximo 2 puntos) Presenta documento que acredita que obtuvo el sello "Empresa segura, libre de violencia y"	0 puntos	0 puntos
Acreditación:			



<p>Copia simple del documento del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición (https://www.mimp.gob.pe/)</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>discriminación contra la mujer"</p> <p>[2] puntos</p> <p>No presenta documento que acredite que obtuvo el sello "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"</p> <p>0 puntos</p>		
PUNTAJE TOTAL	100 puntos¹	89.80 puntos	98 puntos

4. ORDEN DE PRELACION

N°	POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		PUNTAJE FINAL	RESULTADO
1	CONSORCIO LD TARUGA	98	98	(anexo11)	4.90	102.90	Adjudicado
2	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C	89.80	89.80	(anexo11)	4.49	94.25	2do Lugar.

La oferta del postor **CONSORCIO LD TARUGA y CONSTRUCTORA NISSI S.A.C**, cumplen con los requisitos de ADMISION Y EVALUACION, establecidos en las bases integradas. POR TANTO, PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACION.

5. CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO LD TARUGA	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado a UNA (1) vez el VALOR referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Cumple	cumple

6. BUENA PRO.

¹ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA



“año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO LD TARUGA** integrado por las siguientes empresas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	20544528026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	Ejecutor de Obras	31	PERU	Si	Si
2	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	Ejecutor de Obras	69	PERU	Si	Si

con su oferta económica de S/ 976,005.81 (novecientos setenta y seis mil cinco con 81/100 Soles), por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas. Quedando en segundo lugar el postor: **CONSTRUCTORA NISSI S.A.C con 94.25 puntos.**

7. CONCLUSIONES

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor **CONSORCIO LD TARUGA**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1² del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida dentro de los 05 día hábiles de publicada la buena pro, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3³ del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 12:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

 Beder Cerón Torres Presidente del Comité de selección.	 Alejandrino Flores Oriundo 1° Miembro del Comité de selección.	 Carlos Alejandro Santisteban Haro 2° Miembro del Comité de selección.
--	--	--