

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	09-AS-004-2023-MDC/CS
----------	-----------------------	-----------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En el Distrito de Carabamba a los veinte (20) días del mes de setiembre del año 2023, en la Municipalidad Distrital de Carabamba en la Unidad de Logística, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 105-2023-MDC/GM, encargado de la elaboración de las bases y la organización, conducción y ejecución del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDC/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es <b>LA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) MUNDAY BAJO, EN LA LOCALIDAD MUNDAY, DISTRITO DE CARABAMBA – JULCAN – DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"</b> CON CUI N° 2529125, a fin de efectuar la <b>CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</b></p>	

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	LUIS FELIPE GARCÍA TABOADA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN RICHARD GARCIA VEGA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL
		Suplente			
Segundo Miembro	ROSARIO NATALY CHÁVEZ DELGADO	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente	X		

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20482514635
3	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20491624303
4	RUSAA SAC	20516210428
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MONTEAZUL S.R.L.	20539851145
6	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	20540029556
7	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
8	CHOLOGDAY L & O E.I.R.L.	20600286332
9	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES GIORKINPAR S.A.C.	20607286885
10	ALFARO GROUP E.I.R.L.	20607404608

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.</p>			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/08/2023	23:07:13
2	CONSORCIO BRIDGE	24/08/2023	22:48:49
3	CONSORCIO JULCAN	24/08/2023	23:57:42
4	CONSORCIO MUNDAY	24/08/2023	22:40:01
5	RUSAA SAC	24/08/2023	19:06:34
6	CONSORCIO SAN JOSE	24/08/2023	
7	CONSORCIO EL TAN	24/08/2023	23:48:31

<b>6</b>	Acto seguido, se procedió a descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	--

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																																																
1	CONSORCIO JULCAN	De la revisión del postor CONSORCIO JULCAN no cumple con presentar de manera correcta el anexo N° 06 - oferta económica, ya que ha sido elaborada bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS, debiendo ser elaborada bajo el sistema a SUMA ALZADA tal como lo establecen las bases del procedimiento de selección en el CAPITULO I GENERALIDADES, apartado 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN, pagina 14, así mismo al momento de publicar su oferta ha tenido observación por parte del sistema SEACE, tal como se muestra en el pantallazo adjunto, por lo que su oferta no es ADMITIDA																																																																																																
1	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro</th> <th>Hora de registro</th> <th>Usuario de registro</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> <th>Estado de la propuesta</th> <th>Estado</th> <th>Motivo</th> <th>Acciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>20482514635</td> <td>C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:06:57</td> <td>20482514635</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:07:13</td> <td>Enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>20607404608</td> <td>CONSORCIO BRIDGE</td> <td>24/08/2023</td> <td>22:48:24</td> <td>20607404608</td> <td>24/08/2023</td> <td>22:48:49</td> <td>Enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20539851145</td> <td>CONSORCIO JULCAN</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:57:21</td> <td>20539851145</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:57:42</td> <td>Enviado</td> <td>No valido</td> <td>Proveedor no vigente.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>20600286332</td> <td>CONSORCIO MUNDAY</td> <td>24/08/2023</td> <td>22:39:17</td> <td>20600286332</td> <td>24/08/2023</td> <td>22:40:01</td> <td>Enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>20516210428</td> <td>RUSAA SAC</td> <td>24/08/2023</td> <td>19:06:25</td> <td>20516210428</td> <td>24/08/2023</td> <td>19:06:34</td> <td>Enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>20540029556</td> <td>consorcio san jose</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:30:26</td> <td>20540029556</td> <td>---</td> <td>---</td> <td>Borrador no enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>20607286885</td> <td>CONSORCIO EL TAN</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:48:04</td> <td>20607286885</td> <td>24/08/2023</td> <td>23:48:31</td> <td>Enviado</td> <td>Valido</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones	1	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/08/2023	23:06:57	20482514635	24/08/2023	23:07:13	Enviado	Valido			2	20607404608	CONSORCIO BRIDGE	24/08/2023	22:48:24	20607404608	24/08/2023	22:48:49	Enviado	Valido			3	20539851145	CONSORCIO JULCAN	24/08/2023	23:57:21	20539851145	24/08/2023	23:57:42	Enviado	No valido	Proveedor no vigente.		4	20600286332	CONSORCIO MUNDAY	24/08/2023	22:39:17	20600286332	24/08/2023	22:40:01	Enviado	Valido			5	20516210428	RUSAA SAC	24/08/2023	19:06:25	20516210428	24/08/2023	19:06:34	Enviado	Valido			6	20540029556	consorcio san jose	24/08/2023	23:30:26	20540029556	---	---	Borrador no enviado	Valido			7	20607286885	CONSORCIO EL TAN	24/08/2023	23:48:04	20607286885	24/08/2023	23:48:31	Enviado	Valido			
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones																																																																																							
1	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/08/2023	23:06:57	20482514635	24/08/2023	23:07:13	Enviado	Valido																																																																																									
2	20607404608	CONSORCIO BRIDGE	24/08/2023	22:48:24	20607404608	24/08/2023	22:48:49	Enviado	Valido																																																																																									
3	20539851145	CONSORCIO JULCAN	24/08/2023	23:57:21	20539851145	24/08/2023	23:57:42	Enviado	No valido	Proveedor no vigente.																																																																																								
4	20600286332	CONSORCIO MUNDAY	24/08/2023	22:39:17	20600286332	24/08/2023	22:40:01	Enviado	Valido																																																																																									
5	20516210428	RUSAA SAC	24/08/2023	19:06:25	20516210428	24/08/2023	19:06:34	Enviado	Valido																																																																																									
6	20540029556	consorcio san jose	24/08/2023	23:30:26	20540029556	---	---	Borrador no enviado	Valido																																																																																									
7	20607286885	CONSORCIO EL TAN	24/08/2023	23:48:04	20607286885	24/08/2023	23:48:31	Enviado	Valido																																																																																									
2	CONSORCIO MUNDAY	De la revisión del postor CONSORCIO MUNDAY no cumple con presentar de manera correcta el anexo N° 06 - oferta económica, ya que ha sido elaborada bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS, debiendo ser elaborada bajo el sistema a SUMA ALZADA tal como lo establecen las bases del procedimiento de selección en el CAPITULO I GENERALIDADES, apartado 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN, pagina 14, por lo que su oferta no es ADMITIDA																																																																																																
	CONSORCIO SAN JOSE	De la Revisión del Postor CONSORCIO SAN JOSE de la publicación de su oferta en la plataforma del SEACE, no logro publicar en la fecha establecida en el procedimiento de selección siendo esta el 24/08/2023, lo cual figura en el sistema como borrador no valido no habilitando la opción de descarga y la solicitud de subsanación de oferta, por lo que su oferta no es ADMITIDA																																																																																																

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
3	1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/08/2023	23:06:57	20482514635	24/08/2023	23:07:13	Enviado	Valido		
	2	CONSORCIO BRIDGE	24/08/2023	22:48:24	20607404608	24/08/2023	22:48:49	Enviado	Valido		
	3	CONSORCIO JULCAN	24/08/2023	23:57:21	20539851145	24/08/2023	23:57:42	Enviado	No valido	Proveedor no vigente.	
	4	CONSORCIO MUNDAY	24/08/2023	22:39:17	20600286332	24/08/2023	22:40:01	Enviado	Valido		
	5	RUSAA SAC	24/08/2023	19:06:25	20516210428	24/08/2023	19:06:34	Enviado	Valido		
	6	consorcio san jose	24/08/2023	23:30:26	20540029556	---	---	Borrador no enviado	Valido		
	7	CONSORCIO EL TAN	24/08/2023	23:48:04	20607286885	24/08/2023	23:48:31	Enviado	Valido		

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

4

CONSORCIO EL TAN

De la revisión del postor CONSORCIO MUNDAY no cumple con presentar de manera correcta el anexo N° 06 - oferta economica, la cual presento bajo los dos sistemas de contratación pagina 114 a PRECIOS UNITARIOS y pagina 111 a SUMA ALZADA, por lo que no cumplio tal como lo establecen las bases integradas del procedimiento de selección en el CAPITULO I GENERALIDADES, apartado 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN, pagina 14, y CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS apartado g) EL PRECIO DE OFERTA EN SOLES que indica que se debe de adjuntar el desagregado de partidas cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada lo que el postor no incluyo a su oferta al ANEXO 6, por lo que su oferta no es ADMITIDA

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO se verifica que el postor ha cumplido con presentar la documentación obligatoria de manera correcta, por lo que el comité de selección por unanimidad da por ADMITIDA la oferta.
2	CONSORCIO BRIDGE	se verifica que el postor ha cumplido con presentar la documentación obligatoria de manera correcta, por lo que el comité de selección por unanimidad da por ADMITIDA la oferta.
3	RUSAA SAC	se verifica que el postor ha cumplido con presentar la documentación obligatoria de manera correcta, por lo que el comité de selección por unanimidad da por ADMITIDA la oferta.

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**9 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO BRIDGE		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		RUSAA SAC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	

**9.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**  
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según detalle que forma parte de la presente Acta.

**10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según detalle que forma parte de la presente Acta.

**11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACIÓN (10%)			10 puntos

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

REMYPE (5%)	05 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>115 puntos</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO BRIDGE</b>
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
PRECIO	95.74 puntos
BONIFICACIÓN (10%)	0 puntos
REMYPE (5%)	4.79 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100.53 puntos</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>RUSAA SAC</b>
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
PRECIO	92.94 puntos
BONIFICACIÓN (10%)	9.29 puntos
REMYPE (5%)	4.65 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>106.88 puntos</b>

**12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

12.1	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	115.00 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.

**15**



**LUIS FELIPE GARCÍA  
TABOADA** Presidente



**EDWIN RICHARD GARCIA VEGA**  
Primer Miembro



**ROSARIO NATALY CHÁVEZ DELGADO**  
Segundo Miembro