




FORMATO N° 17 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																	
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																	
1	NÚMERO DE ACTA	06 - AS N°07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - Primera Convocatoria																																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Tarapoto, a los 18 días de septiembre del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Hualлага Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 18:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 92-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Primera Convocatoria, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN", CON CUI N°2469597, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">ING. JITLER ULISES VALVERDE MONTOYA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. LUI CARUAJULCA ARCE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ECON. EDGAR ROBERTO TUESTA DEL AGUILA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	ING. JITLER ULISES VALVERDE MONTOYA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM	Suplente		Primer Miembro	ING. LUI CARUAJULCA ARCE	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM	Suplente		Segundo Miembro	ECON. EDGAR ROBERTO TUESTA DEL AGUILA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística	Suplente																						
Presidente	ING. JITLER ULISES VALVERDE MONTOYA	Titular	X	Dependencia:			Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM																																										
		Suplente																																															
Primer Miembro	ING. LUI CARUAJULCA ARCE	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM																																												
		Suplente																																															
Segundo Miembro	ECON. EDGAR ROBERTO TUESTA DEL AGUILA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística																																												
		Suplente																																															
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>TOVAR LANDEO JOSE CARLOS</td><td>10074157713</td></tr> <tr><td>2</td><td>DIAZ BUENDIA MIGUEL DAVID</td><td>10201211226</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>4</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td><td>10401878560</td></tr> <tr><td>5</td><td>V.P.P.CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td><td>20446468465</td></tr> <tr><td>6</td><td>HERMANOS URTEAGA CONTRATISTAS SRL</td><td>20453782761</td></tr> <tr><td>7</td><td>GEOINGENIERIA E.I.R.L.</td><td>20494253683</td></tr> <tr><td>8</td><td>INGEOTECON CONTRATISTAS Y EJECUTORES E.I.R.L.</td><td>20494918910</td></tr> <tr><td>9</td><td>SERGEIO E.I.R.L.</td><td>20519878969</td></tr> <tr><td>10</td><td>CIMENTA JBM E.I.R.L.</td><td>20561140686</td></tr> <tr><td>11</td><td>ASET INGENIERIA S.R.L.</td><td>20600236645</td></tr> <tr><td>12</td><td>PEINSAC INGENIERIA S.A.C.</td><td>20604667535</td></tr> <tr><td>13</td><td>EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC</td><td>20606396997</td></tr> <tr><td>14</td><td>CORAM INGENIEROS S.A.C.</td><td>20611418273</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	TOVAR LANDEO JOSE CARLOS	10074157713	2	DIAZ BUENDIA MIGUEL DAVID	10201211226	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	5	V.P.P.CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20446468465	6	HERMANOS URTEAGA CONTRATISTAS SRL	20453782761	7	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683	8	INGEOTECON CONTRATISTAS Y EJECUTORES E.I.R.L.	20494918910	9	SERGEIO E.I.R.L.	20519878969	10	CIMENTA JBM E.I.R.L.	20561140686	11	ASET INGENIERIA S.R.L.	20600236645	12	PEINSAC INGENIERIA S.A.C.	20604667535	13	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997	14	CORAM INGENIEROS S.A.C.	20611418273
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																															
1	TOVAR LANDEO JOSE CARLOS	10074157713																																															
2	DIAZ BUENDIA MIGUEL DAVID	10201211226																																															
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																															
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560																																															
5	V.P.P.CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20446468465																																															
6	HERMANOS URTEAGA CONTRATISTAS SRL	20453782761																																															
7	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683																																															
8	INGEOTECON CONTRATISTAS Y EJECUTORES E.I.R.L.	20494918910																																															
9	SERGEIO E.I.R.L.	20519878969																																															
10	CIMENTA JBM E.I.R.L.	20561140686																																															
11	ASET INGENIERIA S.R.L.	20600236645																																															
12	PEINSAC INGENIERIA S.A.C.	20604667535																																															
13	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997																																															
14	CORAM INGENIEROS S.A.C.	20611418273																																															
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas en forma Digital:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td> <td>16/09/2024</td> <td>18:37:49</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)</td> <td>16/09/2024</td> <td>22:21:15</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	16/09/2024	18:37:49	2	CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)	16/09/2024	22:21:15																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																														
1	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	16/09/2024	18:37:49																																														
2	CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)	16/09/2024	22:21:15																																														



FORMATO N° 17 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)								
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td> <td> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El Comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presenta el postor en la cual describimos a continuación:</p> <p>De la revisión a los documentos de la oferta presentada por el postor V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., se evidencia que su Oferta Técnica de 208 folios, contiene información que forma parte de la oferta económica (Folio 203 al 208), incumpliendo el literal b), numeral 82.3 del artículo 82, del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que establece:</p> <p>(...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>De esta manera, se aprecia que el postor debía presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado; en consecuencia, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.</p> <p>En ese sentido, corresponde descalificar al postor, al haber incluido el Anexo N° 7 (oferta económica) en su oferta técnica, para el presente análisis se tomó en consideración la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4 y Resolución N° 03675-2023-TCE-S6.</p> <p>Por lo que acuerda NO SE ADMITE la oferta.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	<p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El Comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presenta el postor en la cual describimos a continuación:</p> <p>De la revisión a los documentos de la oferta presentada por el postor V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., se evidencia que su Oferta Técnica de 208 folios, contiene información que forma parte de la oferta económica (Folio 203 al 208), incumpliendo el literal b), numeral 82.3 del artículo 82, del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que establece:</p> <p>(...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>De esta manera, se aprecia que el postor debía presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado; en consecuencia, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.</p> <p>En ese sentido, corresponde descalificar al postor, al haber incluido el Anexo N° 7 (oferta económica) en su oferta técnica, para el presente análisis se tomó en consideración la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4 y Resolución N° 03675-2023-TCE-S6.</p> <p>Por lo que acuerda NO SE ADMITE la oferta.</p>	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión						
1	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	<p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El Comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presenta el postor en la cual describimos a continuación:</p> <p>De la revisión a los documentos de la oferta presentada por el postor V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., se evidencia que su Oferta Técnica de 208 folios, contiene información que forma parte de la oferta económica (Folio 203 al 208), incumpliendo el literal b), numeral 82.3 del artículo 82, del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que establece:</p> <p>(...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>De esta manera, se aprecia que el postor debía presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado; en consecuencia, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.</p> <p>En ese sentido, corresponde descalificar al postor, al haber incluido el Anexo N° 7 (oferta económica) en su oferta técnica, para el presente análisis se tomó en consideración la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4 y Resolución N° 03675-2023-TCE-S6.</p> <p>Por lo que acuerda NO SE ADMITE la oferta.</p>						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)</td> <td>Ítem Unico</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)	Ítem Unico	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula						
1	CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)	Ítem Unico						



FORMATO N° 17 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO YARINA I (Integrado por CONSTRUCTORA S & V EIRL con RUC N° 20450285421 y CORAM INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20611418273)	Ítem Unico	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO YARINA I	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO YARINA I	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
<div style="position: absolute; left: 0; bottom: 0; width: 33%; text-align: center;">  Presidente de Comité Ing. Ulises Valverde Montoya </div> <div style="position: absolute; left: 33%; bottom: 0; width: 33%; text-align: center;">  Primer Miembro de Comité Ing. Lui Caruajulca Arce </div> <div style="position: absolute; left: 66%; bottom: 0; width: 33%; text-align: center;">  Segundo Miembro de Comité Econ. Edgar Roberto Tuesta del Aguila </div>			

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

FECHA: 17.09.2024 al 18.09.2024

a) VERIFICACIÓN RNP E INHABILITACIÓN

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN	CATEGORÍA
1	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20446468465	SI	NO	CATEGORÍA A Consultoría en obras de saneamiento y afines
2	CONSORCIO YARINA I				
	CONSTRUCTORA S & V EIRL	20450285421	SI	NO	CATEGORÍA D Consultoría en obras de saneamiento y afines
	CORAM INGENIEROS S.A.C.	20611418273	SI	NO	CATEGORÍA B Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines

b) VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	Conforme	Conforme
2	CONSORCIO YARINA I	Conforme	Conforme



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

- c) SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS SEGÚN EL NUMERAL 2.2.1 DE LAS BASES (EN LOS PUNTOS 2.2.1.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA).

REQUISITO		CONSORCIO YARINA I	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	NO CUMPLE Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de “admisión” el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	El Comité de selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presenta el postor en la cual describimos a continuación: De la revisión a los documentos de la oferta presentada por el postor V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L., se evidencia que su Oferta Técnica de 208 folios, contiene información que forma parte de la oferta económica (Folio 203 al 208), incumpliendo el literal b), numeral 82.3 del artículo 82, del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que establece: (...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	De esta manera, se aprecia que el postor debía presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado; en consecuencia, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas. En ese sentido, corresponde descalificar al postor, al haber incluido el Anexo N° 7 (oferta económica) en su oferta técnica, para el presente análisis se tomó en consideración la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4 y Resolución N° 03675-2023-TCE-S6.
f)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	
			El Comité de Selección, al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.


REQUISITO	CONSORCIO YARINA I	V.P.P. CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	
Documentación de presentación facultativa:		
a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI CUMPLE	
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 13)	SI CUMPLE	
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 8).	SI CUMPLE	
d) e) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 12.	SI CUMPLE	
RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDA



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO YARINA I							
B.1		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE									
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE									
		Requisitos:									
		<table><tr><th>Cargo</th><th>Experiencia</th></tr><tr><td>Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos.</td><td>Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como: Especialista en mecánica de suelos y/o concreto, Especialista en Suelos; en la elaboración de estudios de preinversión o inversión. La experiencia se computa desde la colegiatura.</td></tr><tr><td>Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos</td><td>Experiencia de Doce (12) meses como: Técnico en Laboratorio de Mecánica de Suelos y/o concreto y/o Pavimentos, o Técnico de Laboratorio de Suelos.</td></tr></table>		Cargo	Experiencia	Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos.	Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como: Especialista en mecánica de suelos y/o concreto, Especialista en Suelos; en la elaboración de estudios de preinversión o inversión. La experiencia se computa desde la colegiatura.	Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos	Experiencia de Doce (12) meses como: Técnico en Laboratorio de Mecánica de Suelos y/o concreto y/o Pavimentos, o Técnico de Laboratorio de Suelos.		
Cargo	Experiencia										
Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos.	Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como: Especialista en mecánica de suelos y/o concreto, Especialista en Suelos; en la elaboración de estudios de preinversión o inversión. La experiencia se computa desde la colegiatura.										
Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos	Experiencia de Doce (12) meses como: Técnico en Laboratorio de Mecánica de Suelos y/o concreto y/o Pavimentos, o Técnico de Laboratorio de Suelos.										
		De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.									
		Acreditación:									
		La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.									
		Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.									
											
				<div>1. <u>Experiencia Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos:</u> El profesional acredita según con 24.93 meses, por lo tanto, cumple con lo requerido en las bases. Detalle del resumen de experiencia: • Certificado de Trabajo (FOLIO N° 59): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 205 • Certificado de Trabajo (FOLIO N° 60 al 61): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 495, sin embargo, al existir traslape solo acredita 274 días efectivos. • Certificado de Trabajo (FOLIO N° 62): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 60 días efectivos. • Certificado de Trabajo (FOLIO N° 63): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 172, sin embargo, al existir traslape solo acredita 139 días efectivos. • Certificado de Trabajo (FOLIO N° 64): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 70 días efectivos.</div> <div>2. <u>Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos:</u> El profesional acredita con 12.90 meses, por lo tanto, cumple con lo requerido en las bases.</div>							

ANEXO N° 01




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

		<p>Detalle del resumen de experiencia:</p> <ul style="list-style-type: none">• Certificado de Trabajo (FOLIO N° 66): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 221 días efectivos.• Certificado de Trabajo (FOLIO N° 67): CUMPLE Se valida el certificado con experiencia de 166 días efectivos.						
B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	CONSORCIO YARINA I 1. Cumple con acreditar Formación Académica del Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos, con Ingeniero Civil, Titulado, Colegiado. 2. Cumple con acreditar Formación Académica del Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos, con Técnico en Construcción Civil.						
	<p><u>Requisitos:</u></p> <table><tr><th>Cargo</th><th>Formación académica</th></tr><tr><td>Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos.</td><td>Ingeniero Civil, Titulado</td></tr><tr><td>Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos</td><td>Ingeniero Civil o Técnico en Construcción Civil</td></tr></table> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p>	Cargo	Formación académica	Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos.	Ingeniero Civil, Titulado	Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos	Ingeniero Civil o Técnico en Construcción Civil	
Cargo	Formación académica							
Especialista en Mecánica de Suelos, Concreto y Pavimentos.	Ingeniero Civil, Titulado							
Técnico de Laboratorio de Suelos, Concreto y Pavimentos	Ingeniero Civil o Técnico en Construcción Civil							




ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO YARINA I	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
Requisitos:			
LISTA DE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		CANT.	
01	Equipo de cómputo i5 (De escritorio o Portátil)	02	
02	Impresora	01	
03	GPS Topográfico y receptor GNSS	01	
04	Camioneta 4 x 4 doble cabina	01	
Acreditación:			
Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.			
<div><div></div><div><p>1. Equipo de cómputo i5 (De escritorio o Portátil) (02):</p><ul style="list-style-type: none">- Presenta Factura Electrónica N° E001-101, de una (1) laptop i7 (folio 82)- Presenta compromiso de alquiler de una (1) computadora i7 y una (01) laptop i7 (folio 83) con Factura N°003- N° 002884 (folio 84) y Factura Electrónica F001-0003261 (folio 85).<p>Cumple con acreditar el requisito.</p><p>2. Impresora (1):</p><ul style="list-style-type: none">- Presenta Factura Electrónica N° E001-101, de una (1) impresora multifuncional (folio 87)- Presenta Factura Electrónica N° F001-00112, de dos (2) impresoras multifuncional (folio 88) y ficha técnica de impresora multifuncional Epson Ecotank L3210 (folio 89 al 91)<p>Cumple con acreditar el requisito.</p><p>3. GPS Topográfico y receptor GNSS (1):</p><ul style="list-style-type: none">- Presenta Carta de compromiso de alquiler, de un (1) GPS navegador Garmin Oregon 750 (folio 93), Factura Electrónica E001-54 (folio 94) y Ficha Técnica del equipo (folio 95 al 96), el cual se observa de acuerdo a la Observación N° 01 del pliego de absolución de consultas y observaciones realizado el 11.09.2024, debido que no fue requerido según las bases integradas del procedimiento de selección.- Presenta Carta de compromiso de alquiler, de un (1) Receptor GNSS diferencial (folio 97), Factura Electrónica F001-11847 (folio 98), Certificado de</div></div>			

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

	<p>Operatividad (folio 100) y Ficha Técnica del equipo (folio 102 al 105), el cual cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Cumple con acreditar el requisito.</p> <p>4. Camioneta 4 x 4 doble cabina (1):</p> <p>- Presenta Contrato de compromiso para arrendamiento privado de camioneta (folio 107 al 108), Tarjeta de identificación vehicular electrónica (folio 111), SOAT (folio 112) y Seguro Vehicular (folio 113 al 122)</p> <p>Cumple con acreditar el requisito.</p>
---	---

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO YARINA I
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 150,000.00 (Ciento Cincuenta Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: <i>Servicios o Servicios de Consultoría para/de: Elaboración de Estudios de Mecánica de Suelos y/o Concreto, Laboratorio de Mecánica de Suelos y/o Concreto y/o Pavimentos, Control de Calidad de Obra; en la elaboración de estudios de preinversión o inversión. También será válido la experiencia obtenida en Elaboración de Expedientes técnicos y/o estudios definitivos de agua potable y/o alcantarillado y/o desagüe.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de</p>	<p>De la revisión del Anexo 10 experiencia del Postor en la Especialidad el postor presenta experiencia en la especialidad en la cual acredita los siguientes documentos:</p> <p>Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, en su página 36 indica cabe traer a colación que, conforme al artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, solo se consideran comprobantes de pago, siempre que cumplan con todas las características y requisitos mínimos establecidos dicho reglamento, a los siguientes documentos:</p> <p>a) Facturas. b) Recibos por honorarios. c) Boletas de venta. d) Liquidaciones de compra. e) Tickets o cintas emitidos por máquinas registradoras. f) Los documentos autorizados en el numeral 6 del artículo 4°. g) Otros documentos que por su contenido y sistema de emisión permitan un adecuado control tributario y se encuentren expresamente autorizados, de manera previa, por la SUNAT.</p>

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

<p>prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al</p>	<p>h) Comprobante de Operaciones – Ley N° 29972.</p> <p>i) Ticket POS, el cual se rige por la resolución de superintendencia que lo crea la cual regula, entre otros aspectos, los requisitos de dicho comprobante de pago y la oportunidad de su emisión.</p> <p>k) Recibo electrónico por servicios públicos (recibo electrónico SP), el cual rige por la normativa sobre emisión electrónica.</p> <p>l) Comprobante empresas supervisadas SBS, el cual se rige por la normativa sobre emisión electrónica</p> <p>De esta manera, se aprecia que los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 00799/SUNAT, en ese sentido se procede a su revisión integral de la oferta</p> <p>EXPERIENCIA N°01</p> <p>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD DE SAN AGUSTÍN, DISTRITO DE PARDO MIGUEL, PROVINCIA DE RIOJA, DEPARTAMENTO DE SAN MARIN”</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none">• Contrato N° 043-2021-MDPM (folio 127 AL 133)• Adenda N° 001 – al Contrato n° 043-2021-MDPM (folio 134 al 135)• Constancia de Consultoría de Obra (folio 136 al 137)
--	---

1 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado” (...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

<p>porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 11.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>El postor acredita experiencia por el importe de S/ 277,150.00, pero según bases integradas menciona (...) También será válido la experiencia obtenida en elaboración de Expedientes técnicos y/o estudios definitivos de agua potable y/o alcantarillado y/o desagüe (...), en consecuencia, solo acredita el importe de S/ 249,435.00 se valida experiencia N° 01.</p> <p>EXPERIENCIA N°02</p> <p>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO POR SALDO DE OBRA “REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE YURACYACU, DISTRITO DE YURACYACU, PROVINCIA DE RIOJA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN”</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none">• Contrato N° 01-2017-AMDY (folio 139 AL 144)• Constitución del Consorcio Yuracyacu (folio 145 al 152)• Constancia De Conformidad de Consultoría de Obra (ADS N° 04-2016-MDY-CE) (folio 153 AL 155) <p>El postor acredita experiencia por el monto de S/230,969.00 adquirida en CONSORCIO, siendo su participación el 80%, por lo tanto, solo acredita la experiencia por el importe de S/ 184,775.20, consecuencia se valida experiencia N° 02.</p> <p>EXPERIENCIA N°03</p> <p>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO “INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE MAMONAQUIHUA Y LAS FLORES DE MAMONAQUIHUA – DEL DISTRITO DE CUNUMBUQUI – PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTÍN”</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none">• Contrato de Consultoría de N° 001-2015-AMDC (folio 157 al 160)• Adenda N° al Contrato de Consultoría de N° 001-2015-AMDC (folio 161)• Adenda N° 02 Contrato de Consultoría de N° 001-2015-AMDC (folio 162)• Adenda N° 03 Contrato de Consultoría de N° 001-2015-AMDC (folio 163)• Adenda N° 04 Contrato de Consultoría de N° 001-2015-AMDC (folio 164)
---	--



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

	<div><ul style="list-style-type: none">Constancia de conformidad de consultoría de obra (folio 165 al 167)<p>El postor acredita experiencia por el importe de S/ 165,254.23, consecuencia se valida experiencia N° 03.</p><p>EXPERIENCIA N°04</p><p>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA EN LA LOCALIDAD DE SAN CRISTOBAL DE SISA, DISTRITO DE SAN HILARIÓN – PICOTA – SAN MARTÍN”</p><p>Para la presente experiencia el postor acredita</p><ul style="list-style-type: none">Contrato N° 004-2015 (folio169 al 174)Constancia de conformidad de consultoría de obra (ADS N° 0001-2015-MDSH/CE) (folio175 al 177)<p>El postor acredita experiencia por el importe de S/ 165,000.00, consecuencia se valida experiencia N° 04.</p><p>Resumen de acreditación de experiencia del postor en la especialidad</p><table><thead><tr><th>Experiencia N°</th><th>Monto Acreditado</th></tr></thead><tbody><tr><td>EXP 1</td><td>S/ 249,435.00</td></tr><tr><td>EXP 2</td><td>S/ 184,775.20</td></tr><tr><td>EXP 3</td><td>S/ 165,254.23</td></tr><tr><td>EXP 4</td><td>S/ 165,000.00</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>S/ 764,464.43</td></tr></tbody></table><p>CONCLUSIÓN TOTAL DE LAS 04 EXPERIENCIAS PRESENTADAS:</p><p>De la documentación presentada para acreditar el requisito de la experiencia del postor en la especialidad, de las 04 experiencias cumplen con el requerimiento exigidas en las bases integradas, por lo tanto, el postor CONSORCIO YARINA I,</p></div>	Experiencia N°	Monto Acreditado	EXP 1	S/ 249,435.00	EXP 2	S/ 184,775.20	EXP 3	S/ 165,254.23	EXP 4	S/ 165,000.00	TOTAL	S/ 764,464.43
Experiencia N°	Monto Acreditado												
EXP 1	S/ 249,435.00												
EXP 2	S/ 184,775.20												
EXP 3	S/ 165,254.23												
EXP 4	S/ 165,000.00												
TOTAL	S/ 764,464.43												



ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

	acredita como experiencia en la especialidad el monto de S/ 764,464.43superior a los solicitado en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, en consecuencia, corresponde a CALIFICAR LA OFERTA.
RESULTADO	CALIFICADA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO YARINA I						
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos							
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 315,000.00 (Trescientos quince mil con 00/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= S/ 315,000.00 ³ : 60 puntos	De la documentación presentada para acreditar el requisito de la experiencia del postor en la especialidad, de las 04 experiencias cumplen con el requerimiento exigidas en las bases integradas, por lo tanto, el postor CONSORCIO YARINA I, acredita como experiencia en la especialidad el monto de S/ 764,464.43 superior a los solicitado en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, en consecuencia, corresponde a CALIFICAR LA OFERTA.						
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo		M >= S/262,500.00 y < S/ 315,000.00: 50 puntos M > S/ 150,000.00 ⁴ y < S/ 262,500.00: 30 puntos	<div style="text-align: center;">Resumen</div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2">EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presentó</td> <td>Puntaje</td> </tr> <tr> <td>SI</td> <td>60.00</td> </tr> </tbody> </table>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Presentó	Puntaje	SI	60.00
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
Presentó	Puntaje								
SI	60.00								

⁴ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

Three circular blue ink stamps are arranged vertically. Each stamp contains the text 'COMITE DE SELECCION' in the center and 'PROYECTO ESPECIAL INMIGRACION CENTRAL Y BAJO RINDE' around the perimeter. The stamps are slightly tilted and show signs of wear and ink bleed-through.

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE MECÁNICA DE SUELOS PARA LA ACTUALIZACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YARINA DEL DISTRITO DE CHIPURANA – PROVINCIA DE SAN MARTIN REGIÓN SAN MARTIN”, CON CUI N°2469597.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO YARINA I
	comprobante de pago ² .		
	Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos	CONSORCIO YARINA I
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Matriz de Asignación de Responsabilidades 2. Diagrama de Flujo de Actividades 3. Mecanismos de Control de Calidad y Plazos 4. Plan de Riesgos <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos	El postor "CONSORCIO YARINA I", presenta la Metodología Propuesta, de la revisión íntegra, los miembros con conocimiento Técnico del objeto de la contratación sustentan que cumple con lo requerido para la ejecución de la consultoría de cumplimiento a lo solicitados. Conforme a lo requerido en las Bases Integradas Desarrolla la metodología que sustenta la oferta se otorga un puntaje de 40.00 puntos
Total, de Puntaje			100 PUNTOS

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

