

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA
Nomenclatura :	AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	20555976268	Fecha de envío :	10/06/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	11:33:13

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección aclarar el objeto de la convocatoria a consignar en el ANEXO N° 3 es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118, Tal como se indica textualmente en el numeral 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA en la pg. 15.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se confirma que el objeto de la convocatoria es: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿, aclarando la consulta del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	20555976268	Fecha de envío :	10/06/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	11:33:13

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección confirmar si el plazo a consignar en el anexo 4 es: 135 (CIENTO TREINTA Y CINCO) DÍAS CALENDARIO, que comprende 120 (ciento veinte) días calendarios para la superior de ejecución de la obra y 15 (quince) días calendario para la liquidación del contrato de obra.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se confirma que el plazo de ejecucion del servicio es de 135 dias calendarios, tal como se señala en la pagina 30 de las bases, aclarándose la consulta del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

respecto a la forma de pago, en la descripción del objeto menciona "liquidación de contrato de obra y supervisión" por el monto de s/ 18,170.47; sin embargo en el capítulo I generalidades, del numeral 1.3 valor referencial, la descripción del objeto con el mismo monto solo hace referencia a la liquidación de obra existiendo incoherencia en este requerimiento, se solicita la aclaración respecto a la descripción del objeto.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1.13 Literal: 3.1.13 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Quien elabora la Liquidación del contrato de ejecución de obra es el CONTRATISTA EJECUTOR DE LA OBRA. La supervisión es responsable de revisar dicha Liquidación y emitir un informe técnico a la Entidad por trabajos de revisión de la liquidación del contrato de ejecución de obra. De otro lado, la supervisión es la encargada de elaborar la Liquidación del Contrato de Supervisión de obra, en los plazos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo tanto, el pago de S/. 18,170.47 soles corresponde al cumplimiento de ambos "entregables", aclarándose la consulta del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

a la letra dice: "respecto al pago (...) : 50% a la aprobacion de la liquidacion del contrato de obra y 50" a la aprobacion de la liquidacion de la supervision de obra" entiendase el termino aprobacion por ambos conceptos de pago, sin embargo en la pagina 25 del literal E informe de liquidacion de obra menciona que el supervisor emitira un informe encontrando conforme, en señal de conformidad y RECOMENDAR EXPRESAMENTE SU APROBACION, entiendase RECOMENDAR, en tal sentido no se tiene con claridad si el informe final respecto a la liquidacion de obra el pago se realizara con la emision del informe de aprobacion de la liquidacion de obra o con la recomendacion de la aprobacion de la liquidacion de obra, por lo cual conforme al numeral 31 de la pag 22 induciria al error a la entidad, se solicita la aclaracion o la omision del requerimiento del literal E.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1.13    **Literal:** 3.1.13    **Página:** 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El servicio de revision del expediente de Liquidacion del contrato de ejecucion de obra, de encontrarse conforme, la supervision recomienda su aprobacion y de encontrarse observaciones, elaborará un pliego de observaciones y practicará una nueva liquidacion en representacion de la Entidad. El pago del primer 50% será luego de la aprobacion por la Entidad de la Liquidacion del contrato de Ejecucion de Obra. El otro 50% del pago está supeditado a la aprobacion de la liquidacion del contrato de supervision de obra, elaborada por la misma supervision; aclarándose la consulta del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

respecto al informe de liquidacion de obra menciona que la entidad recibira el expediente de liquidacion de obra y lo remitira al supervisor adjuntando el informe financiero sobre los pagos realizados al contratista. el supervisor revisara la documentacion de la liquidacion y preparara una hoja de chequeo con su contenido y la firmara de encontrarlo conforme; sin embargo este transgrede el numeral 209.1 del RLCE donde especifica: el inspector o supervisor presenta a la entidad sus propios calculos excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solucion de controversias, por lo cual se puede entender que la entidad solicita un procedimiento no establecido en el marco de la ley.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1.8    **Literal:** e    **Página:** 25

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

209.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

No existe transgresion al numeral 209.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, pues la Supervision al revisar los calculos de la liquidacion presentada por el Contratista ejecutor de obra, deberá cotejarlo con "sus calculos presentados a la Entidad"; de encontrarlo conforme, recomendará a la Entidad la aprobacion de la liquidacion presentada por el contratista y de no encontrar conforme, elaborará un pliego de observaciones y practicará una nueva liquidacion, de conformidad a "sus calculos presentados a la Entidad"; aclarándose la consulta del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Respecto a la penalidad N°03 del numeral 3.1.18 indica: "por no anotar los HECHOS RELEVANTES que ocurran durante la ejecucion de la obra", el cual el termino HECHOS RELEVANTES representa a un termino subjetivo, transgrediendo lo indicado en el numeral 163.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones donde especifica que la penalidad de ser objetivo, razonable, congruente y proporcional con el objeto de contratacion.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1.18    **Literal:** 3.1.18    **Página:** 31

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

163.2 del RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

La penalidad se encuentra amparada en el articulo 163.2 del RLCE, por lo tanto no se acoge la observacion

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

en el numeral 3.1.12 plazo de ejecucion se muestra dos etapas: SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA y LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA teniendo como plazo 120 y 15 dias calendarios respectivamente, sin embargo en el numeral 3.1.13 forma de pago se muestran 2 etapa: SUPERVISION DE OBRA y LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA Y SUPERVISION, difiriendo con el numeral 3.1.12 donde en los plazos de las etapas mencionadas no se considera plazo para la liquidacion de supervision, solicito aclaracion respecto al plazo para la liquidacion de supervision de obra y liquidacion de obra, ya que estos se encuentran separados en la forma de pago.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1.12    **Literal:** 3.1.12    **Página:** 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

el plazo último de 15 dias es para la revisión de la liquidacion del contrato de ejecucion de obra presentada por el contratista. En relacion al plazo de Liquidacion del contrato de consultoria de obra por la supervision de obra, se rige por lo señalado en el articulo 170 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado; aclarándose la consulta del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

respecto a la metodología propuesta en el numeral 2 la entidad solicita la duracion de la consultoria, sin embargo esta solicitud es subjetiva debido a la observacion respecto al plazo de la liquidacion de obra y liquidacion de supervision de obra.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** iv    **Literal:** b    **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El plazo total del servicio es de 135 dias calendarios: 120 dias para actividades de supervisión de obra y 15 dias para actividades de revision de liquidacion del contrato de ejecucionde obra presentado por el contratista ejecutor de obra. En relacion al plazo de Liquidacion del contrato de consultoria de obra por la supervision de obra, se rige por lo señalado en el articulo 170 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado; aclarándose la consulta del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

en el numeral 2 la entidad solicita cronograma de actividades del supervisor en relacion a la ejecucion de la obra - diagrama gantt y pert cpm, sin embargo se solicita la aclaracion que estos diagramas son de las partidas de la ejecucion de la obra y si fuera así solicito la omision de dicho requerimiento puesto que el objeto de contratacion es la consultoria de obra mas no el procedimiento de seleccion de obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: iv Literal: b Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Cronograma de actividades del Supervisor en relación a la ejecución de la obra ¿ diagrama GANTT Y PERT CPM, no esta relacionada a las partidas de ejecucion de la obra. Está relacionada a las actividades de la supervisión durante la ejecucion de la obra. de este modo se aclara la consulta del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

el requerimiento conforme al art 29 de la Ley de Contrataciones del Estado indica que debe ser objetivo y preciso y/o funcional relevante para cumplir la finalidad publica de la contratacion sin embargo en el numeral 2 del literal b de la metodologia propuesta la entidad solicita actividades durante la ejecucion de la obra y procedimientos de control - flujograma y formatos de liberacion de frentes, contraviniendo asi el mencionado articulo toda vez que el termino liberacion de frentes no especifica con claridad ni es relevante para cumplir la finalidad publica de la contratacion al no ser objetivo y preciso, solicito la omision de lo solicitado por la entidad.

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** iv      **Literal:** b      **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

La "Metodología Propuesta" como factor de evaluación del presente procedimiento de selección es clara y precisa, en relacion a las actividades que desempeña la supervision de obra durante la ejecucion de la obra y procedimientos de control de obra, que deben plasmarse en el plan de trabajo propuesto por el participante. Por lo tanto, NO SE ACOGE la observación del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

el numeral 29.8 de la LCE especifica que el area usuaria es responsable de la adecuada formulacion del requerimiento debiendo asegurar la calidad tecnica y reducir la necesidad de su reformulacion por errores o deficiencias tecnicas que repercutan en el proceso de seleccion, asimismo, el numeral 29.3 especifica que el requerimiento no incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratacion, irrazonables e innecesarias, asi tambien el art 146 del RLCE menciona que la entidad es responsable de la obtencion de licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecucion y consultoria de obras, en ese contexto, la entidad en la pagina 22 numeral 31 menciona que el supervisor sera el unico responsable por cualquier error que se produzca en la ejecucion de la obra y/o tramites administrativos realizados ante la entidad y se tomara como un acto de induccion a error a la entidad, finalmente se solicita la exclusion del termino induccion a error puesto que es responsabilidad de la entidad precisar con claridad el requerimiento asi tambien de la correcta formulacion del expediente tecnico por lo que si se posibilitara alguno de estas omisiones de los citados numerales el supervisor inducira a un error y no exisitiria la responsabilidad de la entidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1.6 Literal: 31 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

el numeral 31, de la pagina 22, está estrictamente ceñido a lo dispuesto en el articulo 187 "Funciones del Inspector o Supervisor", del RLCE. Por lo tanto, NO SE ACOGE la observacion del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

en el numeral 7 de la metodología propuesta la entidad solicita en un punto "conocimiento de todo el personal contratista del procedimiento", sin embargo dicha solicitud no es clara ni precisa respecto a que no se especifica el conocimiento respecto a que ni que personal refiere. solicito la exclusion de dicha solicitud.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** iv    **Literal:** b    **Página:** 39

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El acápite B "Metodología Propuesta" de los factores de evaluación, dice: "Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente": "(¿) Conocimiento de todo el personal contratista del procedimiento (...)". Al respecto, el consultor, debe conocer como minimo a su personal clave ESPECIALISTA AMBIENTAL, quien es el responsable de la elaboracion de planes de contingencia en caso de incidencias ambientales relacionado al contrato de supervision de obra. por tanto,NO SE ACOGE la observacion del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUIÑA

Nomenclatura : AS-SM-16-2024-MDLT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA ¿ PROVINCIA DE ICA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿ con CUI N° 2552118

Ruc/código :	10078122558	Fecha de envío :	11/06/2024
Nombre o Razón social :	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	Hora de envío :	22:53:20

**Observación: Nro. 13**

**Consulta/Observación:**

el objeto de la presente convocatoria es la contratacion del servicio de consultoria de la supervision de la obra ... con CUI N 2552118, por otra parte, dentro del requerimiento de la metodologia propuesta SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL y los componentes que solicitan dentro de ella establecen plan de medio ambiente, responsabilidad del medio ambiente, ambientales, documentos del sistema de gestion ambiental y elaboracion del plan de contingencia en caso de incidentes ambientales y demas, sin embargo el numeral 29.3 de la LCE establece que el requerimiento debe ser proporcional al objeto de contratacion para cumplir la finalidad publica de la contratacion donde de acuerdo al numeral 3.1.4 del capitulo III establece como finalidad publica garantizar la seguridad, estabilidad y durabilidad de la infraestructura a construir, entiendase infraestructura a construir, en ese sentido lo solicitado por la entidad respecto a SISTEMA DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL es desproporcionado al objeto de la contratacion, irrazonable e innecesaria, asi tambien difiere de la finalidad publica toda vez que este impide la concurrencia de potenciales postores y orienta la contratacion hacia uno de ellos (postores), en consecuencia transgrede el principio de libertad de concurrencia y competencia de la ley por lo cual solicito la omision de todo lo referido al punto 7 de la metodologia propuesta "SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL" y sus componentes.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: iv Literal: b Página: 39**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

numeral 29.3 de la Ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El acápite B "Metodología Propuesta" de los factores de evaluación, dice: "Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente": "(¿) 7.- SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (...)" . Al respecto, el consultor, debe PROPONER coherentemente en su metodolgía, las acciones solicitadas que tengan como fin reducir las incidencias ambientales relacionado al contrato de supervision de obra. Por tanto,NO SE ACOGE la observacion del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno