

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 03 -2025-GRP/OBRAS - 3

(Tercera Convocatoria)

EJECUCION DE OBRA:

“CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) I.E. 35004 SANTO DOMINGO SAVIO DISTRITO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO PASCO” CON CUI: 2602278

En Pasco, siendo la 08:00 a.m. del día 15 de mayo del 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 22-2025-G.R.PASCO-GOB/GGR de fecha 22.04.2025, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 03 -2025-GRP/OBRAS - 3**, para seleccionar al contratista que se encargara de la ejecución de la Obra denominada: **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: “CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) I.E. 35004 SANTO DOMINGO SAVIO DISTRITO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO PASCO” CON CUI: 2602278**, integrado por HARRY JOHN GORA CHAMORRO como Presidente y los miembros WILMER J. CARHUAS LOYOLA y GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA (ello en aplicación del Art. 44º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente), contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a afectos que el Comité de Selección continúe con la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena (de ser el caso). Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-07 13:51:46.0
2	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-04-24 23:22:35.0
3	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-05 13:51:22.0
4	20486827239	SERVICIOS INTEGRALES CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PEC SOCIEDAD ANONIMA CERRRADA - SICOPEC S.A.C	2025-04-03 06:45:31.0
5	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2025-04-03 17:36:11.0
6	20493906292	SR. MISTERIO E.I.R.L.	2025-04-04 12:51:10.0
7	20496188595	CONCEL S.A.C	2025-05-07 16:27:42.0
8	20509660540	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-09 22:50:59.0
9	20529137720	ALTEZZA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-05-02 18:53:43.0
10	20529286997	MASTER CONTRATISTAS SAK SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-07 19:21:34.0
11	20542572958	WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 12:14:53.0
12	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-28 22:14:51.0
13	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	2025-04-08 08:19:54.0
14	20573275889	MANCILLA & ROJAS INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 09:56:55.0
15	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-06 20:13:39.0
16	20602068634	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-04 12:49:09.0
17	20603341717	CRIFER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 12:55:34.0
18	20603645007	ECHEVARRIA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-04 14:12:42.0
19	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-08 14:08:52.0
20	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2025-04-04 16:57:10.0
21	20607020222	CRISAR INDUSTRIA NEGOCIOS E INVERSIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-04 12:47:05.0
22	20609563894	JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 00:33:21.0
23	20612068004	CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-06 18:44:19.0
24	20613829793	GONZALES & MARRUJO S.A.C.	2025-04-22 22:14:19.0

CUADRO 1: elaborado por el comité de selección

Seguidamente se procede a verificar el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico - SEACE, con el siguiente detalle:



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS-GRP-3
Nro. de convocatoria : 3
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE IOARR: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN EN EL(LA) I.E. 35004 SANTO DOMINGO SAVIO DISTRITO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO PASCO CON CUI N 2602278

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCION DE IOARR: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN EN EL(LA) I.E. 35004 SANTO DOMINGO SAVIO DISTRITO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO PASCO CON CUI N 2602278			
20607020222	CONSORCIO H&O	13/05/2025	15:29:44	Electronico
20542572958	CONSORCIO SAN MIGUEL	13/05/2025	19:33:24	Electronico
20486554160	CONSORCIO EL TRIUNFO	13/05/2025	22:21:50	Electronico
20603645007	ECHEVARRÍA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/05/2025	23:03:20	Electronico

IMAGEN 1 extraído del SEACE

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, **se somete** a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2 expedida por las Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

“...es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.”

Acto seguido se procede a descargar los archivos que contendrían las ofertas electrónicas, así como la impresión en medio físico, correspondiente a los postores indicados en la imagen 1.

Por ello se procede con la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas, conforme al siguiente detalle:

- ❖ **ECHEVARRÍA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento.

Se evidencia que el postor cuenta con el Registro Nacional de Proveedores, vigente en el capítulo de Ejecutor de Obras, con una Capacidad Máxima de Contratación de S/. 500,000.00 (Quinientos Mil y 00/100 Soles), conforme se puede ver a continuación:

OECE	Organismo Ejecutor de las contrataciones de obras	RUC N° 20603645007
REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES		
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA		
ECHEVARRÍA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
Domiciliado en: JR. ORELLANA NRO. 858 (COSTADO DE MERCADO EL HUEQUITO) SAN MARTIN SAN MARTIN TARAPOTO (Según información declarada en la SUNAT)		
Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:		
PROVEEDOR DE BIENES	Vigencia : Desde 23/08/2019	
PROVEEDOR DE SERVICIOS	Vigencia : Desde 23/08/2019	
EJECUTOR DE OBRAS	Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde 11/03/2023	
Capacidad Máxima de Contratación		: 500,000.00 (QUINIENTOS MIL Y 00/100)
FECHA IMPRESIÓN: 14/05/2025		



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Y, al respecto el numeral 17.1 del artículo 17 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece lo siguiente:

"La capacidad máxima de contratación es el monto hasta por el cual un ejecutor de obras está autorizado a contratar la ejecución de obras públicas simultáneamente, y está determinada por la ponderación del capital y las obras registradas en el módulo de experiencia (...)"

Por lo que, teniendo en cuenta que el valor referencial de la presente contratación es de a S/. 1,284,610.15 (Un Millón Doscientos Ochenta y Cuatro Mil Seiscientos Diez con 15/100 Soles), se puede colegir que el postor no cuenta con la capacidad, y no está autorizado para ejecutar la obra objeto de la presente contratación.

Por lo cual, la propuesta del postor **ECHEVARRÍA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, es considerada **NO ADMITIDA**.

- ❖ **CONSORCIO H&O** (integrado por **CRISAR INDUSTRIA NEGOCIOS E INVERSIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, y **YAEV E.I.R.L.**), se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento.

Se evidencia que la oferta económica – anexo 6 (a fojas 34 a 36) no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en el los ANEXOS del capítulo V sobre el "ANEXO 6 - Precio de la oferta" se ha establecido: incluir la estructura del presupuesto de obra, no obstante, el postor consigna metrados distintos a los consignados en el expediente técnico de obra, pues, se habría modificado los metrados de algunas partidas establecidas en el expediente técnico, resulta pertinente remitirnos a los documentos que incorporó y contrastarlo con lo dispuesto en el expediente técnico de obra, como se muestra a continuación:

04.03.01 y 04.03.02

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

04.03	ACCESORIOS				
04.03.01	CODOS PVC SAL DE 4"x90°	und	1.00	38.14	38.14
04.03.02	CODOS PVC SAL DE 4"x45°	und	1.00	38.14	38.14

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

04.03	ACCESORIOS				
04.03.01	CODOS PVC SAL DE 4"x90°	und	6.00	38.14	228.84
04.03.02	CODOS PVC SAL DE 4"x45°	und	17.00	38.14	648.38

Los metrados de la partida 04.03.01 y 04.03.02 fueron modificados a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra (oferta metrados distintos a los establecidos en el expediente técnico de obra), Y, los metrados ofertados por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2

Y, conforme el Tribunal de Contrataciones del Estado señala en el fundamento 18 de la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, que: *Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilita al comité determinar fehacientemente el real alcance de la misma por lo que se deberá no admitir o descalificar.*

Asimismo, se evidencia que el postor presenta la estructura del presupuesto ilegible, cuya firma y sello de quien suscribe la oferta no permite saber cuál es la unidad de medida y metrado ofertado, como se muestra a continuación:

01.01.03.01.02

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

02.01.03.04	COLUMNETAS PARA SOPORTE DE TUBERIA				
02.01.03.04.01	CONCRETO EN COLUMNETAS FC 175KG/CM2	m3	0.22	441.00	97.02
02.01.03.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNETAS		5.76	90.17	519.36

JHON LEMONTI RAMA OSORIO
DNI N° 4371695
REPRESENTANTE COMUN

EXTRACTO AMPLIADO:

COMITE DE SELECCIÓN

m3	0.22	441.00
m2	5.76	90.17

Asimismo, presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, ilegible tal como se puede evidenciar a continuación:

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. SEICHI IZUMI NRO 276 HUANUCO - HUANUCO

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. YAEVEI J.R.L.

- 1. EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y TALUDAMIENTO DE CONTENCIÓN, EN EL (LA) I.E. JORJA SANTO DOMINGO, PAVO INTERIOR DE VASCUANCA, PROVINCIA DANIEL CARRION, DEPARTAMENTO PASCO CON DUE-200277
- 2. Aporta experiencia en la especialidad y por ende es responsable de la veracidad de los documentos con los cuales se aportó dicha experiencia en la especialidad en obras similares.
- 3. Responsable de mantener la información actualizada de su RNP de acuerdo con la seriedad en el numeral 11.1 del artículo 11 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
- 4. Asume su responsabilidad de acuerdo con los parámetros establecidos, los cual se encuentra dentro del marco del artículo 269 del reglamento de la ley N° 20025, ley de contrataciones del estado, por lo que le correspondiera la copia de la prueba de la individualización de las responsabilidades.
- 5. Por lo tanto, el presente YAEVEI J.R.L., declara, ante el RUC N° 200271135550, es el único y exclusivo responsable de sus obligaciones antes señaladas.

15074

[illegible]

Además, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (*) a pie ('). situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

- ❖ **CONSORCIO EL TRIUNFO** (integrado por **CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.**, y **CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.**), se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento.

Se evidencia que la oferta económica – anexo 6 (a fojas 32 a 35) no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en el los ANEXOS del capítulo V sobre el “ANEXO 6 - Precio de la oferta” se ha establecido: incluir la estructura del presupuesto de obra, no obstante, el postor consigna la partida 02.01.03.04.03 con precio unitario ilegible, lo cual no



COMITE DE SELECCIÓN

genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, el cual se muestra a continuación:

02.01.03.04.03

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

02.01.03.04.01	CONCRETO EN COLUMNETAS F'C 175KG/CM2	m3	0.22	396.90	87.32
02.01.03.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNETAS	m2	5.76	81.15	467.42
02.01.03.04.03	ACERO EN COLUMNETAS FY= 4,200 KG/CM2	kg	9.71	5.83	54.67
02.01.04	ESTRUCTURAS METALICAS				264,249.86

EXTRACTO AMPLIADO:

5.76	81.15	467.42
9.71	5.83	54.67
		264,249.86

Asimismo, el postor consigna la partida 02.02.03.02.02 y 03.02.03.02.03 con metrados y precios unitarios ilegibles, los cuales no generan certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, el cual se muestra a continuación:

02.02.03.02.02 y 02.02.03.02.03

02.02.03.02	PANTALLA				30,864.58
02.02.03.02.01	CONCRETO EN MURO DE CONTENCIÓN F'C=210 KG/CM2	m3	31.25	422.78	13,211.88
02.02.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN MURO DE CONTENCIÓN	m2	82.50	68.91	4,181.88
02.02.03.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN MURO DE CONTENCIÓN	m2	63.13	75.89	4,790.94

EXTRACTO AMPLIADO:

m2	82.50	68.91
m2	63.13	75.89

Así también, el postor consigna denominaciones distintos a las consignadas en el expediente técnico de obra, pues, se habría modificado la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico, por lo que resulta pertinente remitirnos a los documentos que incorporó y contrastarlo con lo dispuesto en el expediente técnico de obra, como se muestra a continuación:

05.05.04

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

05.05.03	CABLE THW DE 6 mm2	m	334.92	4.59	1,537.28
05.05.04	CABLE THW 10 mnn2	m	30.00	3.63	108.90
					11,202.82

EXTRACTO AMPLIADO:

05.05.03	CABLE THW DE 6 mm2
05.05.04	CABLE THW 10 mnn2



PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

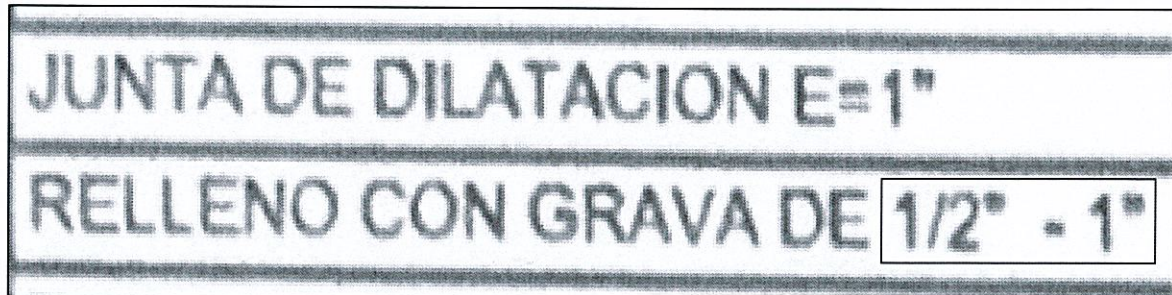
05.05.03	CABLE THW DE 6 mm2	m	334.92	5.10	1,708.09
05.05.04	CABLE THW 10 mm2	m	30.00	4.03	120.90

02.02.03.03.02

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

02.02.03.03.01	JUNTA DE DILATACION E=1"	m2	10.60	14.27	151.26
02.02.03.03.02	RELLENO CON GRAVA DE 1/2" - 1"	m3	20.00	63.29	1,265.80

EXTRACTO AMPLIADO:



PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

02.02.03.03.01	JUNTA DE DILATACION E=1"	m2	10.60	15.85	168.01
02.02.03.03.02	RELLENO CON GRAVA DE 1/2" - 1"	m3	20.00	70.32	1,406.40

La descripción de la partida 05.05.04 fue modificada en lo referido a las unidades de longitud [de milímetro (mm) a una unidad de longitud que no existe (mnn)] a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra, asimismo, la descripción de la partida 02.02.03.03.02 fue modificada en lo referido a las unidades de longitud [pulgadas (") a (•, o °)] a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales afectarían la fase de ejecución contractual. Y, además, las partidas ofertadas por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2

Y, conforme el Tribunal de Contrataciones del Estado señala en el fundamento 18 de la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, que: Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilita al comité determinar fehacientemente el real alcance de la misma por lo que se deberá no admitir o descalificar.

Además, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (") a pie ('). situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.



COMITE DE SELECCIÓN

- ❖ **CONSORCIO SAN MIGUEL** (integrado por **WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, y **INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.**), se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.

En este estado se procede a la verificación de la oferta económica de los postores admitidos, quienes han cumplido con lo requerido en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas definitivas, es así que se procede a la evaluación del importe ofertado la misma que debe encontrarse dentro de los límites establecidos según lo prescrito en el acápite **28.3** del Art. **28°** de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado vigente, con el siguiente resultado:

Nº Ord.	POSTOR	IMPORTE OFERTADO S/.	RESULTADO
01	CONSORCIO SAN MIGUEL (integrado por WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, y INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)	1'284,610.15	ADMITIDO

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta, en función a los factores y criterios de evaluación que se han establecido en las bases administrativas integradas definitivas, con el siguiente resultado:

Nº	NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (100.00 Ptos)	BONIFICACION MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SAN MIGUEL (integrado por WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, y INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)	100.00	5.00	105.00	1

Finalmente, se procede a la calificación de ofertas en cumplimiento en lo señalado en el numeral 3.2. del Capítulo III de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:


- ❖ **CONSORCIO SAN MIGUEL** (integrado por **WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, y **INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.**), quien cumple con los requisitos de calificación indicadas en las bases integradas

Con estos resultados, el Comité de Selección procede a adjudicar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO SAN MIGUEL** (integrado por **WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, y **INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.**).

Se encarga al presidente del Comité de Selección requerir el inicio de lo prescrito en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, que establece lo siguiente "(...) *consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro*".

Se encarga a la Oficina de Procesos el registro de la presente acta en el SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las **02:15 p.m.** del **15.05.2025** suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


ING. HARRY JOHN GORA CHAMORRO
Presidente


ING. WILMER J. CARHUAS LOYOLA
Primer Miembro


C.P.C GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA
Segundo Miembro