

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	Número de informe	01-AS-009-2021-FONAFE-3
	Fecha del informe	11/08/2022

2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	Alejandro Reátegui Rodríguez Gerente Corporativo de Servicios Compartidos
---	--	--

### ANTECEDENTES

1. Con fecha 13 de mayo del 2022, se convocó el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada AS-001-2021-FONAFE-3 Tercera Convocatoria, cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE COMUNICACIÓN INTERNA DIRIGIDO AL PÚBLICO INTERNO DEL CENTRO CORPORATIVO", por un valor estimado de S/ 71,616.00 (Setenta y un mil seiscientos dieciséis con 00/100 soles).
2. Con fecha 24 de mayo del 2022, a través del SEACE diferentes proveedores presentaron propuestas para el procedimiento antes mencionado.
3. Con fecha 08 de julio del 2022, se publicó los resultados del procedimiento de selección, declarándose desierto al no existir ofertas válidas.
4. Con fecha 15 de julio del 2022, se registró el consentimiento del desierto a través de la plataforma del SEACE.

### DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1	<b>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE COMUNICACIÓN INTERNA DIRIGIDO AL PÚBLICO INTERNO DEL CENTRO CORPORATIVO
4.2	<b>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	AS-009-2021-FONAFE
4.3	<b>NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	TERCERA CONVOCATORIA
4.4	<b>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	-

### MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida.	X	

Ofertas no fueron admitidas.	X	Para el presente procedimiento se presentaron los postores i) REALIDADES S.A.C. ii) INSTITUTO PERUANO DE LOGOTERAPIA Y ANALISIS EXISTENCIAL E.I.R.L. iii) A1 MOEDLOS S.R.L y iv) AGENCIA BLUMIN S.A.C.; los cuales en la etapa de admisibilidad no fueron admitidas las propuestas de i) A1 MOEDLOS S.R.L e ii) INSTITUTO PERUANO DE LOGOTERAPIA Y ANALISIS EXISTENCIAL E.I.R.L. dichas propuestas no fueron admitidas por no haber cumplido con acreditar de manera correcta el literal e) de los documentos obligatorios para la etapa de admisibilidad, la misma que se encuentra detallado en el Acta de Buena Pro.
Ofertas fueron rechazadas.		
Ofertas fueron descalificadas.	X	Para la presente etapa del procedimiento llegaron los siguientes postores i) REALIDADES S.A.C. y ii) AGENCIA BLUMIN S.A.C; los cuales en la etapa de calificación quedaron descalificados por temas de incumplimiento con lo mínimo requerido para la experiencia del personal propuesto, la misma que se encuentra detallado en el Acta de Buena Pro.
Otras situaciones.		

#### ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	X

#### 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
-----	---	--



7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	Diferentes razones indicadas por los proveedores, más detalle en el numeral 7.6 del presente informe sobre de las respuestas recibidas a las consultas realizadas	X
<p><b>Detalle del sustento técnico de la posible causa:</b></p> <p><i>Como parte del análisis del Órgano Encargado de las Contrataciones de las posibles causas del desierto, ha observado lo siguiente:</i></p> <p>En relación al cumplimiento de la presentación del requisito para la admisión de la oferta solicitado en el literal e) <b>Portafolio y/o Catálogo y/o Book de diseños y/o línea gráfica propuesta. Aquí deberá presentar diseños que ya ha realizado en contratos con otros clientes (no bosquejo) y que responda específicamente a servicios de comunicación interna, es decir desarrollados a usuarios internos de la organización</b>, los postores no admitidos presentaron documentación que no guarda relación al objeto de contratación de la presente convocatoria dado que las muestras del portafolio hacen referencia a trabajos de comunicación externa mas no dirigida para el personal interno de las empresas trabajadas; asimismo, presentan documentación que a la suma de trabajos no representa un Book de diseños y/o Catálogo y/o Portafolio y/o línea gráfica de trabajos previamente realizados a diferentes empresas, por lo que no cumplieron con presentar la documentación exigida para la admisión. Este hecho ocasionó la no admisión de las ofertas presentadas por los postores.</p> <p>Respecto a la etapa de calificación, los postores que pasaron a esta etapa no cumple en sustentar la información presentada como acreditación del requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", por lo cual se sugiere reducir la cantidad de años a seis (06); esta sugerencia se da, de acuerdo al promedio obtenido de las propuestas recibidas. Esta alta cantidad de años, ocasionó la descalificación de las ofertas. Asimismo, respecto a la no acreditación de la formación académica del personal clave, la descalificación de una de las ofertas obedeció a que no cumplió el grado requerido, situación que no se presentó en las otras ofertas, quienes acreditaron correctamente al personal clave.</p> <p>Conforme a lo anterior, podemos señalar que principalmente el motivo del desierto fue la no admisión y descalificación de las ofertas presentadas, hecho que deviene de la formulación de estas, por lo que la causal específicamente resulta atribuible a los postores.</p> <p><i>Como parte del análisis autónomo en referencia a las posibles causas de desierto, ha observado lo siguiente:</i></p> <p><b><u>EN REFERENCIA A LOS PROVEEDORES QUE PARTICIPARON EN LA INDAGACIÓN DE MERCADO Y NO PARTICIPARON EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</u></b></p> <p><i>Al haberse declarado desierto, se realizó la consulta a los proveedores que participaron en la indagación de mercado y que no se registraron como participantes en el procedimiento, así comuniquen las razones por las que no participaron:</i></p>			

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC	Dirección Electrónica
1	SETTE SOLUCIONES INTEGRADAS DE COMUNICACION CULTURA Y NEGOCIOS E.I.R.L	20566367492	sergio.pinedo@sette.pe
2	EVANZU S.A.C.	20568194447	ruth@evanzu.com

De acuerdo a la consulta realizada, se obtuvo la siguiente respuesta:

Nro.	Postor Participante	Motivo de no participación
1	SETTE SOLUCIONES INTEGRADAS DE COMUNICACION CULTURA Y NEGOCIOS E.I.R.L	<p>El postor participante de la indagación de mercado, señalo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a la falta de tiempo por parte de la persona encargada, no se pudieron registrar dentro de los plazos establecidos, pero si confirman su interés en participar de la presente contratación.</li> </ul>

**EN REFERENCIA A LOS PROVEEDORES REGISTRADOS COMO PARTICIPANTES EN EL PROCEDIMIENTO COMUNIQUEN LAS RAZONES POR LAS QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS.**

Al haberse declarado desierto, se realizó la consulta a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC	Dirección Electrónica
1	TAILOR SAC	20515012762	alexseminario@tailor.pe
2	CIA AGENCIA DE INTELIGENCIA CREATIVA S.A.C.	20562979795	MICHAEL@GRUPOCIA.COM.PE
3	BRAIN TEAM S.A.C.	20605529101	brainteamsc@gmail.com

De acuerdo a las consultas realizadas, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Nro.	Postor Participante	Motivo de no presentación de ofertas
1	TAILOR SAC (Correo 22/07/2022)	<p>El postor participante, señalo textualmente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No llegamos a presentar propuesta básicamente por carga laboral, cumplimos la experiencia de la empresa, sin embargo, nuestro especialista en Licenciado en Publicidad, si se vuelve a convocar haré la consulta para que se considere su formación académica.</li> </ul> <p>Estamos en contacto, gracias.</p>

**EN REFERENCIA A LOS POSTORES QUE PRESENTARON PROPUESTAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y FUERON DESCALIFICADOS**



Al haberse declarado desierto, se realizó la consulta a los postores que presentaron propuestas al procedimiento de selección y que fueron descalificados, a fin de que nos puedan indicar si actualmente cumplen con haber levantado los puntos que fueron observados y motivos de su descalificación:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC	Dirección Electrónica
1	REALIDADES S.A.C	20123091397	anagabriela.perez@realidades.pe
2	INSTITUTO PERUANO DE LOGOTERAPIA Y ANALISIS EXISTENCIAL E.I.R.L.	20392508539	JNAVARRO@dauperu.com
3	A1 MODELOS S.R.L	20520611569	ffarfan@a1publicidad.pe
4	AGENCIA BLUMIN S.A.C	20608611771	info@blumin.pe

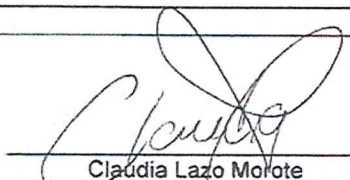
De acuerdo a las consultas realizadas, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Nro.	Postor Participante	Motivo de no presentación de ofertas
1	REALIDADES S.A.C (Correo 25/07/2022)	<p>El proveedor señaló textualmente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si, revisamos los motivos de nuestra descalificación y hemos podido levantar las observaciones. Efectivamente, estamos interesados en participar en la próxima convocatoria.</li> </ul>

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas correctivas:

- 1.- Consultar al área usuaria si persiste la necesidad de la contratación. De persistir la necesidad, se deberá realizar una nueva convocatoria del procedimiento de selección.
- 2.- Solicitar al área usuaria que tenga a bien evaluar el presente informe y las respuestas remitidas por parte de los participantes que participaron de la indagación de mercado y que se registraron en el procedimiento de selección, a fin de indicar si realizará de ser el caso modificaciones a los términos de referencia o mantendrá el requerimiento.

  
Roy Alvarez Chuquillanqui  
Presidente Titular del Comité

  
Claudia Lazo Morote  
Miembro Titular del Comité

  
Abel Cortez Ríos  
Miembro Titular del Comité

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**