

PRONUNCIAMIENTO N.º 531-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Chiara – Huamanga.

Referencia: Licitación Pública n.º SM-1-2023-MDCH/CS-1, convocado para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento del camino vecinal Platocasa - Yanapiruro - Ichubamba - San Miguel de Motoy - Orccohuasi, del distrito de Chiara - provincia de Huamanga - departamento de Ayacucho - CUI n.º 2239564”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25 de octubre de 2023¹ y subsanado el 6² y 9^{3,4} de noviembre de 2023; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**Empresa Minera, Contratistas y Consultores Terra E.I.R.L.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 22⁵ de noviembre de 2023, mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones n.º 7, n.º 14, n.º 16, n.º 17, n.º 18 y n.º 34

2. CUESTIONAMIENTOS

| | |
|--------------------------------------|--|
| <u>Cuestionamiento único:</u> | <i>Respecto a la absolución de las consultas u observaciones n.º 7, n.º 14, n.º 16, n.º 17, n.º 18 y n.º 34</i> |
|--------------------------------------|--|

El recurrente “Empresa Minera, Contratistas y Consultores Terra E.I.R.L.”, en su elevación de cuestionamiento al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas, señaló lo siguiente:

¹ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25513959-AYACUCHO

² Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25701189 -AYACUCHO

³ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25707811 -AYACUCHO

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁵ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25739393-AYACUCHO

“(…) solicitó mediante su representada la Emisión de Pronunciamiento de la OSCE sobre Elevación de Cuestionamientos al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, del proceso de selección: LP-SM-1-2023-MDCH/CS-1 (SEACE), de conformidad al Capítulo I, numeral 1.6 de las bases integradas y al Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

*Con respecto al pliego de absolución de consultas y observaciones, **mostramos nuestra disconformidad en la absolución de consultas y observaciones, mostramos nuestra disconformidad en la absolución de algunas observaciones lo cual indicamos en el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento que adjuntamos a la presente carta** (…).*

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva n.º 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente **se ha limitado a solo señalar las consultas y/u observaciones n.º 7, n.º 14, n.º 16, n.º 17, n.º 18 y n.º 34 en el formulario para la solicitud de emisión de pronunciamiento**, sin sustentar de manera específica en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva n.º 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de obra:

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del capítulo I de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : Caja de la Entidad
Recoger en : Unidad de Abastecimiento

(...)”.

*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría indicado la **dirección** donde se deberá pagar y recoger las bases y el expediente técnico de la obra, limitándose a mencionar “Caja de la Entidad” y “Unidad de Abastecimiento”.

En relación a ello, mediante Carta n.º 02-LP-SM-01-2023-MDCH/CS-1 de fecha 3 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)”

Ubicación donde se realizara el pago por el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de obra: Caja de la Entidad (Unidad de Tesorería), ubicado en la plaza principal S/N, distrito de Chiara, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

Ubicación donde se podrá recoger las bases y el expediente técnico de obra: Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Chiara, ubicado en la plaza principal S/N, distrito de Chiara, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del capítulo I de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : Caja de la Entidad (Unidad de Tesorería), ubicado en la plaza principal S/N, distrito de Chiara, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.
Recoger en : Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Chiara, ubicado en la plaza principal S/N, distrito de Chiara, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.

(...)”.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2 Documentación de presentación facultativa:

De la revisión del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” capítulo II de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“(…)

- a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.*
- b) *Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).*

(…)”

Ahora bien las bases estándar, del proceso de la convocatoria, establece lo siguiente:

Importante para la Entidad

En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:

- a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.*

En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor referencial de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal:

Ítem N° [...]

- d) *Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).*

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.

Al respecto, se advierte las siguientes incongruencias:

- El presente procedimiento no fue convocado por ítems, por lo que, no le corresponde consignar la “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10)”.
- De la revisión de los “Factores de evaluación” del capítulo IV de las bases integradas por la Entidad, se aprecia que, el único factor consignado es el “PRECIO”; por lo que, no corresponde incluir el siguiente literal a) conforme a las Bases Estándar.

En relación a ello, mediante Carta n.º 02-LP-SM-01-2023-MDCH/CS-1 de fecha 3 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)

*Al respecto el comité de selección informa que la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N.º 10), solo se incluye cuando el procedimiento de selección es por relación de ítems y el monto del valor referencial de algún ítem corresponde al monto de una adjudicación simplificada. **Se concluye que la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (anexo N.º 10), se consideró por error de selección al momento de la elaboración de las bases y para este proceso de selección no corresponde la presentación facultativa de este documento.***

“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

~~2.2.2. Documentación de presentación facultativa:~~

- ~~a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.~~
- ~~b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N.º 10).~~

- **Se suprimirá** el Anexo N.º 11 “Solicitud de Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”, de las bases integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en su Carta n.º 02-LP-SM-01-2023-MDCH/CS-1.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3 Requisitos para perfeccionar el contrato:

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(…)

- l) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.*

m) *Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*
n) *Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.*
o) *Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales **k) l) y m).***
(...)”

De lo expuesto, se advierte que de la revisión del literal o) respecto a la memoria en la que se señalan las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos a considerarse, los literales establecidos por la Entidad no son congruentes, toda vez que hace referencia a los literales “k), l) y m)”.

En ese sentido, con ocasión de las bases integradas definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal o) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, de la siguiente manera:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

*o) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales **l) m) y n).** ~~k) l) y m).~~*
(...)”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4 Colegiatura y Habilitación:

Al respecto, la Opinión n.º 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “colegiado y habilitado”, como parte del requisito de calificación “Formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado y habilitado” del Requisito de Calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del capítulo III de la sección específica de las Bases.
- Se **deberá tener en cuenta** que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5 Equipamiento estratégico:

- **Respecto al equipamiento consignado en las Bases**

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento señalan entre otros que: “(...) *Se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico (...)*”.

Así pues, de la revisión del equipamiento estratégico consignado en el capítulo III de las bases integradas por la Entidad y la relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico publicados en SEACE, se advierte lo siguiente:

| <i>Relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico publicados</i> | <i>Bases Integradas</i> |
|--|---|
| <i>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE <u>125-135 HP</u> <u>3yd3</u></i> | <i>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE <u>160-195 HP</u> <u>3.5 yd3</u></i> |
| <i>VIBRADOR DE CONCRETO <u>4 HP 2.40</u></i> | <i>VIBRADOR DE CONCRETO <u>4 HP 1.25</u></i> |
| | <i>(...)</i> |

Al respecto, se advierte incongruencias en las características del “cargador sobre llantas” y “vibrador de concreto” entre lo consignado en las bases y el documento “relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico”.

En relación a ello, mediante Informe n.º 562-2023-MDCH-SGIP/RV-SG de fecha 8 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
Al respecto de lo señalado al equipamiento estratégico solicitado, este comité de selección consignará en las bases estándar de la manera siguiente:
CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-135 HP 3yd3
VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40
Todo ello en concordancia con el Expediente Técnico.
 (...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuara** el extremo 1 “Del equipamiento” del numeral 3.1 y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2, ambos del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

| <i>Relación de equipo mínimo</i> |
|---|
| CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-135 +60-195 HP 3yd3 |
| (...) |
| VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40 +25 |
| (...) |

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Respecto a la Consulta / Observación n.º 26 del pliego**

De la revisión de la Consulta u Observación en mención del pliego absolutorio, señala lo siguiente:

| <i>Consulta / observación n.º 26</i> | <i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i> |
|---|---|
| SE OBSERVA, QUE DE LA REVISIÓN AL EQUIPAMIENTO MÍNIMO SE PRESUME DIRECCIONAMIENTO YA QUE SOLICITAN EQUIPOS Y MAQUINARIAS CON CARACTERÍSTICAS DE POTENCIA Y CAPACIDAD SON NO COMERCIALES EN EL PERÚ, POR LO TANTO, SE ESTARÍA LIMITANDO LA PARTICIPACIÓN Y/O PLURALIDAD DE POSTORES, POR ELLO, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICAR Y ESTABLECER RANGOS DE POTENCIA Y CAPACIDAD COMERCIALES EN NUESTRO PAÍS, Y ASÍ DAR OPORTUNIDAD A EMPRESAS NACIONALES EN LA PARTICIPACIÓN DE ESTE PROCESO DE SELECCIÓN. | <p>Al respecto de la observación, se aclara la observación, el área usuaria indica que en la suscripción del contrato el postor ganador demostrará, que podrá realizar las partidas de obra con los equipos acreditados cumpliendo los rendimientos propuestos este mismo</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: El área usuaria aclara la Observación</p> |

Ahora bien, de la revisión de la absolución, se aprecia que la Entidad no respondió lo observado por el participante; sino que precisó que: “(...) en la suscripción del contrato el postor ganador demostrará, que podrá realizar las partidas de obra con los equipos acreditados cumpliendo los rendimientos propuestos este mismo(...)”; sin indicar de qué formar realizará el postor ganador este acto.

En relación a ello, mediante Informe N.º 657-2023-MDCH-SGIP/RVV-SG de fecha 21 de noviembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 20 de noviembre de 2023; la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) Con relación a la observación realizada por el participante BELCORP PERU S.R.L. Se indica que el área usuaria DEJA SIN EFECTO la respuesta de la observación N° 26. Porque todos los equipos considerados dentro del expediente técnico están con relación al mercado nacional. (…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación n.º 26.
- **Se deberá tener en cuenta**, lo señalado por la Entidad en el Informe N.º 657-2023-MDCH-SGIP/RVYV-SG de fecha 21 de noviembre de 2023.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta directrices** correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23- 2016/OSCE/CD.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6 Otras penalidades:

De la revisión del extremo 4 “Otras penalidades” del capítulo III de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

| Penalidades | | | |
|--------------------|--|---|---|
| Nº | Supuestos de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| 1 | <i>PERSONAL CLAVE PROPUESTO Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i> | <i>0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i> | <i>Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Pública</i> |
| 2 | <i>PERSONAL CLAVE PROPUESTO En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas.</i> | <i>0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</i> | <i>Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Pública</i> |
| 3 | <i>ACCESO AL CUADERNO DE OBRA Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra a la Supervisión o cuando el cuaderno de obra no permanezca en la obra, impidiéndole anotar las ocurrencias. La penalidad será por ocurrencia.</i> | <i>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</i> | <i>Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Pública</i> |
| 4 | <i>PRESENCIA FÍSICA DEL PERSONAL CLAVE Cuando el personal clave no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el Supervisor. La penalidad es por ocurrencia y por cada día de ausencia.</i> | <i>0.1 UIT por día de ausencia en obra del personal clave propuesto.</i> | <i>Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Pública</i> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | (...) | | |
| 10 | PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el Contratista no realiza la prueba de ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones. El plazo que rige para este caso es la fecha de presentación del informe mensual valorizado en la que debe estar. | 0.1 UIT por cada día | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Pública |
| | (...) | | |
| 12 | INFORMACIÓN INCOMPLETA Cuando el Contratista entregue información incompleta, perjudicando el trámite normal de los mismos (Solicitud de los Adelantos, Valorizaciones, Adicionales). | 0.1 UIT por cada valorización presentada | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Pública |
| | (...) | | |

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

| Otras penalidades | | | |
|--------------------------|--|---|---|
| Nº | Supuestos de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| 1 | Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. | [INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto. | Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]. |
| 2 | En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. | [INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra. | Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]. |
| 3 | (...) | | |

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad

| | | | |
|--|---|--|---|
| (...) | Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias. | Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento. | Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]. |
| Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico. | | | |

Respecto a la penalidad n.º 1 y n.º 2:

De la revisión de la penalidad n.º 1 y n.º 2 de las Bases Integradas, se advierte que esta no está acorde a la penalidad obligatoria n.º 1 y n.º 2 estipuladas en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

Respecto a la penalidad n.º 3

De la revisión de la penalidad n.º 3, se advierte que se estaría incluyendo un supuesto el cual está referido al uso del cuaderno de obra. Al respecto, las Bases Estándar

aplicables señalan que, la referida penalidad solo aplica cuando el cuaderno de obra es físico.

Respecto la penalidad n.º 4

De la revisión de la penalidad n.º 4, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el personal clave (acreditado) no se encuentre en obra sin haber justificado su ausencia ante el supervisor. Al respecto, se aprecia que dicha penalidad podría estar inmersa en la penalidad n.º 1, puesto que también penaliza ante la ausencia del “personal acreditado”.

Respecto la penalidad n.º 10

De la revisión de la penalidad n.º 10, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista no realiza la prueba de ensayos **oportunamente** para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones. Al respecto, se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “oportunamente”, es decir, no se conocería la oportunidad en la que se deberían realizar los ensayos.

Respecto la penalidad n.º 12

De la revisión de la penalidad n.º 12, se observa que se estaría penalizando cuando el Contratista entregue información **incompleta**, perjudicando el trámite normal de los mismos (Solicitudes de adelantos, valorizaciones, adicionales). Al respecto, se entiende que para que el informe se presente en forma incompleta, se debe tener una lista taxativa del contenido de los referidos informes y documentos.

Respecto al procedimiento de la penalidad

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

| <i>Otras penalidades</i> | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|---|
| <i>Nº</i> | <i>Supuestos de aplicación de penalidad</i> | <i>Forma de cálculo</i> | <i>Procedimiento</i> |
| <i>1</i> | <i>(...)</i> | <i>(...)</i> | <i><u>Según informe del (CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA).</u></i> |
| | <i>(...)</i> | | |

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las bases estándar.

En relación a ello, mediante Informe n.º 562-2023-MDCH-SGIP/RVYV-SG de fecha 8 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
Respecto a la penalidad n.º 1 y n.º 2

Al respecto se corregirá en las bases integradas de la manera siguiente:

| Otras penalidades | | | |
|--------------------------|--|---|---|
| Nº | Supuestos de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| 1 | Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. | 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto. | Según informe del Supervisor de Obra y/o Inspector de Obra. |
| 2 | En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. | 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra | Según informe del Supervisor de Obra y/o Inspector de Obra. |

Respecto a la penalidad n.º 3

Al respecto indicar que se implementara el cuaderno de obra digital, por lo tanto se suprime la penalidad n.º 3

Respecto a la penalidad n.º 4

Al respecto se eliminará la aplicación de la penalidad n.º 4, ya que está inmersa en la penalidad n.º 1 y n.º 2

Respecto a la penalidad n.º 10

Al respecto el detalle de la penalidad n.º 10 será de acuerdo al detalle siguiente:

“Cuando el Contratista no realiza la prueba de ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones. El plazo se rige para este caso es la fecha de presentación del informe mensual valorizado en la que debe estar”.

De acuerdo a lo mencionado “oportunamente” se considerará de acuerdo a las anotaciones en el cuaderno de obra donde el supervisor autorice la ejecución de alguna partida de obra, que requiera comprobar la calidad de los materiales utilizados y de las dosificaciones a utilizar.

De lo indicado este comité de selección indica que dicha penalidad quedara de acuerdo al detalle siguiente:

“Cuando el Contratista no realice la prueba de ensayos para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones, cada vez que el Supervisor de Obra requiera previa anotación en el cuaderno de obra, las partidas que ameriten comprobar la calidad de materiales y dosificaciones a utilizar”.

Respecto a la penalidad n.º 12

Al respecto se eliminará la penalidad n.º 12 por carecer de sustento.
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo 4 “Otras penalidades” del capítulo III de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, conforme al siguiente detalle:

| Penalidades | | | |
|--------------------|---|-------------------------|----------------------|
| Nº | Supuestos de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| | | | |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 1 | PERSONAL CLAVE PROPUESTO Cuando el personal acreditado del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario , de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. | 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto. | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Inspector de Obra Subgerencia de Infraestructura Publica |
| 2 | PERSONAL CLAVE PROPUESTO En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas. | 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en obra. | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Inspector de Obra Subgerencia de Infraestructura Publica |
| 3 | ACCESO AL CUADERNO DE OBRA Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra a la Supervisión o cuando el cuaderno de obra no permanezca en la obra, impidiéndole anotar las ocurrencias. La penalidad será por ocurrencia. | Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento. | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Publica |
| 4 | PRESENCIA FÍSICA DEL PERSONAL CLAVE Cuando el personal clave no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el Supervisor. La penalidad es por ocurrencia y por cada día de ausencia. | 0.1 UIT por día de ausencia en obra del personal clave propuesto. | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Publica |
| | (...) | | |
| 10 | PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el Contratista no realiza la prueba de ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones, cada vez que el Supervisor de Obra requiera previa anotación en el cuaderno de obra, las partidas que ameriten comprobar la calidad de materiales y dosificaciones a utilizar. El plazo que rige para este caso es la fecha de presentación del informe mensual valorizado en la que debe estar. | 0.1 UIT por cada día | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Inspector de Obra Subgerencia de Infraestructura Publica |
| | (...) | | |
| +2 | INFORMACIÓN INCOMPLETA Cuando el Contratista entregue información incompleta, perjudicando el trámite normal de los mismos (Solicitud de los Adelantos, Valorizaciones, Adicionales). | 0.1 UIT por cada valorización presentada | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Subgerencia de Infraestructura Publica |
| | (...) | | |

- **Se adecuará** el procedimiento de las penalidades, conforme al texto previsto de las Bases Estándar, acorde al siguiente detalle:

| Otras penalidades | | | |
|-------------------|--------------------------------------|------------------|---|
| Nº | Supuestos de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| | (...) | (...) | Según informe del Supervisor de Obra, y/o Inspector de Obra Subgerencia de Infraestructura Publica |

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7 Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE:

- **Gastos financieros (Gastos Generales):**

De la revisión de la sección 3 del acápite “Gastos generales fijos y variables” del formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se verifica que el comprimido “1.7.5. DETALLE DE GASTOS GENERALES.rar”, contendría los desagregados de gastos generales, como se aprecia en la siguiente imagen:

| "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL PLATOCASA - YANAPIRURO - ICHUBAMBA - SAN MIGUEL DE MOTOY - ORCCOHUASI, DISTRITO DE CHIARA - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". | | | | | | |
|---|--|------|-------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| PRESUPUESTO | | | | | | |
| Análisis de Gastos Generales | | | | | | |
| Gastos Generales Fijos | | | | | | |
| Item | Descripción | Und. | Cant. Descripción | Cant. Unidad | Precio Unitario S/. | Valor Total S/. |
| I Liquidación de Obra | | | | | | |
| 1 | Ingeniero | und | 1.00 | 2.00 | 15,000.00 | 30,000.00 |
| 2 | contador | und | 1.00 | 1.00 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| 2 | Copias Varias | est. | 1.00 | 1.00 | 3,007.35 | 3,007.35 |
| 3 | Copias de Planos | est. | 1.00 | 1.00 | 1,207.33 | 1,207.33 |
| 4 | Comunicaciones | est. | 1.00 | 1.00 | 800.00 | 800.00 |
| 5 | Servicios para Oficina | est. | 1.00 | 1.00 | 1,667.98 | 1,667.98 |
| II Impuestos | | | | | | |
| 1 | Impuesto a las Transacciones Financieras I.T.F. | Glb. | 1.00 | 0.005% | 11,169,681.25 | 558.48 |
| 2 | Sencico (del Total sin I.G.V.) | Glb. | 1.00 | 0.200% | 9,465,831.57 | 18,931.66 |
| III Gastos Diversos | | | | | | |
| 1 | Costo de Preparacion de Oferta para la Licitacion Incl. Viajes | Glb. | 1.00 | 100.00% | 20,000.00 | 20,000.00 |
| 2 | Gastos Legales de carta fianza | Glb. | 1.00 | 100.00% | 7,000.00 | 7,000.00 |
| 3 | Asesoría Externa | Glb. | 1.00 | 100.00% | 1,500.00 | 1,500.00 |
| 4 | Gastos de Seguridad en la Construcción y capacitación | Glb. | 1.00 | 100.00% | 2,500.00 | 2,500.00 |
| 5 | Gastos de Plan de seguridad en el trabajo | Glb. | 1.00 | 100.00% | 2,000.00 | 2,000.00 |
| 6 | Gastos de Liquidación Financiera | Glb. | 1.00 | 100.00% | 8,000.00 | 8,000.00 |
| Total de Gastos Generales Fijos S/. | | | | | | 117,172.80 |

Por su parte, de la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” y 2.5. “Adelantos” ambos del capítulo II de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se indica lo siguiente:

“(…)
2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
 El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:
a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.
 (…)

“(…)
2.5. ADELANTOS
2.5.1. ADELANTO DIRECTO
“La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.
 (…)
2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista. (...)”.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad habría decidido “otorgar adelantos directo y materiales”, además de considerar la “garantía de fiel cumplimiento del contrato”; no obstante, ello no se ve reflejado en su desagregado de gastos generales, consignando sólo el ítem “Gastos legales de carta fianza” por un monto global que asciende a S/ 7 000.00 soles; máxime, si a través de la consulta n.º 18 se observó que los “(...) gastos legales de carta fianza (...) consideramos insuficiente para los gastos de trámite de obtención de las cartas fianza de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales.”

En relación a ello, mediante Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RVYV-SG de fecha 3 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

(...)
Al respecto cabe que para este proceso de selección **no se otorgarán adelantos; por lo tanto, en la integración final de las bases quedarán de la siguiente manera:**
Garantía de fiel cumplimiento **se realizará de acuerdo al DECRETO LEGISLATIVO N.º 1553**
Garantía de adelanto directo **NO SE OTORGARÁ**
Garantía de adelanto de materiales **NO SE OTORGARÁ**

(...)
Al respecto, se indica que la Entidad no otorgará Adelantos para este proceso de selección, y, cabe resaltar que **el Ítem “GASTOS LEGALES DE CARTA FIANZA”, no hace referencia textualmente al otorgamiento de adelanto Directo ni de materiales; ya que, de acuerdo a lo consultado al proyectista, este ÍTEM hace referencia a gastos legales, que viene ser un costo incurrido por algún tema legal y se incluye los honorarios de un especialista en derecho, para analizar todo el proceso administrativo durante la ejecución del Contrato sin vulnerar los derechos del Contratista.**
(...)”

En ese sentido, en atención a lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el numeral 2.5 “Adelantos” del capítulo II, numeral 12 “Adelantos”, numeral 13 “Adelanto directo”, numeral 14 “Adelanto para materiales e insumos” del capítulo III, ambos de la sección específica de las bases integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en el Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RVYV-SG.
- **Se adecuará** el extremo 8 “Garantías” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

8. GARANTÍAS

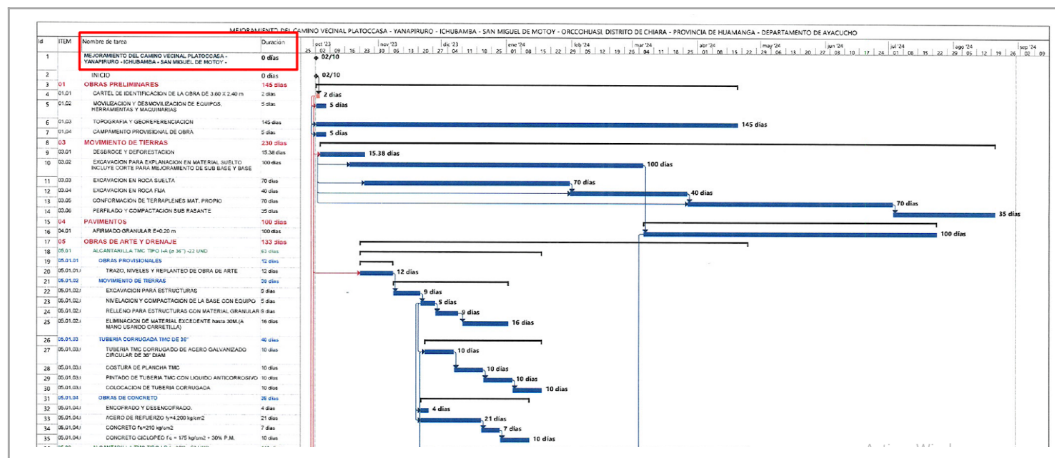
Las garantías que deben otorgar ~~los postores y/o contratistas~~ **el postor ganador**, según correspondan, son las de fiel cumplimiento del contrato ~~y por los adelantos;~~
y/o permitido por la Ley y Reglamento de contrataciones vigente a la fecha.
(...)”

- **Se deberá tomar en cuenta** lo precisado por la Entidad en su Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RVY-SG, donde señala que se **realizará** la retención como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, en conformidad con el artículo 9 del Decreto Legislativo n.º 1553.
- **Se suprimirán** los extremos 10 “Garantía por adelanto” y 11 “Requisitos de las garantías” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en el Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RVY-SG.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

- **Programa de ejecución de obra:**

De la revisión de la sección 3 del acápite “Calendario de avance” del formulario electrónico del expediente técnico de obra publicada en el SEACE, se verifica que el archivo **“diagrama gantt.pdf”**, **contendría el programa de ejecución de la obra, como se aprecia en la siguiente imagen:**



De lo anterior, se advierte que en dicho archivo **no se evidenciaría el plazo de ejecución total de la obra**, contemplada en el Programa de Ejecución de obra del Expediente técnico.

En relación a ello, mediante Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RVY-SG de fecha 3 de noviembre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
Se adjunta lo solicitado por el OSCE.
 (…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se incluirá** el “Programa de ejecución de obra” subsanado, remitido por la Entidad mediante el Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RYPV-SG y, en atención al Principio de Transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Otros documentos del Expediente Técnico de Obra:**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:

- Plan de monitoreo arqueológico
- Plan de seguridad y salud en el trabajo
- Plan de desvío vehicular

En relación a ello, mediante Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RYPV-SG de fecha 3 de noviembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 31 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
RESPECTO AL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, cabe mencionar que esta actividades se realiza previo al inicio de la ejecución de Obra y el costo para la elaboración, ejecución y demás componentes referidos al indicado plan, **se encuentran presupuestados en la partida 10.01 del presupuesto de obra; y, esta actividad se realiza iniciando la ejecución de la obra.**

RESPECTO AL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, cabe mencionar que esta actividad se realiza de acuerdo a las actividades que se realizará el Contratista durante la ejecución de la Obra; **por lo tanto, el Plan de seguridad y salud en el trabajo se realizará previo al inicio de la ejecución de Obra.**

RESPECTO AL PLAN DE DESVÍO VEHICULAR, cabe mencionar que **esta actividad se realiza previo al inicio de la ejecución de Obra, considerando la necesidad de los beneficiarios de acuerdo a la fecha de inicio de la Obra.**
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Además, mediante Informe N.º 657-2023-MDCH-SGIP/RYPV-SG de fecha 21 de noviembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 20 de noviembre de 2023; la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)
Al respecto de lo señalado, **el plan de desvío vehicular lo realizará la Municipalidad Distrital de Chiara**, cuya responsabilidad será asumida por la Sub Gerencia de Infraestructura Pública, **el cual será entregado el cuando se dé inicio a la ejecución de la Obra.**
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se deberá tener en cuenta lo señalado en el Informe N.º 546-2023-MDCH-SGIP/RV-SG e Informe N.º 657-2023-MDCH-SGIP/RV-SG.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8 Respecto al Especialista en Trazo y Topografía :

Al respecto de la revisión del literal 3.1.2 “Consideraciones específicas” del numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las bases estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

| |
|---|
| (...) |
| b. Del plantel profesional |
| (...) |
| <u>No son parte del plantel profesional clave</u> para la ejecución de la obra, aquel personal que realiza actividades operativas o administrativas, tales como el maestro de obra, guardián, vigilante, almacenero, peón, chofer, conserje, secretaria u otros; <u>ni tampoco el topógrafo, administrador de obra, ni los asistentes del personal clave.</u> |
| (...)” |

* El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, de la revisión del literal A.2.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia que se habría consignado al siguiente personal:

| PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
|--|--|--|
| CARGO | PROFESIÓN | EXPERIENCIA |
| 1. RESIDENTE DE OBRA | Ingeniero Civil, Titulado y colegiado habilitado | Experiencia mínima de 36 meses, como Residente de Obra, Ingeniero Residente, Ingeniero Residente de Obra, jefe de Supervisión o Supervisor o Inspector en la ejecución de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura. |
| 2. <u>ESPECIALISTA EN TRAZO Y TOPOGRAFÍA</u> | Ingeniero Civil Titulado y colegiado habilitado | Experiencia mínima de 24 meses, como <u>Especialista en trazo y topografía de Obra</u> en la ejecución y/o supervisión de obras en general, que se computa desde la colegiatura. |
| (...) | (...) | (...) |

De lo expuesto se advierte que, al personal “**Especialista en trazo y topografía**”, se le estaría considerando como personal clave, siendo que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, señala que no son parte del plantel profesional clave para la ejecución de la obra, aquel personal que realiza actividades operativas o administrativas.

En relación, mediante Informe N.º 657-2023-MDCH-SGIP/RVV-SG de fecha 21 de noviembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 20 de noviembre de 2023; la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)
Al respecto del plantel profesional clave, para la ejecución de la obra aquel personal que realiza actividades operativos o administrativos, tales como el maestro de obra, guardián, vigilante, almacenero, peón, chofer, conserje, secretaria u otros; ni tampoco el topógrafo, administrador de obra, ni los asistentes del personal clave, NO son considerados como PERSONAL CLAVE, en concordancia a lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, por lo que el área usuaria SUPRIME al Especialista en trazo y topografía y no se considerará como personal clave en las bases integradas.
“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo 2 “Calificaciones del plantel profesional clave” del numeral 3.1, el literal A.2 “Calificaciones del plantel profesional clave”, el literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave” del capítulo III, ambos de la sección específica de las bases integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en su Informe N.º 657-2023-MDCH-SGIP/RVV-SG.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4.**Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos e información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.5.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de noviembre de 2023.

Códigos: 14.1 / 6.1, 12.6 (6), 22.1