


ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el Distrito de Acoria, a los 13 días del mes de junio del año 2024, en la oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 096-2024-GM/MDA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE HUANTAYLLA - DISTRITO DE ACORIA - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"</b> , a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	ZACARIAS QUISPE APARCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	CARMEN LUISA ASTO AYALA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ULDARICO VALENCIA POMA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	MACOSERVIG S.R.L.	20450727203
	2	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20487065502
	3	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
	4	YURAQYAKU J & M S.A.C.	20541462644
	5	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.	20541489763
	6	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
	7	FLORES GUERRERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487
	8	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	20600021045
	9	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JHR S.R.L.	20600147286
	10	SERVICIOS GENERALES NEDIAN S.A.C.	20601165946
	11	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601234999
	12	CONSTRUCTORA CONSULTORA PL'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601356253
	13	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
	14	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604340625
	15	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20605706658
	16	CORPORACION FBE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605854444

17	CORPORACION MEGACONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608170252
18	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
19	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de forma electrónica sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/06/2024	01:06:22
2	CONSORCIO DEL SUR	10/06/2024	23:35:15
3	CONSORCIO HUANTAYLLA	10/06/2024	23:00:21
4	SERVICIOS GENERALES NEDIAN S.A.C.	10/06/2024	21:36:29

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existen observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información.

Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	condición de la oferta
-----	-----	-----

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El postor no ha logrado presentar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, conforme a la naturaleza y exigencia de las bases integradas el procedimiento de selección.</p> <p>De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta económica del postor (ANEXO 6), se ha podido evidenciar de que el formato utilizado por el postor es A SUMA ALZADA y a PRECIOS UNITARIOS contraviene el sistema de contratación establecido en el marco del presente procedimiento de selección Por consiguiente, queda claro que en la oferta del postor se ha presentado el precio de la oferta de acuerdo A suma Alza sin adjuntar el desagregado de las partidas y ha utilizado el formato de precios unitarios para acreditar el desagregado de partidas, cuando el procedimiento de selección ha sido convocado bajo el sistema de suma alzada.</p> <p>En ese sentido, resulta oportuno mencionar que no puede soslayarse dicho Incumplimiento, debido a que la naturaleza de las Bases Integradas del procedimiento de selección trae como consecuencia que el postor formule su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, asimismo el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra para cumplir con la finalidad pública que se pretende satisfacer con la presente contratación,</p> <p>Contrariamente a lo descrito, la oferta económica presentada por el postor mediante el Anexo N 6, hace que desconozca con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas de las bases del procedimiento, por lo que bajo esa premisa las cantidades ejecutadas se valorizaran en función a su ejecución real y en base a ello se obtendrá el precio final de la ejecución de la obra.</p> <p>En este punto, cabe mencionar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección, pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p>



2

CONSORCIO  
DEL SUR

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o Imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta, por ende, tal como se ha indicado, no se puede soslayar el hecho de que en el Anexo N° 6 se dé cuenta que el precio de su oferta se encuentra en función al sistema de contratación, lo cual, a consideración de este colegiado, genera riesgos en la etapa de ejecución del contrato.

Asimismo se evidencia en la partida 07.02.04 y 07.02.05 es diferente la expediente técnico.

#### IMAGEN EXTRAÍDA DE LA PROPUESTA DEL POSTOR

07.02.02	COLOCAR DE MARCO TIPO 1 2"X2" E=3MM CERCO PERIMETRICO	M2	41.54	6.61	274.59
07.02.03	PINTADO DE TUBO CIRCULAR D=3"	M	16.40	33.87	555.47
07.02.04	TUBO NEGRO Ø=2" E=2MM PARA ANCLAJE DE MARCO METALICO	M			
	PINTADO DE TUBO NEGRO Ø=2" E=2MM PARA ANCLAJE DE MARCO METALICO	M2	2.57	6.89	17.71
07.02.05		M	348.74	21.11	7,361.90

#### IMAGEN EXTRAÍDA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

07.02.04	TUBO Negro Ø=2" E=2mm PARA ANCLAJE DE MARCO METALICO	m	16.40	33.87	555.47
07.02.05	PINTADO DE TUBO NEGRO Ø=2" E=2mm PARA ANCLAJE DE MARCO METALICO	m2	2.57	6.89	17.71

Por lo tanto, toda vez que no ha cumplido con presentar el precio de la oferta conforme al sistema de contratación del procedimiento de selección y las partidas no son como se ha establecido en el expediente técnico y, por ende, conforme con las bases integradas por unanimidad se ha decidido NO ADMITIR la oferta del presente postor.

El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica ha ofrecido de la siguiente manera:

MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	glo	1.00	500.00	500.00
COSTO DIRECTO				267,874.31
GASTOS GENERALES				24,577.75
UTILIDADES				13,968.67
SUB TOTAL				306,317.63
IGV				54,957.17
COSTO DE LA EJECUCION DE LA OBRA				361,274.80

Sin embargo en las bases integradas en el folio 67 es de la siguiente manera:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>35</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Por lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación.



SERVICIOS  
GENERALES  
NEDIAN S.A.C.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 54 ha ofrecido la ejecución de la partida

**08.01.05** – ELIMINACIÓN DE EXCEDENTES HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE **30.00 M.**

**08.03.02.07** – ACERO DE REFUERZO  $f_y=4200\text{kg/cm}^2$  **D 1/2"**

**10.01.08** – SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE BIODIGESTOR AUTOLIMPIABLE DE PVC DE **600L**

Cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: **08.01.05** – ELIMINACIÓN DE EXCEDENTES HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE **30.00 ML**, **08.03.02.07** – ACERO DE REFUERZO  $f_y=4200\text{kg/cm}^2$ , **10.01.08** – SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE BIODIGESTOR AUTOLIMPIABLE DE PVC DE **600LTS**, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación, de acuerdo al (ANEXO 01)

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	Precio Ofertado
1	CONSORCIO HUANTAYLLA	Ítem Único	S/ 360,000.01

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla de la siguiente manera

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HUANTAYLLA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	5% condición de micro y pequeña empresa	05 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos


<b>12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	CONSORCIO HUANTAYLLA	105 puntos

<b>13 CALIFICACIÓN</b>		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		

<b>13.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		CONSORCIO HUANTAYLLA	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	

<b>14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo a la calificación realizada, se tiene al postor ganador que cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
1	CONSORCIO HUANTAYLLA	

<b>15 ACUERDO ADOPTADO</b>		
Finalmente siendo las 13:00 horas de mismo día, mes y año el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la <b>BUENA PRO</b> al postor <b>CONSORCIO HUANTAYLLA</b> , integrado por las empresas ( <b>CORPORACIÓN AGAPE C &amp; N S.R.L.</b> y <b>GRUPO CORI &amp; D E.I.R.L.</b> ) por el monto de <b>S/ 360,000.01 SOLES</b>		
Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley Nº 2744. ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección: ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.		

16	(Presidente)	 ZACARIAS QUISEP APARCO Presidente (T)
	(Primer Miembro)	 CARMEN LUISA CASTO AYALA Primer Miembro (T)
	(Segundo Miembro)	 ULDARICO VALENCIA POMA Segundo Miembro (T)
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		