



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MDI/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA
CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA
PARA RIEGO EN EL SECTOR CONDORHUAIN DEL CENTRO POBLADO DE PACCHA DEL
DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH"
CUI N°2464466**

En el Distrito de Independencia, provincia de Huaraz, departamento de Ancash siendo las 08:00 horas del día 26 de octubre del 2023, se instalaron en la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Independencia, los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 - Formato de Designación de Comité de Selección, de fecha 06 de setiembre del 2023, todo con la finalidad de dar el otorgamiento de Buena Pro del procedimiento de Selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MDI/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR CONDORHUAIN DEL CENTRO POBLADO DE PACCHA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI N°2464466**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ING. HOLGER ITA ROBLES

1ER MIEMBRO TITULAR

ING. JUAN CARLOS MEJIA OSORIO

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C. CONSUELO MIRELLA ROMERO TERRAZAS

La finalidad de la convocatoria es: la Calificación, Evaluación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro de los participantes registrados para el procedimiento de selección es la contratación de ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR CONDORHUAIN DEL CENTRO POBLADO DE PACCHA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI N°2464466- CUI N° 2470244, cuyo valor referencial es la suma de S/3,482,711.11 (Tres millones cuatrocientos ochenta y dos mil setecientos once con 11/100 Soles), incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases administrativas. El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la reunión, procediendo luego a revisar la relación del registro de participantes que se registraron de manera electrónica a través del sistema electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), encontrándose registrado los siguientes participantes.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
INDEPENDENCIA**

COMITÉ DE SELECCION



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admisibilidad	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS MUSHOG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/10/2023	Válido		09/10/2023	20407834748	
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	18/09/2023	Válido		18/09/2023	20407863250	
3	Proveedor con RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	03/10/2023	Válido		03/10/2023	20485988468	
4	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20489466741	
5	Proveedor con RUC	20503003156	MAYO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/09/2023	Válido		14/09/2023	20503003156	
6	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	27/09/2023	Válido		27/09/2023	20521403587	
7	Proveedor con RUC	20531052464	CONTRATISTAS GENERALES VERAHENDI-ARTOLA S.A.C.	27/09/2023	Válido		27/09/2023	20531052464	
8	Proveedor con RUC	20533614478	CONSTRUCTORA MARICRYS E.I.R.L.	17/09/2023	Válido		17/09/2023	20533614478	
9	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	18/09/2023	Válido		18/09/2023	20533665111	
10	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	13/09/2023	Válido		13/09/2023	20542059291	
11	Proveedor con RUC	20542131749	CONSTRU - TEC S.R.L.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20542131749	
12	Proveedor con RUC	20542148048	MULTIMARCK E.I.R.L.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20542148048	
13	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	17/09/2023	Válido		17/09/2023	20542191059	
14	Proveedor con RUC	20571104904	INVERSIONES G & S ASOCIADOS S.R.L.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20571104904	
15	Proveedor con RUC	20571135885	YAEV E.I.R.L.	13/09/2023	Válido		13/09/2023	20571135885	
16	Proveedor con RUC	20571448581	CIA MINERA & CONSTRUCCION S.A.C.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20571448581	
17	Proveedor con RUC	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20601807883	
18	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20603015429	
19	Proveedor con RUC	20604453667	CONSTRUCTORES Y CONSULTORIA ALPAHAYO E.I.R.L.	03/10/2023	Válido		03/10/2023	20604453667	
20	Proveedor con RUC	20605579931	COSANYA S.A.C.	01/10/2023	Válido		01/10/2023	20605579931	
21	Proveedor con RUC	20606354674	HF INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	27/09/2023	Válido		27/09/2023	20606354674	
22	Proveedor con RUC	20607588032	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	06/10/2023	Válido		06/10/2023	20607588032	
23	Proveedor con RUC	20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20607907669	
24	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	19/10/2023	Válido		19/10/2023	20608705334	
25	Proveedor con RUC	20610767061	SERVICIOS GENERALES MOLPIART'S S.A.C - MOLPIART'S S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20610767061	

A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo a lo señalado en el art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notificación	Acciones
1	20542148048	CONSORCIO SAN MIGUEL	20/10/2023	22:07:53	20542148048	20/10/2023	22:08:19	Enviado	Valido		
2	20606354674	CONSORCIO RENOVACION	20/10/2023	17:59:58	20606354674	20/10/2023	18:00:56	Enviado	Valido		
3	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	20/10/2023	18:38:14	20485988468	20/10/2023	18:38:29	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s) de 1 a 3. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

=====



1. ETAPA DE ADMISION

POSTORES		CONSORCIO SAN MIGUEL	CONSORCIO RENOVACION	SOGU CONSTRUCT ORA Y CONSULTOR A EIRL
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	Si	Si
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	Si	Si
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	Si	Si
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	Si	Si
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	Si	Si
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Obligatorio	Si	No aplica
7	g) Precio de la Oferta. (Anexo N° 6)	Obligatorio	Si	Si
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Luego de la revisión de las ofertas, se concluye:

1.1. La oferta del postor **CONSORCIO RENOVACION**, a folios 24 al 36, presenta el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al respecto el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones señala: "....En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". En cumplimiento de lo establecido, se ha realizado la corrección aritmética, siendo las cantidades correctas las siguientes:

Total, costo directo (A)	2'517,858.82
Gastos fijos	33,079.54
Gastos variables	55,009.55
Total, gastos generales (B)	88,089.09
Utilidad (C)	50,357.18
SUBTOTAL (A+B+C)	2'656,305.09
IGV (18%)	478,134.92
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3'134,440.01

2. ETAPA DE EVALUACION

Concluida la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de la oferta del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases integradas como sigue:



N° POSTOR	DESCRIPCION DE POSTORES	MONTO OFERTADO
01	CONSORCIO SAN MIGUEL	S/ 3'450,000.00
02	CONSORCIO RENOVACION	S/3'134,440.01
03	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	S/3'134,440.01

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	A.- PUNTAJE PRECIO	B.- PUNTAJE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PTOS)	C.- PUNTAJE PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 PTOS)	D.- PUNTAJE INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (2 PTOS)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
N° POSTORES	NOMBRE POSTORES						
01	CONSORCIO SAN MIGUEL	84.494	0.00 (SOLO ACREDITA UN INTEGRANTE DEL CONSORCIO)	0.00	0.00 (SOLO ACREDITA UN INTEGRANTE DEL CONSORCIO)	84.494	3
02	CONSORCIO RENOVACION	93.000	0.00 (SOLO ACREDITA UN INTEGRANTE DEL CONSORCIO)	0.00	0.00 (SOLO ACREDITA UN INTEGRANTE DEL CONSORCIO)	93.000	2
03	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	93.000	3.000	0.00	2.000	98.000	1

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.

3. ETAPA DE CALIFICACIÓN

De acuerdo a lo establecido en las bases, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 3'482,711.11), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: **Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación de Canales de Riego y/o Sistemas de Riego, que incluya las siguientes componentes: captación, mitigación ambiental o plan de manejo ambiental.**

3.1.- CALIFICACION DE LA OFERTA DEL POSTOR SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, **los requisitos de calificación:**

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2.- CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3.- EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Se acreditan para la suscripción del contrato.



Acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

El postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, propone 3 obras.

[Handwritten signatures and marks in blue ink]



Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01 Para la acreditación de la experiencia el postor presenta el contrato de ejecución (a folios 45 al 59) y el acta de recepción de obra (a folios 60 al 69) suscrita el 08 de diciembre del 2020, en este documento se señala que ha existido un adicional de obra de importe S/ 124,510.45 con un deductivo vinculante de importe S/ 124,510.45, en esta documentación no se indica que ha existido un adicional con deductivo vinculante aprobado por **Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 201-2019-GR-JUNIN/GRI** de fecha 18 de noviembre del 2019, con una incidencia del 0.0059% sobre el presupuesto de la obra; con las siguientes características:


Gerencia Regional de Infraestructura

**RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE
INFRAESTRUCTURA**
N° 201-2019-G.R.-JUNIN/GRI.
**EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.**

Huancayo, 18 NOV 2019

VISTO:

El Expediente Técnico de Adicional y Deductivo Vinculante N° 01 del Proyecto: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION", CODIGO SNIP N° 52910, remitido por el INSPECTOR DE OBRA Arquitecto: JORGE ORDOÑEZ FLORES, con Registro CAP N° 2628, para su conformidad y aprobación.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 187-2018-G.R.-JUNIN/GRI, del 15 de Mayo de 2018, se aprueba el Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION", CODIGO SNIP N° 52910; por la modalidad de Contrata, con un plazo de ejecución de 180 días calendario y un presupuesto General, de S/ 3,197,256.04 Son: Tres Millones Ciento Noventa y Siete Mil Doscientos Cincuenta y Seis con 04/100 Nuevos Soles, con costos vigentes al mes de abril del 2018;

Que, mediante Contrato de Proceso N° 254-2018-GR/JGGR, de fecha 29 de Noviembre del 2018, producido de la Licitación Pública N° 013-2018-GR/JCS"-1ª Primera Convocatoria, suscrito entre el Gobierno Regional Junín y La Empresa: SOGLU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L. referido a la contratación del servicio, para la ejecución de la obra: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION", se establece el objeto, monto contractual, pago, plazo de ejecución de la obra, garantías, ejecución de garantías por falta de renovación, responsabilidad por vicios ocultos, penalidades, resolución de contrato, responsabilidad de las partes, anticorrupción, marco legal del contrato, solución de controversias y otros;

C M I
RECIP 3249224
EXP 2603692



Trabajando con la fuerza del pueblo

Gerencia Regional de Infraestructura

METRADOS Y PRESUPUESTO BASE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE ADICIONAL DE OBRA N°01 Y DEDUCTIVO VINCULANTE N°01

Referente al metrado adicional y el metrado deductivo, se indica que estos están contenidos en el Resumen de metrados del Expediente Técnico de Adicional N°01 y Deductivo N°1, suscrito por el Inspector de Obra Arquitecto Jorge Ordoñez Flores, como a continuación se detalla:

ITEMS	PRESUPUESTO ADICIONAL POR MAYORES METRADOS	PRESUPUESTO DEDUCTIVO POR MENORES METRADOS
PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO	22748.91	188.00
OBRAS PROVISIONALES	523.95	5980.81
CAPTACION TIPO LADERA (1UND)	79504.29	510694.09
LINEA DE CONDUCCION PRINCIPAL	0.00	3441.09
CAMARAS ROMPRE PRESION Ø150mm	0.00	63475.81
CÁNDULA TÍPICA EN LINEA DE CONDUCCION	488.90	0.00
DADOS DE ANCLAJE EN SIFON	230.88	928.02
VALVULAS PASES PUEGA (SIFON)	0.00	22102.5
PASE AEREO (LONG.20ML)	3506.28	0.0
PASE AEREO (LONG.30ML)	1074.30	7654.01
VALVULAS DE PURGA EN LINEA DE CONDUCCION PRINCIPAL	0.00	24109.34
VALVULAS DE AIRE EN LINEA DE CONDUCCION PRINCIPAL	65401.89	9848.72
RESERVORIO NOCTURNO CON GEOMEMBRANA 450 M3	477.60	0.00
CERCO PERIMETRICO CON ALAMBRES DE PUAS EN RESERVORIO	2024.95	0.00
CASETA DE VALVULAS DE RESERVORIO NOCTURNO	50060.06	21470.95
TUBERIA EN RED DE DISTRIBUCION PRINCIPAL	2620.62	25403.01
HIDRANTE TIPO I	0.00	12515.56
VALVULA DE COMPUERTA - CRP EN TUBERIA Ø=110 EN RED DE DISTRIBUCION	0.00	9160.49
VALVULA DE COMPUERTA - CRP EN TUBERIA Ø=63 EN RED DE DISTRIBUCION	0.00	59203.48
CAJAS DE DISTRIBUCION EN RED DE DISTRIBUCION	228662.01	766046.71
SUMA SI.		
ITEMS	PRESUPUESTO ADICIONAL POR MAYORES METRADOS	PRESUPUESTO DEDUCTIVO POR MENORES METRADOS
PARTIDAS NUEVAS	3617.77	0
CAPTACION TIPO LADERA (1UND)	362845.25	0
LINEA DE CONDUCCION PRINCIPAL	1432.23	0
PASE AEREO (LONG.30ML)	274128	0
VALVULAS DE PURGA EN LINEA DE CONDUCCION PRINCIPAL	6500.00	0
VALVULAS DE AIRE EN LINEA DE CONDUCCION PRINCIPAL	700.00	0
ESCALERA TUBERIA METALICA	22731.71	0
PASES AEREO DE 3, 4 Y 5 METROS	6242.84	0
PASE AEREO (L = 10 ML)	32707.38	0
PASE AEREO (L = 15 ML)	43584.22	0
PASE AEREO (L = 12ML)	26380.15	0
RESERVORIO NOCTURNO CON GEOMEMBRANA 450 M3	16045.64	0
HIDRANTE	9409.32	0
INSTALACION DE ACCESORIOS PARA SIST. DE ASPERSION (LAT.MOVL)	11048.00	0
VALVULA REGULADORA DE PRESION EN TUBERIA Ø=110 EN RED DE DISTRIBUCION	2297.20	0
VALVULA DE PURGA EN TUBERIA Ø=110 EN RED DE DISTRIBUCION	3361.98	0
VALVULA DE PURGA EN TUBERIA Ø=63 EN RED DE DISTRIBUCION	532.61	0
VALVULA DE AIRE EN TUBERIA Ø=110 EN RED DE DISTRIBUCION	2549.28	0
VALVULA DE DISTRIBUCION	8187.04	0
VALVULA DE CONTROL - CRP EN TUBERIA Ø110 EN RED DE DISTRIBUCION	3990.29	0
VALVULA DE CONTROL - CRP EN TUBERIA Ø63 EN RED DE DISTRIBUCION	567004.30	0
SUMA SI.		



Gerencia Regional de Infraestructura

RESUMEN	PRESUPUESTO ADICIONAL POR MAYORES METRADOS	PRESUPUESTO DEDUCTIVO POR MENORES METRADOS
A) PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO	228862.01	796046.71
B) PARTIDAS NUEVAS	567004.30	0
TOTAL SI	795866.31	796046.71
DIFERENCIA SI	180.40	
MONTO DE SUSCRIPCION DE CONTRATO: S/ 3,045,005.75		
INCIDENCIA SOBRE EL PRESUPUESTO DE LA OBRA: 0.0059%		
PLAZO DE EJECUCION DE OBRA		



Gerencia Regional de Infraestructura

RESUMEN	PRESUPUESTO ADICIONAL POR MAYORES METRADOS	PRESUPUESTO DEDUCTIVO POR MENORES METRADOS
A) PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO	228862.01	796046.71
B) PARTIDAS NUEVAS	567004.30	0
TOTAL SI	795866.31	796046.71
DIFERENCIA SI	180.40	
MONTO DE SUSCRIPCION DE CONTRATO: S/ 3,045,005.75		
INCIDENCIA SOBRE EL PRESUPUESTO DE LA OBRA: 0.0059%		
PLAZO DE EJECUCION DE OBRA		

El plazo de ejecución de las partidas por mayores metrados y por partidas nuevas es por 21 días calendario. La no ejecución de partidas que estén siendo deducidas no compensa el plazo necesario para la ejecución de las adicionales por la mayor complejidad de estas. Dado que el resultado de los adicionales menos los deductivos es casi cero (menos de un mil soles) no se generará mayores gastos generales.

CONCLUYENDO:

Que, se otorga conformidad al EXPEDIENTE TECNICO DE ADICIONAL N°01 Y DEDUCTIVO VINCULANTE N°01 de la Obra: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION".

El PRESUPUESTO ADICIONAL POR MAYORES METRADOS de S/795,866.31 y el PRESUPUESTO DEDUCTIVO POR MENORES METRADOS de S/796,046.71, con una diferencia a favor del GORE JUNIN de S/ 180.40, con incidencia sobre el monto de suscripción de contrato de 0.0059%.

RECOMENDANDO:

A la Sub Gerencia de Estudios, deberá generar vía resolutive la aprobación del EXPEDIENTE TECNICO DE ADICIONAL N°01 Y DEDUCTIVO VINCULANTE N°01 de la Obra: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION".

Que, mediante Reporte N° 1355-2019-GR/ISGE, de fecha 12 de Noviembre del 2019, el Sub Gerente de Estudios, Ingeniero: Marcial Castro Cayllashu, emite opinión técnica favorable y conformidad para la aprobación del Expediente Técnico de Adicional y Deductivo Vinculante N° 01 del Proyecto: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION", CODIGO SNIP N° 52910 y remite el proyecto de resolución para su visación y trámite correspondiente;

Estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Estudios y contando con la visación correspondiente;

En uso de las atribuciones conferidas en la Ley N° 27867 y sus modificatorias, la Resolución Ejecutiva Regional N° 508-2019-GR-JUNINPR y de acuerdo a las funciones específicas, del Gerente Regional de Infraestructura, según el Manual de Organización y funciones del Gobierno Regional de Junin.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- APROBAR el Expediente Técnico de Adicional y Deductivo Vinculante N° 01 del Proyecto: "MEJORAR LA RENTABILIDAD AGROPECUARIA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE RIEGO TECNIFICADO EN EL DISTRITO DE CHAMBARA-CONCEPCION", CODIGO SNIP N° 52910, por la modalidad de Contrato, con un plazo de ejecución de 21 días calendario;



Sin embargo, de la revisión del acta de recepción, con respecto al presupuesto DEDUCTIVO VINCULANTE, solo se aprecia que, en esta, se han consignado las siguientes partidas:

ITEM	DESCRIPCION	PRESUPUESTO DEDUCIDO
03	CAPTACION TIPO LADERA (1 UND)	S/ 7,799.67
06	CANOA TIPICA EN LINEA DE CONDUCCIÓN (3MT DE ANCHO)	S/ 63,475.92
09	PASE AEREO (LONG. 20 ML)	S/ 22,102.58
TOTAL		S/ 93,378.17

Es decir, según el acta de recepción, el presupuesto deducido apenas es de S/ 93,378.17, mientras que, la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 201-2019-GR-JUNIN/GRI señala que el importe del presupuesto deducido por menores metrados asciende a la suma de S/ 796,046.71, señalando también importes de adicionales de obra por mayores metrados correspondientes a las partidas del expediente técnico y a partidas nuevas. **Por ejemplo con respecto a la partida CANOA TIPICA EN LINEA DE CONDUCCION el acta de recepción presentada en la oferta señala un importe de presupuesto deducido de S/ 63,475.92 importe que se corresponde en la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 201-2019-GR-JUNIN/GRI, pero por ejemplo con respecto a la partida CAMARA ROMPE PRESIÓN Ø 160 mm el acta de recepción presentada en la oferta no señala ningún importe mientras que en la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 201-2019-GR-JUNIN/GRI se consigna un presupuesto deducido de S/ 3,441.09, pese a que en ambos casos el presupuesto adicional por mayores metrados es de S/ 0.00.** En concreto, contrariamente a lo consignado en la oferta, la obra propuesta contó con importes distintos de adicionales y deductivos de obra, por lo tanto al 08 de diciembre del 2020, fecha de la recepción de la obra se deberían de haber consignado dichos importes de adicional deductivo en el acta de recepción, lo cual no se realizó, cabe señalar que las bases indican que para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se debe de acreditar con documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, **así como el monto total que implicó su ejecución**, lo cual en este caso no se acredita, pues el importe consignado por el postor en el Anexo N° 10 se basa en el importe del contrato más no en el importe final de la obra, por los hechos expuestos, el acta de recepción que presenta el postor para acreditar la experiencia de la obra propuesta en el ítem 1, no es idónea pues no cumple con acreditar fehacientemente el monto total que implicó la ejecución de la obra, es preciso señalar que, en reiterados pronunciamientos, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado **que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.**

Adicionalmente, es importante señalar que de la revisión del portal de INFOBRAS se ha verificado que el acta de recepción presentada por el postor en su oferta contiene ciertas diferencias con el acta publicada en el portal en mención, por ejemplo, a continuación, se presenta la siguiente incongruencia:



ACTA DE RECEPCION SEGÚN LA OFERTA:

0061

VARIACIÓN DE OBRA
ADICIONAL N° 01/DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01: SI SE TIENE ADICIONAL DEDUCTIVO MODIFICADA ACEPTADA CON RESOLUCION N° 150-2020-G.R.-JUNIN/GRI.

AMPLIACION DE PLAZO

1ERA AMPLIACION DE PLAZO	: ACEPTADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 099-2019-GR-JUNIN GGR.
2DA AMPLIACION DE PLAZO	: ACEPTADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 031-2020-GR-JUNIN/GGR
3 ERA AMPLIACION DE PLAZO	: DENEGADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 09- 2020-GR-JUNIN/GGR
4 TA AMPLIACION DE PLAZO	: DENEGADA.
5TA AMPLIACION DE PLAZO	: ACEPTADA CON RESOLUCION GERENCIAL
6TA AMPLIACION DE PLAZO	: DENEGADA CON RESOLUCION

FECHAS CONTRACTUALES

ACTA DE RECEPCION SEGÚN EL PORTAL DE INFOBRAS:

VARIACIÓN DE OBRA
ADICIONAL N° 01/DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01: SI SE TIENE ADICIONAL DEDUCTIVO MODIFICADA ACEPTADA CON RESOLUCION N° 150-2020-G.R.-JUNIN/GRI.

AMPLIACION DE PLAZO

1º AMPLIACION DE PLAZO	: ACEPTADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°099-2019-GR-JUNIN GGR.
2º AMPLIACION DE PLAZO	: ACEPTADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°031-2020-GR-JUNIN/GGR
3º AMPLIACION DE PLAZO	: DENEGADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°09- 2020-GR-JUNIN/GGR
4º AMPLIACION DE PLAZO	: DENEGADA CON RESOLUCION DE GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N°180-2020-GRJ/GRI
5º AMPLIACION DE PLAZO	: ACEPTADA CON RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°176-2020-GRJ/GGR
6º AMPLIACION DE PLAZO	:DENEGADA CON RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N°207-2020-GRJ/GRI

FECHAS CONTRACTUALES

Como se puede apreciar, en virtud a las diferencias señaladas en el cuadro, parecería que el acta de recepción presentada en la oferta, no correspondería al acta de recepción oficialmente suscrita, pues en una si se consignan la denominación de ciertas resoluciones mientras que en otra no.

Es importante tener en cuenta que, si bien es cierto que se puede acreditar la experiencia con la presentación del acta de recepción, se debe de tener presente que la información que se consigne en la documentación presentada en la oferta, debe de ser concordante o congruente con la realidad, en el presente caso en el acta de recepción, al no haberse consignado importes reales, se estaría presentando información inexacta y se estaría cometiendo la infracción tipificada en el literal i) del numeral 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, lo cual traería como consecuencia la inhabilitación temporal del postor, con la subsecuente denuncia penal.



Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 02: Para la acreditación de la experiencia de la obra 2 presenta el contrato de ejecución (a folios 71 al 76), el acta de recepción de obra (a folios 77 al 81), cuadro de metrados ejecutados en la valorización del segundo mes (a folios 82 al 83), cuadro de la valorización N° 4 (a folios 84 al 87); de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra conforme la acreditación de esta obra propuesta, acreditando un importe de S/ 1'454,531.07.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 03: Para la acreditación de la experiencia de la obra 3 presenta el contrato de ejecución (a folios 89 al 94), el acta de recepción de obra (a folios 95 a 99), presupuesto de ejecución de obra (a folios 100). De la revisión de la documentación, a folios 89 se aprecia que el importe contratado es de S/ 1'142,023.63, asimismo se aprecia que el presupuesto presentado consigna un costo total de S/ 1'268,915.14, al respecto no es idóneo considerar el presupuesto presentado en la medida que el importe consignado en este presupuesto no puede ser verificable con ninguna documentación obrante en la oferta de tal manera que se pueda demostrar fehacientemente que se trata del presupuesto correspondiente al monto contratado, es decir no se tiene la certeza de que el presupuesto adjuntado a la oferta corresponda realmente al contrato de ejecución correspondiente a la obra en análisis, pues al no existir una trazabilidad entre los importes del presupuesto y el importe señalado en el contrato de ejecución, podría ser que el presupuesto adjuntado pudo haber tenido variaciones, por lo tanto el presupuesto no es un documento idóneo para acreditar la experiencia; en tal sentido con respecto al cumplimiento de las componentes solicitadas, no está demostrado fehacientemente que estas se ejecutaron pues del acta de recepción de obra se aprecia que se ejecutaron partidas de tomas o captación y como se dijo anteriormente, el presupuestado adjuntado no es un documento idóneo para acreditar la experiencia pues no existe una trazabilidad entre el importe del presupuesto y el importe señalado en el contrato de ejecución. Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

El postor acredita de forma integral un importe de S/ 1'454,531.07, importe inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

Como referencia podemos citar lo indicado en la Resolución 0209-2019-TCE-S2, en cuyo considerando 32 indica: "...cabe indicar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado,



en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Como referencia también podemos citar lo indicado en la Resolución N° 334-2019-TCE-S1, en cuyo considerando 50 indica: "Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, **de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. **Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. **Por lo tanto, se concluye que el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado**".

3.2.- CALIFICACION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO RENOVACION

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, **los requisitos de calificación:**

- A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
- A.1.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO



A.2.- CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3.- EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Se acreditan para la suscripción del contrato.

Acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

El postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, propone 4 obras.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01 Para la acreditación de la experiencia de la obra 1 presenta el contrato de ejecución (a folios 39 al 52), contrato de consorcio (a folios 53 al 58), acta de recepción (a folios 59 al 62); de la revisión de la documentación, el comité de selección aprecia que del acta de recepción de obra se aprecia que se ejecutaron partidas de captación pero en ningún extremo de la oferta se aprecia que en esta obra se ejecutaron partidas referidas a mitigación ambiental o plan de manejo ambiental, incumpliendo de esta manera lo solicitado en las bases. Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 02 Para la acreditación de la experiencia de la obra 2 presenta el contrato de ejecución (a folios 63 al 76), contrato de consorcio (a folios 77 al 82), acta de recepción (a folios 83 al 86), resolución de liquidación (a folios 87 al 92); de la revisión de la documentación, el comité de selección aprecia que el acta de recepción es la correspondiente a la obra propuesta N° 01, adicionalmente, en ningún extremo de la oferta se aprecia que en esta obra se ejecutaron partidas referidas a captación, mitigación ambiental o plan de manejo ambiental, incumpliendo de esta manera lo solicitado en las bases. Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 03 Para la acreditación de la experiencia de la obra 3 presenta el contrato de ejecución (a folios 93 al 98), contrato de consorcio (a folios 99 al 104), acta de recepción (a folios 105 al 113), de la revisión de la documentación, el comité de selección aprecia que no se tiene certeza del importe total que implicó la ejecución de la obra ya que a folios 111 se puede apreciar que se han ejecutado partidas referidas a adicional de obra, sin embargo en ningún extremo de la oferta se señala a que monto asciende este adicional, incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señalan que de la documentación que se presente, se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, **así como el monto total que implicó su ejecución.** Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 04 Para la acreditación de la experiencia de la obra 4 presenta el contrato de ejecución (a folios 114 al 120), contrato de consorcio (a folios 121 al 127), acta de recepción (a folios 128 al 149), resolución de liquidación (a folios 150 al 153) de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra conforme la acreditación de esta obra propuesta, acreditando un importe de S/ 2'148,106.01.

El postor acredita de forma integral un importe de S/ 2'148,106.01, importe inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.



3.3.- CALIFICACION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SAN MIGUEL

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, **los requisitos de calificación:**

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2.- CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3.- EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Se acreditan para la suscripción del contrato.

Acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

El postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, propone 5 obras.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01 Para la acreditación de la experiencia de la obra 1 presenta el contrato de ejecución (a folios 50 al 60), contrato de consorcio (a folios 61 al 66), acta de recepción (a folios 67 al 73), resolución de aprobación de adicional y deductivo (a folios 74 al 75), resolución de liquidación (76 al 77) de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra conforme la acreditación de esta obra propuesta, acreditando un importe de S/ 770,515.45.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 02 Para la acreditación de la experiencia de la obra 2 presenta el contrato de ejecución (a folios 79 al 86), contrato de consorcio (a folios 87 al 91), acta de recepción (a folios 92 al 101), informe de aprobación de resolución de liquidación (a folios 102 al 111), resolución de liquidación (112 al 116) de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra conforme la acreditación de esta obra propuesta, acreditando un importe de 1'488,274.50

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 03 Para la acreditación de la experiencia de la obra 3 presenta el contrato de ejecución (a folios 118 al 124), contrato de consorcio (a folios 125 al 135), acta de recepción (a folios 136 al 142), resolución de liquidación (143 al 145) de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra que en ningún extremo de la oferta se aprecia que en esta obra se ejecutaron partidas referidas a captación, mitigación ambiental o plan de manejo ambiental, incumpliendo de esta manera lo solicitado en las bases. Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 04 Para la acreditación de la experiencia de la obra 4 presenta el contrato de ejecución (a folios 147 al 153), promesa de consorcio (a folios 154 al 155), acta de recepción (a folios 156 al 177), resolución de aprobación de adicional deductivo (a folios 178 al 189), resolución de liquidación (190 al 193) de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra conforme la acreditación de esta obra propuesta, acreditando un importe de 1'608,240.04.

[Firmas manuscritas en azul]



Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 05 Para la acreditación de la experiencia de la obra 5 presenta el contrato de ejecución (a folios 195 al 204), promesa de consorcio (a folios 205 al 208), acta de recepción (a folios 209 al 211), cuadro de valorización de obra N° 5 (a folios 121 al 220) de la revisión de la documentación, el comité de selección encuentra conforme la acreditación de esta obra propuesta, acreditando un importe de 1'455,481.37

El postor acredita de forma integral un importe de S/ 5'322,511.36, importe superior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada CALIFICADA.

Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por UNANIMIDAD procede a OTORGAR LA BUENA PRO a favor del postor **CONSORCIO SAN MIGUEL** cuya oferta económica total es de **S/ 3'450,000.00 (TRES MILLONES, CUATROSCIENTOS CINCUENTA MIL Y 00/100 SOLES)**, incluidos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de a tratar.

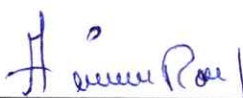
Siendo a horas 13:00 del mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto a tratar de observación o intervención de los miembros de comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose al Órgano Encargado de las Contrataciones la publicación en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá como notificado al postor de acuerdo al art 63° del Reglamento, y para los demás trámites correspondientes.



PRESIDENTE TITULAR
ING. HOLGER ITA ROBLES



1ER MIEMBRO TITULAR
ING. JUAN CARLOS MEJIA OSORIO



2DO MIEMBRO TITULAR
C.P.C. CONSUELO MIRELLA ROMERO TERRAZAS