

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR-CS-1

### RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL IC 728 (PUENTE SAN JOSE DE CURIS) EN LA LOCALIDAD DE SAN JOSE DE CURIS, DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO ICA.

En la Ciudad de Yauca del Rosario, siendo las 13:11 horas del día 15 de agosto del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIA MUNICIPAL N°057-2024-MDYR/GM de fecha 20 de junio 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR/CS-1**, a fin de llevar a cabo la Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDINOR CABEZAS HUAMAN	Titular	X	Dependencia	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
1er Miembro	CABRERA BENDEZU CARLOS MANUEL	Titular	X	Dependencia	ABASTECIMIENTO
		Suplente			
2do Miembro	JUAN CARLOS MANZUR MOZONBITE	Titular	X	Dependencia	DESARROLLO URBANO
		Suplente			

La finalidad de esta convocatoria es: Calificación de Ofertas Técnica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR/CS-1**, el objeto es la contratación de la ejecución de la obra: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL IC 728 (PUENTE SAN JOSE DE CURIS) EN LA LOCALIDAD DE SAN JOSE DE CURIS, DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO ICA". cuyo valor referencial es la suma de **S/ 1,279,413.03 UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TRECE CON 03/100 SOLES**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases.

#### EVALUACION DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases o las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 742 del artículo 74 del Reglamento.

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Puntaje de evaluación	Mype 5%	Puntaje total	Beneficio empresa promocional	Orden prelación
1	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	92.86	4.64	97.50	NO	5
2	20600140095 20544528026	CONSORCIO SJC RFLORES Y MR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 39% SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C. 61%	100.00	5.00	105.00	SI	1
3	20600935845	FORVEC E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	NO CUMPLE	2
4	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	99.99	4.99	104.98	NO CUMPLE	3
5	20491345501 20491358077	CONSORCIO MIRAFLORES ROMAC INVERSIONES E.I.R.L. 30% SERVICIOS FERRETEROS ALBERT S.A.C. 70%	92.96	4.64	97.60	NO	4

## CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

El resultado de la CALIFICACION es la que se detalla en el **ANEXO N°3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	ESTADO DE CALIFICACION	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	20600140095 20544528026	CONSORCIO SJC RFLORES Y MR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 39% SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C. 61%	calificada	105.00	1
2	20600935845	FORVEC E.I.R.L.	descalificada	105.00	2
3	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	descalificada	104.98	3
4	20491345501 20491358077	CONSORCIO MIRAFLORES ROMAC INVERSIONES E.I.R.L. 30% SERVICIOS FERRETEROS ALBERT S.A.C. 70%	descalificada	97.60	4
5	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	descalificada	97.50	5



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## DETALLE DE LA CALIFICACION DE OFERTAS

### a) FORVEC E.I.R.L.

Sobre el particular, de la experiencia presentada CONTRATO N°001-2023-MPG-A-MPG/AP por el presente postor se evidencia que este no acredita en ningún extremo del contrato que las la experiencia presentada sean puentes vehiculares y peatonales.

Así mismo, la experiencia presentada esta ha sido realizada en consorcio denominado CONSORCIO APURIMAC por lo que el comité realiza la siguiente observación de la experiencia presentada;

En el presente caso el POSTOR adjunta CONTRATO N°001-2023-MPG-A-MPG/AP de formación de consorcio (F/25 AL 30), advirtiéndose que en la Cláusula Sexta se conviene que para efectos tributarios el contrato deberá tener contabilidad independiente actuando el Consorcio como operador tributario. Sin embargo en el contrato presentado no se aprecia el número de RUC correspondiente a la contabilidad independiente del consorcio, trasgrediendo lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, (vigente en la fecha del procedimiento), numeral 6.7, contrato de Consorcio, que establece: Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyente (RUC) del consorcio. Cabe precisar que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente a la fecha mantiene la misma obligatoriedad en el contenido de los contratos de consorcio al establecer como requisito en la cláusula: 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firmada, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyente (RUC) del consorcio. Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4.

Cabe precisar, que el presente contrato no se ha incluido la cláusula de asignación de riesgos en el contrato de obra se advierte que la Entidad contratante no precisó en el presente contrato la identificación y asignación de riesgos que pudieran ocurrir durante la ejecución de la obra, así como la determinación de la parte del contrato que debe asumir tales riesgos.

Por lo anotado, el Comité, no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que trasgrede la normativa de las contrataciones del Estado, en consecuencia se determina que el postor NO CUMPLE en este contrato con acreditar la experiencia en la especialidad exigida en las bases. **DESCALIFICADO**

### b) GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.

Sobre el particular, de las experiencias presentadas en el anexo 10 por el presente postor se evidencia que este no acredita en ningún extremo del contrato, que las la experiencia presentada sean puentes vehiculares y peatonales, cabe precisar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último.

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## c) CONSORCIO MIRAFLORES

Sobre el particular, de las experiencias presentadas en el anexo 10 por el presente postor se evidencia que este no acredita en ningún extremo del contrato, que las la experiencia presentada sean puentes vehiculares y peatonales, cabe precisar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último.

## d) MILENIO CONSULTORES S.A.C.

Sobre el particular, de las experiencias presentadas en el anexo 10 por el presente postor se evidencia que este no acredita en ningún extremo del contrato, que las la experiencia presentada sean puentes vehiculares y peatonales, cabe precisar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último.

## ACUERDO FINAL:

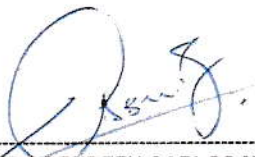
Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que ocupó el primer lugar del orden de prelación según sorteo electrónico **CONSORCIO SJC**. Cuya Oferta Económica total es de **S/ 1,151,471.73 UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UNO CON 73/100 soles**, incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra a contratar.

Siendo a horas 15:21 del día 15 de agosto del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Abastecimiento la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y para los demás trámites correspondientes.=====

## EL COMITÉ DE SELECCIÓN;

  
-----  
EDINOR CABEZAS HUAMAN  
PRESIDENTE

  
-----  
JUAN CARLOS MANZUR MOZONBITE  
2DO MIEMBRO

  
-----  
CARRERA BENDEZU CARLOS MANUEL  
1ER MIEMBRO



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

ANEXO N° 3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS		CONSORCIO SJC	FORVEC E.I.R.L.	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	CONSORCIO MIRAFLORES	MILENIO CONSULTORES S.A.C.
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>					
<b>A.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>					
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
<b>A.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICA</b>	<b>DESCALIFICA</b>	<b>DESCALIFICA</b>	<b>DESCALIFICA</b>
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado equivalente a S/ 1,279,413.03 UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TRECE CON 03/100 SOLES						
<b>ESTADO DE LA OFERTA</b>		<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICA</b>	<b>DESCALIFICA</b>	<b>DESCALIFICA</b>	<b>DESCALIFICA</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR-CS-1

### RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL IC 728 (PUENTE SAN JOSE DE CURIS) EN LA LOCALIDAD DE SAN JOSE DE CURIS, DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO ICA.

En la Ciudad de Yauca del Rosario, siendo las 09:32 horas del día 30 de julio del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIA MUNICIPAL N°057-2024-MDYR/GM de fecha 20 de junio 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR/CS-1**, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDINOR CABEZAS HUAMAN	Titular	X	Dependencia	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
1er Miembro	CABRERA BENDEZU CARLOS MANUEL	Titular	X	Dependencia	ABASTECIMIENTO
		Suplente			
2do Miembro	JUAN CARLOS MANZUR MOZONBITE	Titular	X	Dependencia	DESARROLLO URBANO
		Suplente			

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR/CS-1**, el objeto es la contratación de la ejecución de la obra: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL IC 728 (PUENTE SAN JOSE DE CURIS) EN LA LOCALIDAD DE SAN JOSE DE CURIS, DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO ICA". cuyo valor referencial es la suma de **S/ 1,279,413.03 UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TRECE CON 03/100 SOLES**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. El presidente declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la oficina Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

#### CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10215388391	VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	2024-07-02 21:28:17.0	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

2	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	2024-06-25 09:21:56.0	Válido
3	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-06-25 12:54:30.0	Válido
4	20452258529	VELAZCO INGENIEROS CONTRATIS.GRALES SAC	2024-07-02 21:30:20.0	Válido
5	20491345501	ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.	2024-07-08 20:40:32.0	Válido
6	20493036611	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	2024-06-25 19:06:03.0	Válido
7	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-28 15:14:29.0	Válido
8	20516210428	RUSAA SAC	2024-06-25 15:03:13.0	Válido
9	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2024-06-26 18:30:36.0	Válido
10	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-25 09:05:12.0	Válido
11	20534293519	INGEXCON CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-07-08 23:49:29.0	Válido
12	20534484888	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-07-08 13:22:22.0	Válido
13	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	2024-06-25 12:15:43.0	Válido
14	20535186058	CONSTRUCCIONES FUTURAS S.R.L.	2024-07-08 23:50:26.0	Válido
15	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-29 10:05:46.0	Válido
16	20544528026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	2024-06-25 12:32:34.0	Válido
17	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-06-25 09:05:56.0	Válido
18	20600140095	RFLORES Y MR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-08 19:09:03.0	Válido
19	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-07 00:57:46.0	Válido
20	20600935845	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	2024-06-25 22:17:58.0	Válido
21	20603066449	PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-02 16:11:40.0	Válido
22	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	2024-07-07 00:17:01.0	Válido
23	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-25 00:47:55.0	Válido
24	20603603291	JAL & RALA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-07-02 21:31:39.0	Válido
25	20605477608	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C	2024-06-28 08:37:34.0	Válido
26	20605862242	WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-08 23:47:19.0	Válido
27	20607611689	CASA ATREIDES E.I.R.L.	2024-06-25 09:59:45.0	Válido
28	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-27 21:00:28.0	Válido
29	20610639349	CORPORACION TIERRAS BLANCAS S.A.C.	2024-06-28 15:26:57.0	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, los miembros del comité de selección se manifiestan, que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 08 ofertas. =====

## **CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	09/07/2024	Enviado	Valido	
2	20600140095 20544528026	CONSORCIO SJC RFLORES Y MR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 39% SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C. 61%	09/07/2024	Enviado	Valido	
3	20504018394 20493036611	CONSORCIO VIAL CONSTRUCTORA PARAISO S.A. 35% PROYECTO DELTA S.A.C. 65%	09/07/2024	Enviado	Valido	
4	20600935845	FORVEC E.I.R.L.	09/07/2024	Enviado	Valido	
5	20603066449 20604191522	CONSORCIO XMA PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 40% CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L. 60%	09/07/2024	Enviado	Valido	
6	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	09/07/2024	Enviado	Valido	
7	20600163796 20511631760	CONSORCIO EJECUTOR SANTA REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 40% CONCRETETA S.A.C. 60%	09/07/2024	Enviado	Valido	
8	20491345501 20491358077	CONSORCIO MIRAFLORES ROMAC INVERSIONES E.I.R.L. 30% SERVICIOS FERRETEROS ALBERT S.A.C. 70%	09/07/2024	Enviado	Valido	

## APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura de sobres presentada por los postores mencionados en el **ANEXO N°01**, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallado en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla a continuación: **ANEXO N° 01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Motivo
1	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	admitida	
2	20600140095 20544528026	CONSORCIO SJC RFLORES Y MR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 39% SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C. 61%	admitida	
3	20504018394 20493036611	CONSORCIO VIAL CONSTRUCTORA PARAISO S.A. 35% PROYECTO DELTA S.A.C. 65%	No admitido	OFERTA ECONOMICA RECHAZADA
4	20600935845	FORVEC E.I.R.L.	admitida	
5	20603066449 20604191522	CONSORCIO XMA PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 40% CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L. 60%	NO admitida	PROMESA DE CONSORCIO RECHAZADA
6	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	admitida	
7	20600163796 20511631760	CONSORCIO EJECUTOR SANTA REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 40% CONCRETTA S.A.C. 60%	NO admitida	PROMESA DE CONSORCIO RECHAZADA
8	20491345501 20491358077	CONSORCIO MIRAFLORES ROMAC INVERSIONES E.I.R.L. 30% SERVICIOS FERRETEROS ALBERT S.A.C. 70%	admitida	

## DETALLE DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Así mismo, como parte de la admisión de las ofertas se verifico las ofertas de los postores realizando las correcciones aritméticas de la oferta de los postores denominados;

- GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.
- CONSORCIO EJECUTOR SANTA
- CONSORCIO MIRAFLORES

### a) GREBO S.A.C.

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

Dice:

1	Total costo directo A	S/ 919,712.20
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/32,800.00
2.2	Gastos variables	S/8,200.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/41,000.00
3	Utilidad C	S/15,111.30
	SUBTOTAL A+B+C	S/975,823.50
4	IGV	S/175,648.23
5	Monto total de la oferta	S/1,151,471.73



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## DEBE DECIR

1	Total costo directo A	<b>S/ 919,712.22</b>
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/32,800.00
2.2	Gastos variables	S/8,200.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/41,000.00
3	Utilidad C	S/15,111.30
	SUBTOTAL A+B+C	S/975,823.52
4	IGV	S/175,648.23
5	Monto total de la oferta	<b>S/1,151,471.75</b>

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/ 919,712.20** debiendo ser **S/ 919,712.22** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor de **S/1,151,471.75**.

## b) CONSORCIO EJECUTOR SANTA

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

Dice:

1	Total costo directo A	<b>S/ 900,679.20</b>
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/39,900.00
2.2	Gastos variables	S/12,600.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/52,500.00
3	Utilidad C	S/22,644.30
	SUBTOTAL A+B+C	S/975,823.50
4	IGV	S/175,648.23
5	Monto total de la oferta	<b>S/1,151,471.73</b>

## DEBE DECIR

1	Total costo directo A	<b>S/ 900,679.22</b>
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/39,900.00
2.2	Gastos variables	S/12,600.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/52,500.00
3	Utilidad C	S/22,644.30
	SUBTOTAL A+B+C	S/975,823.52
4	IGV	S/175,648.23
5	Monto total de la oferta	<b>S/1,151,471.75</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/ 900,679.20** debiendo ser **S/ 900,679.22** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor de **S/1,151,471.75**.

Así mismo, al momento de la admisión de la oferta se verifico que la promesa de consorcio (folios 27 al 30) del participante CONSORCIO EJECUTOR SANTA no cumple con las condiciones de los consorcios estipuladas en las bases integradas siendo las siguientes

## a) Condiciones de los consorcios

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de uno de los consorciado será menor al 40%
- El porcentaje mínimo de participación del consorciado que acredite mayor experiencia será mayor al 60%.

**Ante el incumplimiento del consorcio sobre las presentes condiciones de los consorciados partes de las bases integradas, este comité de selección no admite la oferta del Postor CONSORCIO EJECUTOR SANTA.**

## c) CONSORCIO MIRAFLORES

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

**Dice:**

1	Total costo directo A	<b>S/909,660.62</b>
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/20,000.00
2.2	Gastos variables	S/80,000.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/100,000.00
3	Utilidad C	S/40,000.00
	SUBTOTAL A+B+C	S/1,049,660.62
4	IGV	188,938.91
5	Monto total de la oferta	<b>S/1,238,599.53</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## DEBE DECIR

1	Total costo directo A	<b>S/909,660.64</b>
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/20,000.00
2.2	Gastos variables	S/80,000.00
	<b>TOTAL DE GASTOS GENERALES B</b>	<b>S/100,000.00</b>
3	Utilidad C	S/40,000.00
	<b>SUBTOTAL A+B+C</b>	<b>S/1,049,660.64</b>
4	IGV	188,938.92
5	<b>Monto total de la oferta</b>	<b>S/1,238,599.56</b>

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/909,660.62** debiendo ser **S/909,660.64** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor de **S/1,238,599.56**.

## ASI MISMO SE PROCEDIO CON LA EVALUACION DE LOS DEMAS POSTORES

### d) CONSORCIO VIAL

Durante la admisión de las ofertas se verificó que la oferta del presente postor CONSORCIO VIAL, este no ha consignado la moneda según el ANEXO N°6 de acuerdo a las bases integradas debiendo indicar la palabra "soles", así mismo, cabe señalar que el postor consigna un monto de cero en la casilla de los gastos fijos, cabe precisar que los gastos fijos son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Por esas consideraciones, siendo un error no subsanable por unanimidad no se admite la oferta del postor CONSORCIO VIAL



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDYR-CS

ANEXO N°6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° 01

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDYR-CS  
Presente -

VR FEBRERO  
2024

Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL K 728 (PUENTE SAN JOSE DE CURIS) EN LA LOCALIDAD DE SAN JOSE DE CURIS, DISTRITO DE YAUCA DEL ROSARIO, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO ICA	1.279,413 03
TOTAL	1.279,413 03

El precio de la oferta S/ 1.279,413 03 incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 09 de Julio de 2024

**CONSORCIO VIAL**

*Melina M. Laverio Encarnación*  
MELINA M. LAVERIO ENCARNACIÓN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

## e) CONSORCIO XMA

De la revisión de las ofertas se verifico que la promesa de consorcio (folios 28 al 29) del participante CONSORCIO XMA no cumple con las condiciones de los consorcios estipuladas en las bases integradas siendo las siguientes;

### b) Condiciones de los consorcios

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de uno de los consorciado será menor al 40%
- El porcentaje mínimo de participación del consorciado que acredite mayor experiencia será mayor al 60%.

**Ante el incumplimiento del consorcio sobre las presentes condiciones de los consorciados partes de las bases integradas, este comité de selección no admite la oferta del postor CONSORCIO XMA.**

## EVALUACION DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases o las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 742 del artículo 74 del Reglamento.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Puntaje de evaluación	Mype 5%	Puntaje total	Beneficio empresa promocional	
1	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	92.86	4.64	97.50	NO	
2	20600140095 20544528026	CONSORCIO SJC RFLORES Y MR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 39% SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C. 61%	100.00	5.00	105.00	SI	
3	20600935845	FORVEC E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	NO CUMPLE	
4	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	99.99	4.99	104.98	NO CUMPLE	
5	20491345501 20491358077	CONSORCIO MIRAFLORES ROMAC INVERSIONES E.I.R.L. 30% SERVICIOS FERRETEROS ALBERT S.A.C. 70%	92.96	4.64	97.60	NO	

En cuanto al beneficio de empresa promocional con discapacidad es preciso hacer mención a la norma de la materia:

## Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad

### Artículo 54. Definición de empresa promocional de personas con discapacidad

La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

## DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, Reglamento de la Ley N° 29973

### Artículo 61.- Preferencia de bienes, servicios y obras

**61.1** Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad.

**61.2** Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley.

De la revisión de las ofertas, el comité de selección determinó que las ofertas de los postores FORVEC E.I.R.L. y GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. estos no acreditan fehacientemente ser Empresa Promocional para personas con Discapacidad de acuerdo a los siguientes fundamentos:

**FORVEC E.I.R.L.:** Si bien es cierto que adjunta la Planilla Electrónica Plame, pero no acredita el pago de la planilla, tal como lo indica el numeral 61.1 del artículo 61 del Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, a su vez el personal con discapacidad cumple funciones administrativas que toda empresa tiene, pero dicho personal no desarrolla actividades directamente vinculadas con el



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

objeto social de la empresa, por lo tanto no cumple con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley N° 29973, de acuerdo a lo indicado en el numeral 61.2 del artículo 61 del Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP.

**GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C.**: Si bien es cierto que adjunta la Planilla Electrónica Plame, pero esta es de la declaración del mes de mayo, por lo tanto no corresponde al mes anterior de la fecha de postulación (debió adjuntar la de junio) ni tampoco acredita el pago de la planilla, tal como lo indica el numeral 61.1 del artículo 61 del Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, a su vez no acredita que el personal con discapacidad desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa, por lo tanto no cumple con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley N° 29973, de acuerdo a lo indicado en el numeral 61.2 del artículo 61 del Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP.

Cabe señalar, que en el presente procedimiento dos (2) ofertas empatan, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

## **ACUERDO**

Efectuado la Evaluación, el Comité de Selección solicita la corrección de datos de los postores a fin de continuar con el sorteo electrónico a fin de determinar el orden de prelación de las ofertas y posterior a ellos calificar y realizar el otorgamiento de la buena pro.

Siendo a horas 12:21 del día 30 de julio del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad.

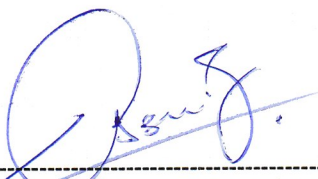
## **EL COMITÉ DE SELECCIÓN;**



EDINOR CABEZAS HUAMAN  
PRESIDENTE



JUAN CARLOS MANZUR MOZONBITE  
2DO MIEMBRO



CABRERA BENDEZU CARLOS MANUEL  
1ER MIEMBRO



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA				
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO SJC	CONSORCIO VIAL	FORVEC E.I.R.L.
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N°1)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N°3)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de la ejecución de obra. (ANEXO N°4).	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N°5)	NO CORRESPONDE	ADJUNTO SUBSANADO	ADJUNTO SUBSANADO	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en SOLES (ANEXO N°6)	S/1,240,000.00	S/1,151,471.73	RECHAZADA S/1,279,413.03	S/1,151,471.73
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

## ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO XMA	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	CONSORCIO EJECUTOR SANTA	CONSORCIO MIRAFLORES
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N°1)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N°3)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de la ejecución de obra. (ANEXO N°4).	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N°5)	RECHAZADA	NO CORRESPONDE	RECHAZADA	ADJUNTO
El precio de la oferta en SOLES (ANEXO N°6)	S/1,151,471.73	S/1,151,471.75 CORRECCION ARITMETICA	S/1,151,471.75 CORRECCION ARITMETICA	S/1,238,599.56 CORRECCION ARITMETICA
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

*E. C. C.*

*[Firma]*

*[Firma]*



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUCA DEL ROSARIO

ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS						
FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				
A.	PRECIO					
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta <b>(Anexo N° 6)</b> .	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>100 puntos</b>	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO SJC	FORVEC E.I.R.L.	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	CONSORCIO MIRAFLORES
		S/1,240,000.00 92.86 PUNTOS	S/1,151,471.73 100.00 PUNTOS	S/1,151,471.73 100.00 PUNTOS	S/1,151,471.75 99.99 PUNTOS	S/1,238,599.56 92.96 PUNTOS
PUNTAJE EVALUACION		92.86	100.00	100.00	99.99	92.96
BONIFICACION 5% (MYPE)		4.64	5.00	5.00	4.99	4.64
BONIFICACION 10% (COLINDANCIA)		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
PUNTAJE TOTAL		97.50	105.00	105.00	104.98	97.60