

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

S/N

En la ciudad de Huánuco a los 15 días del mes de Noviembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 12:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 180-2023-GRH/GGR** de fecha 04 de Septiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 103-2023-GRH/CS-2**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL PERFIL DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO E EL SISTEMA DE PROTECCIÓN PARA LA ESTABILIDAD DE TALUD DEL CENTRO POBLADO NUEVAS FLORES DISTRITO DE JACAS GRANDE DE LA PROVINCIA DE HUAMALÍES DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Arq. Walter Bruno Saavedra	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION
		Suplente			
Primer Miembro	Arq. Marco Antonio Arrieta Quintana	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm Edwin Becker Fernández Cotrina	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre a Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advocancia	Fecha de registro	Número de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	19/10/2023	Válido		19/10/2023	10401878560	🕒🔍📄
2	Proveedor con RUC	20520912682	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE PROYECTOS DE INVERSION PARA EL DESARROLLO SOCIAL SAC	19/10/2023	Válido		19/10/2023	20520912682	🕒🔍📄
3	Proveedor con RUC	20542409615	ARANIBAR CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20542409615	🕒🔍📄
4	Proveedor con RUC	20557232142	COENAM S.A.C.	24/10/2023	Válido		24/10/2023	20557232142	🕒🔍📄
5	Proveedor con RUC	20573181396	CORPORACION PARA LA EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL S.R.L.	20/10/2023	Válido		20/10/2023	20573181396	🕒🔍📄
6	Proveedor con RUC	20601483557	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/10/2023	Válido		24/10/2023	20601483557	🕒🔍📄

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Documento de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20573181396	CONSORCIO SEBGER	27/10/2023	22:55:57	20573181396	27/10/2023	22:56:18	Enviado	Valido
2	20601483557	CONSORCIO P&M JACAS	27/10/2023	23:04:48	20601483557	27/10/2023	23:06:54	Enviado	Valido

APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

ADMISIÓN DE OFERTA									
Nº	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo Nº 4).	a.6) Carta de compromiso o de personal clave. (Anexo Nº 5).	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 6)	RESULTADO
1	CONSORCIO P&M JACAS	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
2	CONSORCIO SEBGER	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE LAS OFERTAS

5.1 Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto, fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	-	-

6 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO P&M JACAS	ITEM ÚNICO
2	CONSORCIO SEBGER	ITEM ÚNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO P&M JACAS
	A. HABILITACIÓN	NO CORRESPONDE
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	NO CUMPLE
	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	
	B. 3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	

		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		RESULTADO	DESCALIFICA
6.1.2		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SEBGER
		A. HABILITACIÓN	NO CORRESPONDE
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	
		B. 3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
		RESULTADO	DESCALIFICA
		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
7.1		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
		CONSORCIO P&M JACAS	<p>1. Con respecto al Jefe de Proyecto se indica que la experiencia mínima acumulada es de (01) año a partir de la colegiatura como <u>jefe de proyecto y/o proyectista y/o jefe de estudio y/o director de estudios y/o Supervisor y/o supervisión y/o coordinador y/o coordinador de estudios en la elaboración de proyectos en general y experiencia específica mínima de seis (06) meses como especialista en estructuras en la formulación y/o evaluación de proyectos y/o estudios a nivel de pre inversión o Expediente Técnicos en General</u></p> <ul style="list-style-type: none"> El folio N° 044 del Certificado de Trabajo otorgado por el Ing. Olortegui Sifuentes Johnny Richard a favor del Ing. Didar Pérez Hilario indica que el plazo de la consultoría según contrato es de 90 días calendarios y una ampliación de plazo de 185 días calendarios, asumiendo una experiencia de consultoría de 275 días calendarios. En el numeral 158.5 del artículo 158 del Reglamento establece lo siguiente: "<u>Las ampliaciones de plazo en contratos de bienes o para la prestación de servicios en general y consultoría en general dan lugar al pago de los gastos generales debidamente acreditados.</u> En el caso de la consultoría de obras, se paga al contratista el gasto general y el costo directo, este último debidamente acreditado, además de la utilidad." (El énfasis es agregado. Como se aprecia, el citado artículo dispone que la ampliación de plazo contractual genera el reconocimiento y pago de ciertos conceptos económicos, tales como los gastos generales, costo directo y la utilidad; estos tres, específicamente, tratándose de contratos de consultoría de obra. Por lo tanto a ello en relación a lo anterior, el reglamento no menciona que la ampliación de plazo pueda generar mayor experiencia contractual más por el contrario <u>indica que esto se genera a solicitud pactada por</u>

atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobadas y que modifique el plazo contractual de acuerdo a lo que establezca el reglamento; por ende solo aplicaría la experiencia al especialista en Estructuras siempre en cuando: (i) se aprueba la ejecución de una prestación adicional relacionada al especialista, por el contrario la certificación se considera solo como una experiencia contractual de 90 días calendarios, por lo que no cumpliría la experiencia solicitada de (06) meses tal como menciona los TDR.

2. En marco a las Bases en su artículo 1.6 **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS** precisa lo siguiente: [...No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas...] por lo que se puede apreciar los folios 64 y 65 del Certificado de Trabajo del especialista en TOPOGRAFIA la imagen del sello y las firmas son imágenes pegadas del Ing. Wilson Naupa Tello.
3. En marco a las Bases en su artículo 1.6 **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS** precisa lo siguiente: [...No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas...] por lo que se puede apreciar los folios 68 y 118 del Certificado de Trabajo del especialista en TOPOGRAFIA y COSTOS Y PRESUPUESTOS la imagen del sello y las firmas son imágenes pegadas de la Arq. Kely Masgo Soto.
4. Con respecto al ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS se verifica que el Proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE VILLA, RETAMA, TUNYA Y PUQUIO DEL DISTRITO DE SHUNQUI DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", no cuenta con código CUI y registrado en el Banco de Inversiones por lo que el proyecto debe estar en proceso de formulación y/o evaluación por parte de la Unidad Formuladora por ende aún no se ha otorgado aun la Constancia y/o certificado de la prestación de Servicio.
5. Con respecto al ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS se verifica que el Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD DE PAUCAR DEL CENTRO POBLADO DE SAN JOSE DEL DISTRITO DE PAUCAR", no cuenta con código CUI y registrado en el Banco de Inversiones por lo que el proyecto se encuentra aún en proceso de formulación y/o evaluación por parte de la Unidad Formuladora por ende aún no se ha otorgado aun la Constancia y/o certificado de la prestación de Servicio.
6. Con respecto al ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS se verifica que existe traslape entre 02 certificados uno correspondiente a la fecha 01/09/2019 correspondiente a la CONST&PROYECT.SRL y el otro con fecha 13/08/2019 al 11/11/2019 correspondiente a la empresa MASGO ARQUITECTOS E INGENIROS SAC por lo que no computaría los plazos exigidos según los términos de referencia.

Por las razones expuestas, el comité de selección descalifica la experiencia del postor.

	2	<p align="center">CONSORCIO SEBGER</p>	<p>Revisada la propuesta del postor no acredita la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> <p>CONTRATO N° 02, no acredita fehacientemente las obligaciones en el contrato de consorcio.</p> <p>En concordancia con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, 7.5.2 PROMESA DE CONSORCIO, numeral 1) contenido mínimo, inciso d) <u>Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</u></p> <p>Por las razones expuestas, el comité de selección descalifica la experiencia del postor.</p>
10	<p>ACUERDO ADOPTADO</p>		
	<p>Los integrantes del comité de selección siendo las 12:55 horas del día 15 de noviembre 2023, dan los resultados de la calificación, quedando DESIERTO, el presente procedimiento de selección.</p>		
			
	<p align="center">ARQ. Walter Bruno Saavedra</p> <p align="center">NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		
			
		<p align="center">ARQ. Marco Antonio Arrieta Quintana</p> <p align="center">NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</p>	<p align="center">Lic. Adm Edwin Becker Fernández Cotrina</p> <p align="center">NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</p>