

FORMATO N° 26

INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO

DOCUMENTO	Número de informe	53-2023-GRJ/CS
	Fecha del informe	13/10/2023
ASUNTO:	REMITO INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO Licitación Pública N° 6-2023-GRJ-CS-1	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	* Sub Gerencia de Obras * Dirección Regional de Administración y Finanzas
3	ANTECEDENTES Que, con fecha 12/06/2023, el comité de selección convocó el procedimiento de selección Licitación Pública N° 6-2023-GRJ-CS-1, cuya descripción del objeto es la: ADQUISICIÓN DE CARGADOR FRONTAL PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN GORE JUNIN DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN., así mismo, con fecha 12/10/2023, el comité de selección declara desierto el procedimiento de selección Licitación Pública N° 6-2023-GRJ-CS-1.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE CARGADOR FRONTAL PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN GORE JUNIN DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N° 6-2023-GRJ-CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM I
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentó 01 oferta, pero no quedó válida la oferta, debido a: 01 oferta, no fué admitida,	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	



INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>El postor no estructuró adecuadamente su oferta, ya que consigno dos modelos distintos de cargador frontal y teniendo conocimiento que según art. 60 del RLCE, estos errores no son subsanables. Ya que alteraría el contenido esencial de la oferta.</p>	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Los integrantes del comité de selección, manifiestan que se deberá realizar la siguiente convocatoria, en las mismas condiciones ya que existe pluralidad de postores según indagación de mercado que realizó el órgano encargado de las contrataciones y fue validado por el residente y supervisor del proyecto.

2.- Los integrantes de comité de selección, manifiesta que se deberá realizar la siguiente convocatoria con el objeto de cumplir los objetivos institucionales.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo (para el caso no corresponde).

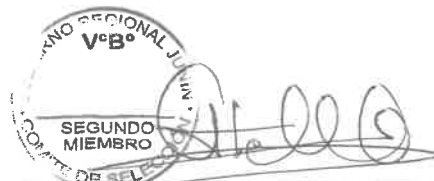
9



ING. LUIS A. OLIVERA RUIZ



ING. MIGUEL FERRER NUÑEZ ALMONACID



LIC. ADM PEDRO A. CONDOR CANCHANYA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Ciudad de Huancayo, a los 12 días del mes de OCTUBRE del año 2023, en el local de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, ubicado en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 422-2023-GR-JUNÍN/ORAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 6-2023-GRJ-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE CARGADOR FRONTAL PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN GORE JUNIN DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN., a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>NOTA: Se precisa que con fecha 11 de OCTUBRE de 2023, se programó realizar el otorgamiento de la buena pro, según cronograma del SEACE, sin embargo, por recarga laboral del comité de selección se acordó realizar la apertura, admisión, evaluación de las ofertas para el 12/10/2023.</p>																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. LUIS ALBERTO OLIVERA RUIZ</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">EXPERTO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. MIGUEL EINER NUÑE ALMONACID</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">RESIDENTE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">LIC. ADM PEDRO A. CONDOR CANCHANYA</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ING. LUIS ALBERTO OLIVERA RUIZ	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	Suplente		Primer Miembro	ING. MIGUEL EINER NUÑE ALMONACID	Titular	x	Dependencia:	RESIDENTE	Suplente		Segundo Miembro	LIC. ADM PEDRO A. CONDOR CANCHANYA	Titular	x	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	Suplente							
Presidente	ING. LUIS ALBERTO OLIVERA RUIZ	Titular			x	Dependencia:			EXPERTO INDEPENDIENTE																							
		Suplente																														
Primer Miembro	ING. MIGUEL EINER NUÑE ALMONACID	Titular	x	Dependencia:	RESIDENTE																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	LIC. ADM PEDRO A. CONDOR CANCHANYA	Titular	x	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																											
		Suplente																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA</td> <td>20100028698</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>VOLVO PERU S A</td> <td>20100070031</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>IPESA S.A.C.</td> <td>20101639275</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.</td> <td>20302241598</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CORPORACION RIO BRANCO S A</td> <td>20486255171</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CORPORATION WITHMORY S.R.L.</td> <td>20525165958</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CHALSA CORPORATION S.A.C.</td> <td>20538736695</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ANDES MOTOR PERU S.A.C.</td> <td>20556038806</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.</td> <td>20609264021</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA	20100028698	2	VOLVO PERU S A	20100070031	3	IPESA S.A.C.	20101639275	4	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	20302241598	5	CORPORACION RIO BRANCO S A	20486255171	6	CORPORATION WITHMORY S.R.L.	20525165958	7	CHALSA CORPORATION S.A.C.	20538736695	8	ANDES MOTOR PERU S.A.C.	20556038806	9	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	20609264021
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																														
1	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA	20100028698																														
2	VOLVO PERU S A	20100070031																														
3	IPESA S.A.C.	20101639275																														
4	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	20302241598																														
5	CORPORACION RIO BRANCO S A	20486255171																														
6	CORPORATION WITHMORY S.R.L.	20525165958																														
7	CHALSA CORPORATION S.A.C.	20538736695																														
8	ANDES MOTOR PERU S.A.C.	20556038806																														
9	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	20609264021																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA</td> <td>10/10/2023</td> <td>20:57:30</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA	10/10/2023	20:57:30																						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																													
1	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA	10/10/2023	20:57:30																													



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases integradas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA	<p>El presidente y el primer miembro titular del comité de selección, cuentan con conocimiento técnico en el objeto de contratación, por tanto, realizaron la revisión de características y especificaciones técnicas de la oferta y determinan que NO cumple con las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas, en base a ello se da por NO Admitido la oferta.</p> <p>Sustento: Si bien el procedimiento de selección aplica la distribución de la buen pro, sin embargo, de la oferta presentada por el postor, presenta dos modelos de cargador frontal diferentes, con el cual pretende completar las 16 unidades requeridas por la entidad, se precisa que; a este tipo de presentación no aplica la distribución del buen pro, ya que pretende ofrecer el 100% de las unidades de maquinaria con dos modelos diferentes. Así mismo, la entidad no podría determinar el precio por cada modelo.</p> <p>Respecto al modelo 962L, no cumple con las especificaciones técnicas requeridas por la entidad, No cumple con el peso de operación de 19.319 kg.</p>

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **COMITE DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados y acuerdan **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección, por las razones antes mencionadas.

15



ING. LUIS A. OLIVERA RUIZ



ING. MIGUEL E. NUÑEZ ALMONACID



LIC. ADM. PEDRO A. CONDOR CANCHANYA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO A

LICITACIÓN PÚBLICA N° 6-2023-GRU-CS-1

ADQUISICIÓN DE CARGADOR FRONTAL PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN GORE JUNIN DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN.

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigné los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE CON PRESENTAR EL Anexo N° 6.
RESULTADOS	NO ADMITIDO
DETALLE/ JUSTIFICACION	<p>El presidente y el primer miembro titular del comité de selección, cuentan con conocimiento técnico en el objeto de contratación, por tanto, realizaron la revisión de características y especificaciones técnicas de la oferta y determinan que NO cumple con las especificaciones técnicas y condiciones establecidas en las bases integradas, en base a ello se da por NO Admitido la oferta.</p> <p>Sustento:</p> <p>Si bien el procedimiento de selección aplica la distribución de la buena pro, sin embargo, de la oferta presentada por el postor, presenta dos modelos de cargador frontal diferentes, con el cual pretende completar las 16 unidades requeridas por la entidad, se precisa que; a este tipo de presentación no aplica la distribución del buen pro, ya que pretende ofrecer el 100% de las unidades de maquinaria con dos modelos diferentes. Así mismo, la entidad no podría determinar el precio por cada modelo.</p> <p>Respecto al modelo 962L, no cumple con las especificaciones técnicas requeridas por la entidad, No cumple con el peso de operación de 19,319 kg.</p>

