

PRONUNCIAMIENTO N° 457-2024/OSCE-DGR

Entidad : Universidad Nacional de Piura

Referencia : Licitación Pública N° 3-2024-UNP-1, convocada para la “Adquisición de alimentos para el comedor universitario de la Universidad Nacional de Piura”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 2¹ de julio de 2024 y subsanado el 16², 17³ y 31⁴ de julio y 13⁵ de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **NEGOCIOS ORTZU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁶ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁷ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5, N° 6, N° 7 y N° 8, referidas al “**Registro Sanitario**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10, referidas a los “**Requisito de Habilitación adicional**”.

¹ Mediante el Expediente N°2024-0086461.

² Mediante el Expediente N°2024-0094103.

³ Mediante el Expediente N°2024-0094725.

⁴ Mediante el Expediente N°2024-0099376.

⁵ Mediante el Expediente N°2024-0106628.

⁶ Mediante el Expediente N°2024-0114182 y Expediente N°2024-0114797

⁷ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11, referida a la “**Habilitación**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁸, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Registro Sanitario”

El participante **NEGOCIOS ORTIZU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5, N° 6, N° 7 y N° 8, indicando que mediante las citadas consultas y/u observaciones se solicitó requerir para el ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor la Autorización de procesamientos primarios y piensos emitido por SENASA y no el Registro Sanitario vigente expedido por DIGESA dado que dichos alimentos no sufren proceso de transformación, no obstante si bien la Entidad decidió no aceptar lo solicitado de otro lado señaló que se puede presentar el Registro sanitario o la Autorización sanitaria de procesamiento primario siendo que dichos bienes cuentan con ambas certificaciones; en relación a ello, sostiene que persistir en solicitar la presentación del Registro sanitario contraviene la norma sanitaria correspondiente. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **se precise que para los bienes ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor se requiere solo la Autorización de procesamientos primarios y piensos emitido por SENASA y no el Registro Sanitario vigente expedido por DIGESA.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“ÍTEM 02: COMPLEMENTO DE DESAYUNO, CONDIMENTOS, Y OTROS				
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.2	AJÍ COLORADO	KILO	240	De primera calidad, en presentación de 1kg, en optimo estado, Deberá estar envasado en bolsa de polietileno, herméticamente cerrado, molido, con un color y olor sui géneris. Libre de impurezas y cuerpos extraños. <u>Con la presentación de: Registro Sanitario vigente de la página web,</u>

⁸ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

	(ACHOTE MOLIDO)			expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias.
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.4	CANELA ENTERA	KILO	30	De primera calidad, canela entera, en presentación de 1kg, en optimo estado Con olor y sabor característicos Libre de sustancias, insectos y materia extrañas, y fecha de vencimiento mínimo de tres (03) meses <u>Con la presentación de: Registro Sanitario vigente de la página web</u> , expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias.
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.7	CLAVO DE OLOR	KILO	30	De primera calidad, Deberá estar envasado en bolsa de polietileno, herméticamente cerrado, Con olor y sabor característicos Libre de sustancias, insectos y materia extrañas en presentación de 1 kg, en optimo estado, <u>Con la presentación de: Registro Sanitario vigente de la página web</u> , expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre Vigilancia Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias.
(...)”.				

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, mediante las consultas y/u observaciones N° 5, N° 6, N° 7 y N° 8, se solicitó requerir para el ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor la Autorización de procesamiento primarios y piensos emitido por SENASA y no el Registro Sanitario vigente expedido por DIGESA, dado que la procedencia primaria son competencia de SENASA.

Ante lo cual el Comité de Selección, decidió no aceptar lo solicitado, señalando que se solicitará la presentación del Registro Sanitario del Bien o Autorización Sanitaria de procesamiento Primario ya que dichos bienes cuentan con ambas acreditaciones.

En atención a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5, N° 6, N° 7 y N° 8, la Entidad decidió modificar el numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección específica de las Bases integradas, según el siguiente detalle:

“ÍTEM 02: COMPLEMENTO DE DESAYUNO, CONDIMENTOS, Y OTROS				
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

2.2	<i>AJÍ</i> <i>COLORADO</i> <i>(ACHOTE</i> <i>MOLIDO)</i>	<i>KILO</i>	240	De primera calidad, en presentación de 1kg, en optimo estado, Deberá estar envasado en bolsa de polietileno, herméticamente cerrado, molido, con un color y olor sui géneris. Libre de impurezas y cuerpos extraños. <u>Con la presentación de: Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias o Autorización Sanitaria de Establecimiento dedicado al Procesamiento Primario de alimentos agropecuarios y piensos.</u>
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.4	<i>CANELA</i> <i>ENTERA</i>	<i>KILO</i>	30	De primera calidad, canela entera, en presentación de 1kg, en optimo estado Con olor y sabor característicos Libre de sustancias, insectos y materia extrañas, y fecha de vencimiento mínimo de tres (03) meses <u>Con la presentación de: Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias o Autorización Sanitaria de Establecimiento dedicado al Procesamiento Primario de alimentos agropecuarios y piensos.</u>
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.7	<i>CLAVO DE</i> <i>OLOR</i>	<i>KILO</i>	30	De primera calidad, Deberá estar envasado en bolsa de polietileno, herméticamente cerrado, Con olor y sabor característicos Libre de sustancias, insectos y materia extrañas en presentación de 1 kg, en optimo estado, <u>Con la presentación de: Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre Vigilancia Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias o Autorización Sanitaria de Establecimiento dedicado al Procesamiento Primario de alimentos agropecuarios y piensos.</u>
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N°071-UBS-DBU-UNP-2024⁹, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Respecto a la absolución de la observación N° 5

⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0094725 de fecha 17 julio de 2024.

Requerimiento de certificado DIGESA Y PROCESAMIENTO PRIMARIO para el producto ACHIOTE MOLIDO. El impugnante afirma erróneamente que el Comité de selección "NO" acogió su observación; sin embargo, indica a renglón seguido que **"por tanto (el comité) solicita la presentación del Registro Sanitario del Bien o Autorización Sanitaria de Procesamiento Primario, ya que este bien cuenta con ambas acreditaciones"**. Al respecto, el observante no ha tenido en consideración que en las bases primigenias, la Entidad para requerir el Registro Sanitario del Bien o Autorización Sanitaria de Procesamiento Primario, se ha basado primero en la opinión N° 002-2020/DTN del 06 Ene 2020¹ y luego en lo dispuesto en los Artículos 1022 y 1053 del DS N° 007-98-SA Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos y bebidas y sus modificatorias, ya que el referido producto debe ser molido y envasado herméticamente con lo cual el producto ya no es totalmente natural; sin embargo **con la finalidad de permitir una mayor participación de postores tal como cita el observante, se requirió cualquiera de ambos documentos**. Quedando totalmente desacreditada la versión del observante por cuanto: El requerimiento no genera incertidumbre como maliciosamente afirma el observante, sino que quedó claramente establecido que, para demostrar la inocuidad alimentaria requerida por la Entidad, **el producto podía cumplir con cualquiera de los dos requisitos**, mientras que el peticionante solicita que se requiera solamente uno de ellos, visualizando su propia conveniencia, pretendiendo limitar la participación de postores.

Igualmente, el requerimiento no atenta contra el principio de transparencia y publicidad por cuanto **queda demostrado que con éste (requerimiento) pueden participar más postores (que cuenten tanto como el certificado DIGESA como SENASA)**. Queda demostrado que el observante trata de atentar contra el principio de imparcialidad, que él mismo pregona, al exigir que solamente se requiera el certificado de procesamiento primario que aparentemente es con el que cuenta, no existiendo desproporción e incertidumbre para los eventuales postores como maliciosamente afirma, con cuya aseveración (que la Entidad impide la participación de postores) más bien trata de limitar la participación de postores e imponer criterios de cuya determinación no tiene facultades.

Respecto a la absolución de la observación N° 6

Requerimiento de certificado DIGESA Y PROCESAMIENTO PRIMARIO para el producto CANELA ENTERA En las mismas condiciones que para el producto ACHIOTE MOLIDO, debiendo tener en consideración que, la Entidad en las bases primigenias, requirió Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental - DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA - Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias, **por lo tanto como producto de la observación efectuada por el recurrente el Comité de selección solicitó además el certificado de procesamiento primario, con lo cual se permitió una mayor participación de postores, más aun teniendo en cuenta que el producto cuenta con ambas certificaciones (DIGESA Y PROCESAMIENTO PRIMARIO emitido por SENASA)**.

Respecto a la absolución de la observación N° 7.

Requerimiento de certificado DIGESA Y PROCESAMIENTO PRIMARIO para el producto CLAVO DE OLOR. En las mismas condiciones que para el producto ACHIOTE MOLIDO, debiendo tener en consideración que, la Entidad en las bases primigenias, requirió Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud

Ambiental - DIGESA, Según los ARTÍCULOS 102 Y 105 del D.S. N° 007-98-SA - Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus Modificatorias, por lo tanto como producto de la observación efectuada por el recurrente el Comité de selección solicitó además el certificado de procesamiento primario, con lo cual se permitió una mayor participación de postores, más aun teniendo en cuenta que el producto cuenta con ambas certificaciones (DIGESA Y PROCESAMIENTO PRIMARIO emitido por SENASA).

Respecto a la absolución de la observación N° 8.

Requerimiento de certificado DIGESA Y PROCESAMIENTO PRIMARIO para el producto CANELA ENTERA. La observación presentada para este producto ya fue citado y absuelto con motivo de absolver el cuestionamiento N° 6, no entendiéndose la razón de citarla dos (02) veces y bajo los mismos criterios y argumentos.”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades que desea satisfacer mediante el citado informe ratificó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5, N° 6, N° 7 y N° 8, referida a solicitar la presentación del Registro Sanitario del Bien emitido por DIGESA o la Autorización Sanitaria de procesamiento Primario emitido por SENASA para el ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor, considerando que dichos bienes presentan ambas certificaciones emitidas por DIGESA o SENASA, además requerir una u otra certificación permite mayor participación de postores, dado que los bienes podrían cumplir con cualquiera de los dos requisitos, además señaló que en caso se acepte que solo se presente la Autorización Sanitaria de procesamiento Primario emitido por SENASA ello limita la participación de postores.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se puede colegir que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances por los cuales decidió que no solo se presente la Autorización Sanitaria de procesamiento Primario emitido por SENASA sino de forma alternativa también el Registro Sanitario del Bien emitido por DIGESA, para los productos ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor, pues ello permite mayor participación de postores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que precise que para los bienes ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor se requiere solo la Autorización de procesamientos primarios y piensos emitido por SENASA y no el Registro Sanitario vigente expedido por DIGESA, y en la medida que la Entidad mediante su informe brindó los alcances respectivos por los cuales ratifica que para los productos ají colorado (Achiote Molido), Canela Entera y Clavo de olor se puede presentar la Autorización de procesamientos primarios y piensos emitido por SENASA o el Registro Sanitario vigente expedido por DIGESA,

este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si el recurrente no brindó mayor sustento de orden técnico y/o normativo que respalde su pretensión.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes mencionado, cabe indicar que de la revisión del numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases integradas, se precisa lo siguiente:

“Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) Detalle de las características técnicas propias de los sub-ítems o artículos que componen el ítem ofertado por el postor; señalando en cada uno de ellos la marca (productos industrializados) procedencia (indicar país o lugar de expendio (productos no industrializados o a granel), tiempo de vida útil o de almacenamiento del producto según su naturaleza, como también la cantidad y presentación. Las características técnicas ofertadas no deben ser una copia literal exacta de las mismas Bases, por cuanto en muchos casos éstas indican rangos en la cual se encuentran comprendidos diversos productos existentes en el mercado.

Documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, de ser el caso.”

Aunado a ello, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases integradas, se aprecia que también se solicita la presentación del “Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA”, “Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios otorgados por SENASA” para determinados productos consignados en los ítems N° 1, N° 2 y N° 3.

De lo expuesto, se aprecia que si bien la Entidad solicita la acreditación de características técnicas para la admisión de la oferta, esta no precisó qué características técnicas serán acreditadas y que documentos se utilizarán, además si bien en el requerimiento se precisa que se debe presentar “Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA”, “Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios otorgados por SENASA” según corresponda el producto, se advierte que se omitió precisar en qué etapa se presentará dichos documentos.

En atención a ello, la Entidad mediante el INFORME N°084-UBS-DBU-UNP-2024¹⁰ precisó que respecto a la acreditación de características técnicas para la admisión de la oferta, esta será requerida para la etapa de perfeccionamiento de contrato a fin de no causar confusión entre los potenciales postores al momento de la presentación de sus ofertas.

Asimismo, señaló que el “Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA”, y/o el “Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios otorgados por SENASA”, según corresponda a cada subítem del ítem N° 1, N° 2 y N° 3, (revisar cuadro de características técnicas contenido en el requerimiento), serán presentados para la etapa de perfeccionamiento del contrato

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en el INFORME N°084-UBS-DBU-UNP-2024, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** del numeral 2.21 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

~~e) Detalle de las características técnicas propias de los sub-ítems o artículos que componen el ítem ofertado por el postor, señalando en cada uno de ellos la marca (productos industrializados) procedencia (indicar país o lugar de expendio (productos no industrializados o a granel), tiempo de vida útil o de almacenamiento del producto según su naturaleza, como también la cantidad y presentación. Las características técnicas ofertadas no deben ser una copia literal exacta de las mismas Bases, por cuanto en muchos casos éstas indican rangos en la cual se encuentran comprendidos diversos productos existentes en el mercado.~~

~~Documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, de ser el caso.~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

- *Detalle de las características técnicas propias de los sub-ítems o artículos que componen el ítem ofertado por el postor, señalando en cada uno de ellos la marca (productos industrializados) procedencia (indicar país o lugar de expendio (productos no industrializados o a granel), tiempo de vida útil o de almacenamiento del producto según su naturaleza, como también la cantidad y presentación. Las características técnicas ofertadas no deben ser una copia literal exacta de las mismas Bases, por cuanto en muchos casos éstas indican rangos en la cual se encuentran comprendidos diversos productos existentes en el mercado.*

Documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, de ser el caso.

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114797 de fecha 28 agosto de 2024.

- *Presentación del “Registro Sanitario vigente de la página web, expedido por la Dirección Regional de Salud Ambiental – DIGESA”, y/o el “Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios otorgados por SENASA”, según corresponda a cada subitem del ítem N° 1, N° 2 y N° 3, (revisar cuadro de características técnicas contenido en el requerimiento).*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Requisito de Habilitación adicional”

El participante **NEGOCIOS ORTZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10, indicando que mediante las citadas consultas y/u observaciones se solicitó suprimir la presentación del “Informe técnico sanitario expedido por DIRESA para la ubicación de estructuras físicas, instalaciones sanitarias, almacén y personal manipulador de alimentos”, “Certificado de higiene, Seguridad y salud ocupacional” y el “Certificado de BPM de Almacenamiento de Alimentos”, aplicables al Ítem N° 2 y el Ítem N° 3, dado que se consigna una normativa anterior a la actual además que dichos requisitos son innecesarios, no obstante la Entidad decidió no aceptar lo solicitado; en relación ello, se advierte que la Entidad requiere contar con determinada documentación innecesaria regulada por normas anteriores al Decreto Supremo N° 006-2016-MINAGRI el cual garantiza la inocuidad de alimentos. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **suprima el “Informe técnico sanitario expedido por DIRESA para la ubicación de estructuras físicas, instalaciones sanitarias, almacén y personal manipulador de alimentos”, “Certificado de higiene, Seguridad y salud ocupacional” y el “Certificado de BPM de Almacenamiento de Alimentos”.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“OTRAS CONSIDERACIONES: Presentación de los siguientes documentos en la oferta a nombre del postor</i>				
<i>N°</i>	<i>REQUISITO DE HABILITACIÓN ADICIONAL</i>	<i>ACREDITACIÓN</i>	<i>BASE LEGAL</i>	<i>FECHA DE PUBLICACIÓN</i>
<i>1</i>	<i>Informe técnico sanitario expedido por DIRESA para la ubicación de estructuras físicas,</i>	<i>Copia del informe técnico sanitario expedido por DIRESA para la ubicación de estructuras físicas,</i>	<i>TITULO IV del DS N° 007-98-SA - Reglamento sobre Vigilancia y Control</i>	<i>25 Set 98</i>

	instalaciones sanitarias, almacén y manipulador de alimentos.	instalaciones sanitarias, almacén y personal manipulador de alimentos emitido por la dirección Regional de Salud a nombre del postor	Sanitario de Alimentos y Bebidas	
2	Certificado de higiene, Seguridad y salud ocupacional.	Copia del certificado de higiene seguridad y salud ocupacional, a nombre del postor.	Artículo 100 Cap VII – Título SEGUNDO Ley N° 26842 – Ley General de Salud.	09 Jul 1997.
3	Certificado de BPM de Almacenamiento de Alimentos	Copia del Certificado de BPM de Almacenamiento de Alimentos	Art 8, Cap I del D:S N° 034-2088-AG Reglamento de la Ley de Inocuidad de los Alimentos D.S N° 007-98-SA Reglamento de Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas	16 de Dic

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, mediante las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10, se solicitó suprimir la documentación solicitada en “Otras consideraciones” del Requerimiento para el Ítem N° 2 y el Ítem N° 3 respectivamente, dado que se regulan bajo una normativa anterior a la actual, la cual garantiza la inocuidad de los alimentos como la Autorización de procesamientos primarios y piensos - SENASA.

Ante lo cual el Comité de Selección, decidió no aceptar lo solicitado, señalando que dichos documentos son necesarios para los productos que se encuentran procesados.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N°084-UBS-DBU-UNP-2024¹¹, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Respecto a la consulta y/u observación N° 9 y N° 10

Al respecto cabe indicar que a fin de fomentar mayor pluralidad y no causar confusión entre los potenciales postores en relación a la presentación y acreditación de los documentos requerido como “REQUISITO DE HABILITACIÓN ADICIONAL” consignados en el título “OTRAS CONSIDERACIONES” del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas, así como la norma aplicable a dichos documentos, se dispone suprimir el título “OTRAS CONSIDERACIONES” del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas.

¹¹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114797 de fecha 28 de agosto de 2024.

Independientemente de lo señalado anteriormente, el Certificado de BPM, fue SUPRIMIDO con ocasión de efectuar la absolución de la observación N° 2, como se puede observar en las bases integradas del procedimiento de selección.

Sin perjuicio de lo antes mencionado, cabe indicar que se deberá dejar sin efecto cualquier informe que contenga alguna precisión o disposición contraria a los aspectos consignados en el presente informe, relacionada a la solicitud de elevación de las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades que desea satisfacer mediante el citado informe, decidió suprimir el título “OTRAS CONSIDERACIONES” de las Bases integradas, a fin de no causar confusión entre los potenciales postores respecto a la presentación y acreditación de los documentos requerido como “REQUISITO DE HABILITACIÓN ADICIONAL” así como la norma aplicable a dichos documentos, asimismo señaló que respecto al Certificado de BPM, fue SUPRIMIDO con ocasión de efectuar la absolución de la observación N° 2.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se puede colegir que la Entidad mediante su informe decidió suprimir de las Bases la presentación de los requisitos de habilitación adicional, puesto que las condiciones y normativa aplicable a los mismo podría causar confusión entre los potenciales postores al momento de presentar su oferta.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se suprima el “Informe técnico sanitario expedido por DIRESA para la ubicación de estructuras físicas, instalaciones sanitarias, almacén y personal manipulador de alimentos”, “Certificado de higiene, Seguridad y salud ocupacional” y el “Certificado de BPM de Almacenamiento de Alimentos” y en la medida que la Entidad mediante su informe decidió suprimir los documentos observados, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitiva el título “OTRAS CONSIDERACIONES”
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de

elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “Habilitación”

El participante **NEGOCIOS ORTZU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11, indicando que mediante la citada consulta y/u observación se solicitó suprimir la presentación del “Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados” para el Ítem N° 3: Sub Ítem 3.36 Pan, dado que, dicho producto al ser un alimento industrializado pertenece al control de Digesa y se debería solicitar el Registro Sanitario emitido por Digesa, no obstante si bien la Entidad decidió no aceptar lo solicitado, dicha negativa generaría confusión y transgresión a la normativa de contrataciones del Estado, toda vez que el pan al ser un alimento industrializado pertenece su control a Digesa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **i) se suprima del requisito de calificación el “Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados” para el Ítem N° 3: Sub Ítem 3.36 Pan como requisito de calificación y ii) se solicite Registro sanitario para dicho producto como requisito de calificación.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</i>
<i>CAPACIDAD LEGAL</i>
<i>HABILITACIÓN</i>
<i>REQUISITOS RELACIONADOS A LA HABILITACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA MATERIA DE LA CONTRATACIÓN</i>
<i>(...)</i>
<u>4.- Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, Para Ítem N° 3: Pan</u>
<i>Acreditación</i>
<i>Copia simple de certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, En el caso que el postor no se fabricante o productores presentará una Declaración Jurada acreditando su condición.</i>

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 11, se solicitó suprimir el “Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados”, Para Ítem N° 3: Pan, toda vez que el pan por ser un alimento industrializado pertenece su control de Digesa, por ello debería requerirse Registro Sanitario emitido por Digesa del producto.

Ante lo cual el Comité de Selección, decidió no aceptar lo solicitado, señalando que al solicitar el Registro Sanitario estaríamos solicitando que sea nombre del postor y con la finalidad de garantizar la mayor pluralidad de postores se acreditará con una Declaración Jurada de acuerdo a su condición.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N°071-UBS-DBU-UNP-2024¹², el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, Para Item N° 3: Pan

*El observante indica que para el producto pan, debe solicitarse el Registro Sanitario emitido por la DIGESA, argumentando que se estaría atentando contra la libertad de concurrencia, principio de transparencia y contra el principio de imparcialidad, siendo que la Entidad mediante la absolución de observaciones solicitó la presentación solamente de Declaración Jurada de acuerdo a su condición, permitiendo con ello la mayor participación de postores, acorde con el espíritu de la Ley, mientras que el observante indica que la Entidad no fue objetiva al no solicitar solamente los documentos que el recurrente posee y en base a su propia conveniencia, pretendiendo con ello restringir la participación de potenciales postores siendo una facultad que no le corresponde.
(...).”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, mediante INFORME N°076-UBS-DBU-UNP-2024¹³, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Respecto a la consulta y/u observación N° 11 se determinó no solicitar el registro sanitario y si presentar declaración jurada de obtener un bien en óptimas condiciones. primero para llevar a cabo mayor pluralidad de postores segundo la universidad verificara la inocuidad mediante la supervisión en la entrega del bien llevando a cabo un análisis que corroborara la calidad del mismo ya que la misma cuenta con laboratorios para determinar la calidad.”

¹² Remitido mediante el Expediente N°2024-0094725 de fecha 17 julio de 2024.

¹³ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114182 de fecha 27 agosto de 2024.

Aunado a ello, la Entidad mediante INFORME N°083-UBS-DBU-UNP-2024¹⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

“ii. Respecto a la Consulta y/u observación N° II

Al respecto, conforme a lo cuestionado por el recurrente, cabe precisar que el documento "Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados" resulta necesario y de vital importancia para la presente contratación a efectos de garantizar la calidad de producto y satisfacer la necesidad de la Entidad.

No obstante, de conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

En ese sentido, se dispone suprimir de la Capacidad Legal de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de las Bases el "Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados" para el ítem N° 3: Sub Ítem 3.36 Pan; sin embargo, deberá requerirse para el perfeccionamiento del contrato.

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades que desea satisfacer mediante los citado informes, ratificó el extremo referido a que el Sub Ítem 3.36 - Pan, deba contar con “certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, En el caso que el postor no sea fabricante o productores presentará una Declaración Jurada acreditando su condición” señalando además que no se requiere la presentación del Registro Sanitario del cita bien, dado que ello limita la pluralidad de postores, considerando además que la Entidad verificará la inocuidad del producto en sus laboratorios de calidad.

De otro lado considerando lo establecido en la Opinión N° 186-2016/DTN, y dado que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, decidió suprimir de los requisitos de calificación el requisito “Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114182 de fecha 27 agosto de 2024.

fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados” para el ítem N° 3: Sub Ítem 3.36 Pan, no obstante, considerando que dichos documentos son de importancia para la Entidad señaló que el mencionado requisito será solicitado para el perfeccionamiento del contrato.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se puede colegir que si bien la Entidad ratificó que el Sub Ítem 3.36 Pan deba contar con determinadas certificaciones, estas por su naturaleza no corresponder ser requeridas como requisitos de calificación sino para el perfeccionamiento de contrato, además decidió que no se solicita la presentación del Registro Sanitario del Sub Ítem 3.36 Pan, dado que ello limita la pluralidad de postores.

En ese sentido, considerando que la pretensiones del recurrente está orientadas a que i) se suprima del requisito de calificación el “Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados” para el Ítem N° 3: Sub Ítem 3.36 Pan como requisito de calificación y ii) se solicite Registro sanitario para dicho producto como requisito de calificación, y en la medida que la Entidad mediante sus informes respecto al punto i) decidió suprimir dicho requisito como parte de los requisitos de calificación y respecto al punto ii) decidió no solicitar el Registro sanitario del Sub Ítem 3.36 Pan, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementaran las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

<i>“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</i>	
<i>CAPACIDAD LEGAL</i>	
<i>HABILITACIÓN</i>	
<i>REQUISITOS RELACIONADOS A LA HABILITACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA MATERIA DE LA CONTRATACIÓN</i>	
<i>(...)</i>	
<i>4.- Certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, Para Ítem N° 3: Pan</i>	
<i>Acreditación</i>	
<i>Copia simple de certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, En el caso que el postor no se fabricante o productores presentará una Declaración Jurada acreditando su condición.</i>	
<i>(...)”</i>	

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección específica de las

Bases integradas definitivas, lo siguiente:

- Copia simple de certificado de inspección higiénica sanitaria del establecimiento de producción o fabricación o Copia de Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Almacén de alimentos procesados, En el caso que el postor no sea fabricante o productores presentará una Declaración Jurada acreditando su condición.- Para Ítem N° 3: Pan

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes mencionado. cabe indicar que de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CAPACIDAD LEGAL

HABILITACIÓN

REQUISITOS RELACIONADOS A LA HABILITACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA MATERIA DE LA CONTRATACIÓN

1.- Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizó el procesamiento primario otorgado por SENASA, Para los Ítem N° 1: Cabrillo y Pavita deberá tenerse en cuenta que de conformidad a lo establecido por la Dirección de Insumos Agropecuarios e inocuidad Alimentaria en el Numeral 6.1.4. indica que la autorización sanitaria del establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos autorizado por SENASA, Así como contar con los procesos solicitados en las especificaciones técnicas. A nombre del postor

Acreditación

Copia de Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizó el procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos otorgado por SENASA. a nombre el postor.

En caso de que el postor no cuente con dicha autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos deberá presentar de forma obligatoria una carta de la empresa que cuenta dicha autorización y prestara el servicio extenderá el documento notarialmente garantizando que los alimentos agropecuarios primarios y piensos a suministrar sea procesado en el establecimiento que cuenta con dicha autorización sanitaria

2. Copia simple de los Registro Sanitario vigente, según las normas vigentes dicha autorización debe estar vigente durante todo el periodo de entrega de los alimentos, para el Ítem 02 . Según corresponda

Acreditación:

Copia Simple de los Registro Sanitario vigente a la fecha de presentación.

3. Copia del Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos donde indique nombre común (nombre científico) otorgado por SENASA a nombre del postor. debe de contar con todos los productos solicitados por la entidad. Para el Ítem N° 02 e Item N° 03 según corresponda

Acreditación

Copia de Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizo el procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos otorgado por SENASA. a nombre el postor.

En caso de que el postor no cuente con dicha autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos deberá presentar de forma obligatoria una carta de la empresa que cuenta dicha autorización y prestara el servicio extenderá el documento notarialmente garantizando que los alimentos agropecuarios primarios y piensos a suministrar sea procesado en el establecimiento que cuenta con dicha autorización sanitaria

(...)

En caso de consorcios, la documentación a presentar será de acuerdo al compromiso asumido en las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria.”

En relación a ello, la Entidad mediante INFORME N°083-UBS-DBU-UNP-2024¹⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“ii. Respecto a la Consulta y/u observación N° 11

(...)

No obstante, de conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114182 de fecha 27 agosto de 2024.

servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

(...)

Por otro lado, respecto a las **otras documentaciones solicitadas para la Habilitación** consignada en el Capítulo II y Capítulo III de las Bases, tales como:

(...)

Dichas documentaciones **deberán se suprimidas** conforme la Opinión N° 186-2016/DTN como parte de la Habilitación de los Requisitos de Calificación, sin embargo, por considerarse importantes su requerimiento, **serán requeridas para el Perfeccionamiento del contrato**".

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad dispuso que la documentación solicitada como parte del Requisito de Calificación "Habilitación" sea suprimida y considerando la importancia de la referida documentación precisó que la misma será requerida para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

"REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

~~CAPACIDAD-LEGAL~~

~~HABILITACIÓN~~

~~REQUISITOS RELACIONADOS A LA HABILITACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA MATERIA DE LA CONTRATACIÓN~~

~~REQUISITOS RELACIONADOS A LA HABILITACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA MATERIA DE LA CONTRATACIÓN~~

~~1.- Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizó el procesamiento primario otorgado por SENASA, Para los Ítem N° 1: Cabrito y Pavita deberá tenerse en cuenta que de conformidad a lo establecido por la Dirección de Insumos Agropecuarios e inocuidad Alimentaria en el Numeral 6.1.4. indica que la autorización sanitaria del establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos autorizado por SENASA, Así como contar con los procesos solicitados en las especificaciones técnicas. A nombre del postor~~

~~Acreditación~~

~~Copia de Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizó el procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos otorgado por SENASA. a nombre el postor.~~

~~En caso de que el postor no cuente con dicha autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos deberá presentar de forma obligatoria una carta de la empresa que cuenta dicha autorización y prestara el servicio extenderá el documento notarialmente garantizando que los alimentos agropecuarios~~

~~primarios y piensos a suministrar sea procesado en el establecimiento que cuenta con dicha autorización sanitaria~~

~~2. Copia simple de los Registro Sanitario vigente, según las normas vigentes dicha autorización debe estar vigente durante todo el periodo de entrega de los alimentos, para el Ítem 02. Según corresponda~~

~~Acreditación:~~

~~Copia Simple de los Registro Sanitario vigente a la fecha de presentación.~~

~~3. Copia del Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos donde indique nombre común (nombre científico) otorgado por SENASA a nombre del postor. debe de contar con todos los productos solicitados por la entidad. Para el Ítem N° 02 e Ítem N° 03 según corresponda~~

~~Acreditación~~

~~Copia de Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizo el procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos otorgado por SENASA. a nombre el postor.~~

~~En caso de que el postor no cuente con dicha autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos deberá presentar de forma obligatoria una carta de la empresa que cuenta dicha autorización y prestara el servicio extenderá el documento notarialmente garantizando que los alimentos agropecuarios primarios y piensos a suministrar sea procesado en el establecimiento que cuenta con dicha autorización sanitaria~~

~~(...)~~

~~En caso de consorcios, la documentación a presentar será de acuerdo al compromiso asumido en las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria.~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

- Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizó el procesamiento primario otorgado por SENASA, Para los Ítem N° 1: Cabrito y Pavita deberá tenerse en cuenta que de conformidad a lo establecido por la Dirección de Insumos Agropecuarios e inocuidad Alimentaria en el Numeral 6.1.4. indica que la autorización sanitaria del establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos autorizado por SENASA, Así como contar con los procesos solicitados en las especificaciones técnicos. A nombre del postor

Acreditación

Copia de Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizó el procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos otorgado por SENASA. a nombre el postor.

En caso de que el postor no cuente con dicha autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos deberá presentar de forma obligatoria una carta de la empresa que cuenta dicha autorización y prestara el servicio extenderá el documento notarialmente garantizando que los alimentos agropecuarios primarios y piensos a suministrar sea procesado en el establecimiento que cuenta con dicha autorización sanitaria

- *Copia simple de los Registro Sanitario vigente, según las normas vigentes dicha autorización debe estar vigente durante todo el periodo de entrega de los alimentos, para el Ítem 02 . Según corresponda*

Acreditación:

Copia Simple de los Registro Sanitario vigente a la fecha de presentación.

- *Copia del Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos donde indique nombre común (nombre científico) otorgado por SENASA a nombre del postor. debe de contar con todos los productos solicitados por la entidad. Para el Ítem N° 02 e Item N° 03 según corresponda*

Acreditación

Copia de Certificado de Autorización Sanitaria del Establecimiento que realizo el procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos otorgado por SENASA. a nombre el postor.

En caso de que el postor no cuente con dicha autorización Sanitaria del Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos deberá presentar de forma obligatoria una carta de la empresa que cuenta dicha autorización y prestara el servicio extenderá el documento notarialmente garantizando que los alimentos agropecuarios primarios y piensos a suministrar sea procesado en el establecimiento que cuenta con dicha autorización sanitaria

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Del Plazo de Entrega

Del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases estándar, se aprecia lo siguiente:

1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE LA PRIMERA ENTREGA Y **DE CADA UNA DE LAS ENTREGAS DE LOS BIENES** O EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Así, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo II y el numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en los días indicados por el Área Usuaria según se detalla, siendo que para la **primera entrega el plazo con que cuenta el postor ganador será de cinco días calendario.** Después de haberse suscrito el contrato y recepcionada la orden de compra respectiva. Teniendo en cuenta el inicio de la primera semana de atención del servicio de comedor se coordinará con el postor ganador de la buena Pro con una anticipación de cinco días calendario. Dicho plazo constituye un requerimiento técnico mínimo que debe coincidir con lo establecido en el expediente de contratación

CRONOGRAMA DE ENTREGA

ITEM N° 1	PRODUCTO	U.M	CANT.TOTAL
1.1	CABRITO	KILO	2200
1.2	PAVITA MEDALLONES DE 120 GR	KILOS	2200
ITEM N° 02	PRODUCTO	U.M	CANT.TOTAL
2.1	ACEITUNA	KILO	700
2.2	ACHIOTE MOLIDO	KILO	240
2.3	CAFÉ	KILO	180
2.4	CANELA ENTERA	KILO	30
2.5	CHUFIA DE MAIZ	KILO	1200
2.6	HARINA CHUÑO	KILO	1200
2.7	CLAVO DE OLO	KILO	30
2.8	COMINO MOLIDO	KILO	240
2.9	ESENCIA DE VAINILLA	UNIDAD	3
2.10	GALLETAS (I)	CAJA	8
2.11	GELATINA	KILO	750
2.12	GLUTAMATO MONOSÓDICO	KILO	270
2.13	HARINA DE TRIGO	SACO 50 KG	15
2.14	HONGOS Y LAUREL	KILO	30
2.15	HOT DOG DE POLLO	KILO	540
2.16	LECHE EVAPORADA	CAJA 48 UNIDADES	210
2.17	MANTEQUILLA	KILO	240
2.18	MIEL DE ABEJA	UNIDAD	3
2.19	MORTADELA	KILO	1140

PLAZO DE ENTREGA.

-El Plazo de entrega de los productos será hasta de (02) días calendario, después de efectuado el requerimiento con cargo a la orden de compra respectiva.

-Para productos secos una vida útil de 45 días y productos frescos de 05 días.

CRONOGRAMA DE ENTREGA

ITEM 01.- CARNES			
PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL	DÍAS DE INGRESO
CABRITO	KILO	2200	Viernes-quincenal
PAVITA MEDALLONES DE 120 GR	KILOS	2200	Viernes quincenal
ITEM 02: ABARROTES, COMPLEMENTOS DEL DESAYUNO Y OTROS			
PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL	DÍAS DE INGRESO
ACEITUNA	KILO	700	lunes-semanal
ACHIOTE MOLIDO	KILO	240	Sábado-semanal
CAFÉ	KILO	180	Sábado-semanal
CANELA ENTERA	KILO	30	Sábado-semanal
CHUFIA DE MAIZ	KILO	1200	Sábado-semanal
CHUÑO	KILO	1200	Sábado-semanal
CLAVO DE OLO	KILO	30	Sábado-semanal
COMINO MOLIDO	KILO	240	Sábado-semanal

2.20	QUESO FRESCO	KILO	1140
2.21	SÉMOLA	KILO	32
2.22	SILIAO	LITROS	540
2.23	TAMAL DE MAÍZ	UNIDAD	25000
2.24	TE	KILO	30
2.25	VINAGRE	LITROS	540
ITEM N° 03	PRODUCTO	U.M	CANT.TOTAL
3.1	AJÍ ESCABECHE	KILO	510
3.2	AJÍ PANCA	KILO	30
3.3	AJÍ (verde)	KILO	30
3.4	ALBAHACA	ATO	220
3.5	ANÍS de estrella	kg	300
3.6	APIO	ATO	1350
3.7	BETERRAGA	KILO	300
3.8	BRÓCOLI	KILO	900
3.9	CEBADA	KILO	1200
3.10	CEBOLLA	KILO	20000
3.11	CEBOLLA CHINA	ATO	390
3.12	CULANTRO	ATO	420
3.13	ESPINACA	ATO	390
3.14	HIERBA BUENA	ATO	210
3.15	HIERBA LUISA	ATO	120
3.16	HUACATAY	ATO	15
3.17	KION (JENGIBRE)	KILO	30
3.18	MAÍZ MORADO	KILO	1500
3.19	MAÍZ MOTE	KILO	750
3.20	MANZANA DE JUGO	KILO	7800
3.21	MANDARINA	KG	7800
3.22	MANZANA ISRAEL	KILO	5700
3.23	MANZANILLA	ATO	180
3.24	OLLUCO	KILO	240
3.25	ORÉGANO	kilo	15
3.26	PEPINILLO	UNIDAD	2400
3.27	PEREJIL	ATO	15
3.28	PIMIENTO	UNIDAD	4500
3.29	PIÑA	UNIDAD	900
3.30	PLÁTANO MADURO (bellaco)	UNIDAD	800
3.31	PORO	ATO	1350
3.32	REPOLLO	KILO	3000
3.33	TOMATE	KILO	2700

3.34	TRIGO	KILO	16
3.35	ZANAHORIA	KILO	2571.42
3.36	PAN	UND	296096

ESENCIA DE VAINILLA	UNIDAD	3	Sábado-semanal
GALLETAS (I)	CAJA	8	Sábado-semanal
GELATINA	KILO	750	Sábado-semanal
GLUTAMATO MONOSÓDICO	KILO	270	Sábado-semanal
HARINA DE TRIGO	SACO 50 KG	15	Sábado-quincenal
HONGOS Y LAUREL	KILO	30	Sábado-semanal
HOT DOG DE POLLO	KILO	540	Sábado-semanal
LECHE EVAPORADA	CAJA 48 UNIDADES	210	Sábado-semanal
MANTEQUILLA	KILO	240	martes-semanal
MIEL DE ABEJA	UNIDAD	3	Sábado-quincena
MORTADELA	KILO	1140	Sábado-semanal
QUESO FRESCO	KILO	1140	Sábado-semanal
SÉMOLA	KILO	32	Sábado-quincenal
SILLAO	LITROS	540	Sábado-semanal
TAMAL DE MAÍZ	UNIDAD	25000	Sábado-semanal
TE	KILO	30	Sábado-semanal
VINAGRE	LITROS	540	Sábado-semanal

ÍTEM 03: PRODUCTOS FRESCOS: FRUTAS, VERDURAS Y PAN			
PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL	DÍAS DE INGRESO
AJÍ ESCABECHE	KILO	510	Sábado – miércoles
AJÍ PANCA	KILO	30	sábado semanal
AJÍ (verde)	KILO	30	sábado semanal
ALBAHACA	ATO	220	sábado semanal
ANÍS de estrella	kg	300	Sábado-semanal
APIO	ATO	1350	Sábado – miércoles
BETERRAGA	KILO	300	sábado mensual
BRÓCOLI	KILO	900	Sábado- miércoles
CEBADA	KILO	1200	Sábado-semanal

CEBOLLA	KILO	20000	Sábado – miércoles
CEBOLLA CHINA	ATO	390	Sábado – miércoles
CULANTRO	ATO	420	Sábado – miércoles
ESPINACA	ATO	390	sábado semanal
HIERBA BUENA	ATO	210	sábado quincenal
HIERBA LUISA	ATO	120	sábado quincenal
HUACATAY	ATO	15	Sábado- quincenal
KION (JENGIBRE)	KILO	30	Sábado-miércoles
MAÍZ MORADO	KILO	1500	Sábado – miércoles
MAÍZ MOTE	KILO	750	sábado semanal
MANZANA DE JUGO	KILO	7800	Martes-miércoles-jueves
MANDARINA	KILOS	7800	Lunes/semanal
MANZANA ISRAEL	KILO	5700	Martes-semanal
MANZANILLA	ATO	180	sábado semanal
OLLUCO	KILO	240	sábado mensual
ORÉGANO	kilo	15	Sábado-semanal
PEPINILLO	UNIDAD	2400	sábado quincenal
PEREJIL	ATO	15	sábado quincenal
PIMIENTO	UNIDAD	4500	Sábado - miércoles
PIÑA	UNIDAD	900	Sábado - miércoles
PLÁTANO MADURO (bellaco)	UNIDAD	800	sábado mensual
PORO	ATO	1350	Sábado - miércoles
REPOLLO	KILO	3000	sábado mensual
TOMATE	KILO	2700	Sábado - miércoles
TRIGO	KILO	16	Sábado- quincenal
ZANAHORIA	KILO	2571.42	Sábado – miércoles
PAN	UND	296096	Lunes a viernes

El cronograma es referencial este puede ser modificado a requerimiento de la entidad-con coordinación con el Área Usuaría
Las entregas serán de acuerdo a la solicitud del área usuaria

De lo anterior, se aprecia que el “Plazo de entrega” del Capítulo I y el Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, son incongruentes respecto a los plazos de entrega de los productos, así como, los días de ingreso consignados en el cuadro de cronograma.

En vista de ello, la Entidad mediante INFORME N°085-2024-ABAST-UNP¹⁶, uniformizó el “Plazo de entrega” del Capítulo I y el Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, señalando que debido a un error involuntario se consignó un plazo distinto en dichos capítulos debiendo prevalecer lo indicado por el área usuaria y lo consignado en el Capítulo III.

Al respecto, cabe precisar que de la revisión “Plazo de entrega” del Capítulo I y del acápite 2.6 del numeral 3.1 del Capítulo III ambos de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que se requiere como producto la “Harina de chuño”, sin embargo, en el “Plazo de entrega” del Capítulo III se está considerando como producto al “Chuño”, por lo que con la finalidad de evitar confusiones entre los potenciales postores, deberá corresponder su uniformización.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, conforme a lo siguiente:

~~1.9. — PLAZO DE ENTREGA~~

~~Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en los días indicados por el Área Usuaria según se detalla, siendo que para la primera entrega el plazo con que cuenta el postor ganador será de cinco días calendario. Después de haberse suscrito el contrato y recepcionada la orden de compra respectiva. Teniendo en cuenta el inicio de la primera semana de atención del servicio de comedor se coordinará con el postor ganador de la buena Pro con una anticipación de cinco días calendario. Dicho plazo constituye un requerimiento técnico mínimo que debe coincidir con lo establecido en el expediente de contratación~~

~~CRONOGRAMA DE ENTREGA~~

ITEM N° 1	PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL
1.1	CABRITO	KILO	2200
1.2	PAVITA MEDALLONES DE 120 GR	KILOS	2200
ITEM N° 02	PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL
2.1	ACEITUNA	KILO	700
2.2	ACHIOTE MOLIDO	KILO	240
2.3	CAFÉ	KILO	180

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N°2024-0094725 de fecha 17 julio de 2024.

2.4	CANELA ENTERA	KILO	30
2.5	CHUFLE DE MAIZ	KILO	1200
2.6	HARINA CHUÑO	KILO	1200
2.7	CLAVO DE OLOR	KILO	30
2.8	COMINO MOLIDO	KILO	240
2.9	ESENCIA DE VAINILLA	UNIDAD	3
2.10	GALLETAS ()	CAJA	8
2.11	GELATINA	KILO	750
2.12	GLUTAMATO MONOSÓDICO	KILO	270
2.13	HARINA DE TRIGO	SACO 50 KG	15
2.14	HONGOS Y LAUREL	KILO	30
2.15	HOT DOG DE POLLO	KILO	540
2.16	LECHE EVAPORADA	CAJA 48 UNIDADES	210
2.17	MANTEQUILLA	KILO	240
2.18	MIEL DE ABEJA	UNIDAD	3
2.19	MORTADELA	KILO	1140
2.20	QUESO FRESCO	KILO	1140
2.21	SÉMOLA	KILO	32
2.22	SILLAO	LITROS	540
2.23	TAMAL DE MAÍZ	UNIDAD	25000
2.24	TE	KILO	30
2.25	VINAGRE	LITROS	540
ITEM N° 03	PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL
3.1	AJÍ ESCABECHE	KILO	510
3.2	AJÍ PANCA	KILO	30
3.3	AJÍ (verde)	KILO	30
3.4	ALBAHACA	ATO	220
3.5	ANÍS de estrella	kg	300
3.6	APIO	ATO	1350
3.7	BETERRAGA	KILO	300
3.8	BRÓCOLI	KILO	900

3-9	CEBADA	KILO	1200
3-10	CEBOLLA	KILO	20000
3-11	CEBOLLA CHINA	ATO	390
3-12	CULANTRO	ATO	420
3-13	ESPINACA	ATO	390
3-14	HIERBA BUENA	ATO	210
3-15	HIERBA LUISA	ATO	120
3-16	HUACATAY	ATO	15
3-17	KION (JENGIBRE)	KILO	30
3-18	MAÍZ MORADO	KILO	1500
3-19	MAÍZ MOTE	KILO	750
3-20	MANZANA DE JUGO	KILO	7800
3-21	MANDARIN MANDARINA	KG	7800
3-22	MANZANA ISRAEL	KILO	5700
3-23	MANZANILLA	ATO	180
3-24	OLLUCO	KILO	240
3-25	ORÉGANO	kilo	15
3-26	PEPINILLO	UNIDAD	2400
3-27	PEREJIL	ATO	15
3-28	PIMIENTO	UNIDAD	4500
3-29	PIÑA	UNIDAD	900
3-30	PLÁTANO MADURO (bellaco)	UNIDAD	800
3-31	PORO	ATO	1350
3-32	REPOLLO	KILO	3000
3-33	TOMATE	KILO	2700
3-34	TRIGO	KILO	16
3-35	ZANAHORIA	KILO	2571.42
3-36	PAN	UND	296096

1.9 PLAZO DE ENTREGA

El Plazo de entrega de los productos será hasta de (02) días calendario, después de efectuado el requerimiento con cargo a la orden de compra respectiva.

-Para productos secos una vida útil de 45 días y productos frescos de 05 días.

CRONOGRAMA DE ENTREGA

ÍTEM 01.- CARNES				
PRODUCTO		U.M	CANT. TOTAL	DÍAS DE INGRESO
CABRITO		KILO	2200	Viernes-quincenal

PAVITA MEDALLONES DE 120 GR	KILOS	2200	Viernes quincenal
ÍTEM 02: ABARROTES, COMPLEMENTOS DEL DESAYUNO Y OTROS			
PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL	DÍAS DE INGRESO
ACEITUNA	KILO	700	lunes-semanal
ACHIOTE MOLIDO	KILO	240	Sábado-semanal
CAFÉ	KILO	180	Sábado-semanal
CANELA ENTERA	KILO	30	Sábado-semanal
CHUFLA DE MAÍZ	KILO	1200	Sábado-semanal
HARINA DE CHUÑO	KILO	1200	Sábado-semanal
CLAVO DE OLOR	KILO	30	Sábado-semanal
COMINO MOLIDO	KILO	240	Sábado-semanal
ESENCIA DE VAINILLA	UNIDAD	3	Sábado-semanal
GALLETAS ()	CAJA	8	Sábado-semanal
GELATINA	KILO	750	Sábado-semanal
GLUTAMATO MONOSÓDICO	KILO	270	Sábado-semanal
HARINA DE TRIGO	SACO 50 KG	15	Sábado-quincenal
HONGOS Y LAUREL	KILO	30	Sábado-semanal
HOT DOG DE POLLO	KILO	540	Sábado-semanal
LECHE EVAPORADA	CAJA 48 UNIDADES	210	Sábado-semanal
MANTEQUILLA	KILO	240	martes-semanal
MIEL DE ABEJA	UNIDAD	3	Sábado-quincena
MORTADELA	KILO	1140	Sábado-semanal
QUESO FRESCO	KILO	1140	Sábado-semanal

SÉMOLA	KILO	32	Sábado-quincenal
SILLAO	LITROS	540	Sábado-semanal
TAMAL DE MAÍZ	UNIDAD	25000	Sábado-semanal
TE	KILO	30	Sábado-semanal
VINAGRE	LITROS	540	Sábado-semanal
ÍTEM 03: PRODUCTOS FRESCOS: FRUTAS, VERDURAS Y PAN			
PRODUCTO	U.M	CANT. TOTAL	DÍAS DE INGRESO
AJÍ ESCABECHE	KILO	510	Sábado – miércoles
AJÍ PANCA	KILO	30	sábado semanal
AJÍ (verde)	KILO	30	sábado semanal
ALBAHACA	ATO	220	sábado semanal
ANÍS de estrella	kg	300	Sábado-semanal
APIO	ATO	1350	Sábado – miércoles
BETERRAGA	KILO	300	sábado mensual
BRÓCOLI	KILO	900	Sábado- miércoles
CEBADA	KILO	1200	Sábado-semanal
CEBOLLA	KILO	20000	Sábado – miércoles
CEBOLLA CHINA	ATO	390	Sábado – miércoles
CULANTRO	ATO	420	Sábado – miércoles
ESPINACA	ATO	390	sábado semanal
HIERBA BUENA	ATO	210	sábado quincenal
HIERBA LUISA	ATO	120	sábado quincenal
HUACATAY	ATO	15	Sábado- quincenal
KION (JENGIBRE)	KILO	30	Sábado-miércoles
MAÍZ MORADO	KILO	1500	Sábado - miércoles
MAÍZ MOTE	KILO	750	sábado semanal
MANZANA DE JUGO	KILO	7800	Martes-miércoles-jueves
MANDARINA	KILOS	7800	Lunes/semanal
MANZANA ISRAEL	KILO	5700	Martes-semanal
MANZANILLA	ATO	180	sábado semanal
OLLUCO	KILO	240	sábado mensual
ORÉGANO	kilo	15	Sábado-semanal
PEPINILLO	UNIDAD	2400	sábado quincenal

PEREJIL	ATO	15	sábado quincenal
PIMIENTO	UNIDAD	4500	Sábado - miércoles
PIÑA	UNIDAD	900	Sábado - miércoles
PLÁTANO MADURO (bellaco)	UNIDAD	800	sábado mensual
PORO	ATO	1350	Sábado - miércoles
REPOLLO	KILO	3000	sábado mensual
TOMATE	KILO	2700	Sábado - miércoles
TRIGO	KILO	16	Sábado- quincenal
ZANAHORIA	KILO	2571.42	Sábado - miércoles
PAN	UND	296096	Lunes a viernes

El cronograma es referencial este puede ser modificado a requerimiento de la entidad-con coordinación con el Área Usuaria
Las entregas serán de acuerdo a la solicitud del área usuaria

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Respecto al Perfeccionamiento del contrato

De la revisión del numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO UNP – 2do. PISO DEL EDIFICIO DEL RECTORADO – CAMPUS UNIVERSITARIO.

En relación a ello, en el numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que se deberá indicar el lugar y dirección exacta donde debe dirigirse el postor ganador.

No obstante, de la información consignada por la Entidad, se advierte que ésta no consignó la dirección exacta donde debe dirigirse el postor ganador.

En vista de ello, la Entidad mediante INFORME N°085-2024-ABAST-UNP¹⁷, consignó la dirección exacta donde debe dirigirse el postor ganador.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

¹⁷ Remitido mediante el Expediente N°2024-0094725 de fecha 17 julio de 2024.

- **Se adecuará** el numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integrada definitivas, conforme a lo siguiente:

2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO UNP – 2do. PISO DEL EDIFICIO DEL RECTORADO – CAMPUS UNIVERSITARIO. [sito en Urbanización Miraflores S/N, Castilla, 20002.](#)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><u>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual de acuerdo al internamiento de los alimentos realizado por el proveedor.</u></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Recepción por parte del Encargado del Almacén Central en coordinación del <u>Personal de la Oficina Central de Bienestar Universitario.</u> - Informe del funcionario responsable del área usuaria emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago -Guía de Remisión. <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO UNP – 2do. PISO DEL EDIFICIO DEL RECTORADO – CAMPUS UNIVERSITARIO.</i></p>	<p>FORMA DE PAGO. -</p> <p><i>Los documentos que deben ser devueltos al contratista con posterioridad a la Recepción y Conformidad para efectos de su solicitud de pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista,</i></p> <p><i>Recepción por parte del encargado del Almacén Central en coordinación del <u>Personal de la Dirección de Bienestar Universitario</u></i></p> <p><i>Informe del funcionario responsable del área usuaria emitiendo la conformidad de la Prestación efectuada</i></p> <p><i>Comprobante de pago.</i></p> <p><i>Guía de Remisión. <u>(Destinatario + SUNAT+ No Negociable) debidamente firmada y sellada.</u></i></p>
--	---

Al respecto cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan lo siguiente:

“FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR EL DETALLE DE LOS PAGOS PERIÓDICOS].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*
- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].

De lo anterior, se aprecia que no se consignó la dirección exacta donde se deberá presentar la documentación solicitada para efectos del pago, asimismo los extremos referidos a la forma de pago son incongruentes respecto al detalle de pago, el encargado de recepción de los bienes y la guía de remisión.

En vista de ello, mediante INFORME N°083-UBS-DBU-UNP-2024¹⁸, la Entidad uniformizó la “Forma de Pago” del Capítulo II y el Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, además mediante INFORME N°085-2024-ABAST-UNP¹⁹, la Entidad consignó la dirección exacta donde debe dirigirse el contratista para presentar la documentación correspondiente al pago.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** la “Forma de Pago” del Capítulo II y el Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

2.5. FORMA DE PAGO	FORMA DE PAGO. -
<i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual de acuerdo al internamiento de los alimentos realizado por el proveedor.</i>	<i>Los documentos que deben ser devueltos al contratista con posterioridad a la Recepción y Conformidad para efectos de su solicitud de pago de las contraprestaciones ejecutadas por el</i>

¹⁸ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114182 de fecha 27 agosto de 2024.

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0094725 de fecha 17 julio de 2024.

<p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>-Recepción por parte del Encargado del Almacén Central en coordinación del Personal de la Oficina Central de Bienestar Universitario.</p> <p>- Recepción por parte del encargado del Almacén Central en coordinación del Personal de la Dirección de Bienestar Universitario</p> <p>Informe del funcionario responsable del área usuaria emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</p> <p>- Comprobante de pago</p> <p>-Guía de Remisión.(Destinatario + SUNAT+ No Negociable) debidamente firmada y sellada.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO UNP – 2do. PISO DEL EDIFICIO DEL RECTORADO – CAMPUS UNIVERSITARIO. Dirección exacta es en Urbanización Miraflores S/N, Castilla, 20002.</p>	<p>contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual de acuerdo al internamiento de los alimentos realizado por el proveedor.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>Recepción por parte del encargado del Almacén Central en coordinación del Personal de la Dirección de Bienestar Universitario</p> <p>Informe del funcionario responsable del área usuaria emitiendo la conformidad de la Prestación efectuada</p> <p>Comprobante de pago.</p> <p>Guía de Remisión. (Destinatario + SUNAT+ No Negociable) debidamente firmada y sellada.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO UNP – 2do. PISO DEL EDIFICIO DEL RECTORADO – CAMPUS UNIVERSITARIO. Dirección exacta es en Urbanización Miraflores S/N, Castilla, 20002.</p>
--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Vicios ocultos

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, el plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos es no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad; sin embargo, de la revisión de las Bases Integradas no se consignó el referido plazo.

En vista de ello, mediante INFORME N°085-2024-ABAST-UNP²⁰, la Entidad precisó que la responsabilidad por vicios ocultos es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

²⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0094725 de fecha 17 julio de 2024.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá** en el Capítulo III de la Sección específica de las Bases integrada definitivas, conforme a lo siguiente:

Vicios Ocultos

El plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases integradas de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la inclusión de dicho anexo aplica cuando la Entidad haya previsto la participación de proveedores de la amazonía y cuando la prestación se ejecute en dicha zona; sin embargo, para el presente caso el lugar de ejecución es en Piura, por lo que, no corresponde incluir el referido anexo. Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “*si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía*”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6 Respecto al Anexo N° 6

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo Precios Unitarios; no obstante, de la revisión de la sección de “Anexos” de las bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema a suma alzada, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema a suma alzada.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7 Respetto a la documentación de presentación facultativa

De la revisión del numeral 2.2.2. del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.1.1. Documentación de presentación facultativa:

a) En caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (...).”

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan lo siguiente:

“2.2.2 Documentación de presentación facultativa:

- *En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:*
 - a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.*
- *Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:*
 - b) *Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la*

exoneración del IGV (Anexo N° 7).

- *En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal:*

Ítem N° [...]

- c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).*

De lo expuesto se advierte que la documentación solicitada por la Entidad tal como la “constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad”, no se encuentra inmerso dentro de la documentación que debe ser consignada para la presentación de documentación facultativa establecida en las Bases estándar aplicable al objeto de contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal a) del numeral 2.2.1 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.8 Requisitos para el perfeccionamiento del contrato

Sobre el particular, las bases estándar aplicables al objeto de contratación disponen que para el perfeccionamiento del contrato se deberá considerar el literal “i) *Detalle de los precios unitarios del precio ofertado*”, solo en caso de la contratación bajo el sistema a suma alzada.

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para Perfeccionar el Contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignó “i) Detalle de los precios unitarios del precio ofertado”, no obstante, cabe indicar que el presente procedimiento de selección se convocó bajo el sistema de “Precios Unitarios”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal h) del numeral 2.3 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.9 Experiencia de Postor en la especialidad

Al respecto, cabe indicar que, de la revisión del literal B del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto equivalente a Ítem Paquete 01 Carnes: S/ 139,000.00 Ítem Paquete 02: COMPLEMENTO DE DESAYUNO, CONDIMENTOS, Y OTROS S/400,000.00; Ítem Paquete 03 PRODUCTOS FRESCOS: FRUTAS, VERDURAS Y PAN S/ 800,000.00., por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Para el Ítem N° 01: Todo tipo de Carnes

Para Ítem N° 02: Todos los productos comestibles

Ítem N° 03 Todos los productos frescos-carnes

En el caso de postores MYPES, de corresponder, deberán acreditar una experiencia que no debe superar el 25% del valor estimado por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

(...)”

Al respecto, las Bases Estándar objeto la presente contratación, establecen lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Importante para la Entidad

En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, debe incluirse el siguiente texto:

Ítem N° [...]

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NUMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO DEBE SUPERAR EL 25% DEL VALOR ESTIMADO], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda

*Se consideran bienes similares a los siguientes [CONSIGNAR LOS BIENES SIMILARES AL OBJETO CONVOCADO]
(...)”*

De lo expuesto en los párrafos precedentes, cabe precisar que las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, establece que, respecto al “monto de acreditación de experiencia de micro y pequeña empresa” se podrá incluir “en el caso de procedimientos por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda a una Adjudicación Simplificada”.

Sobre el particular, cabe indicar que de la revisión de los documentos remitidos por la Entidad como parte del expediente de contratación, se aprecia que la Entidad determinó que, el ítem N° 1 y N° 2 presentan montos de valores estimados correspondiente a un procedimiento de selección de tipo Adjudicación simplificada, mientras que el ítem N° 3 presenta monto de valor estimado correspondiente a un procedimiento de selección de tipo Licitación pública, por lo que no corresponde establecer la experiencia para micro y pequeña empresa del ítem N° 2.

De otro lado, se advierte que la Entidad omitió precisar el monto de facturación de la experiencia de postor que deben acreditar los postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, el cual no debe superar el 25% del valor estimado.

En vista de ello, mediante INFORME N°084-UBS-DBU-UNP-2024²¹, la Entidad precisó el monto de experiencia que se debe acreditar para ítem N° 1 y N° 2, en caso postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal B del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

²¹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0114797 de fecha 28 agosto de 2024.

Requisitos:

(...)

Para el Item N° 01: Todo tipo de Carnes

Para Item N° 02: Todos los productos comestibles

Item N° 03 Todos los productos frescos-carnes

~~En el caso de postores MYPES, de corresponder, deberán acreditar una experiencia que no debe superar el 25% del valor estimado~~

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de:

N° ÍTEM PAQUETE	DENOMINACIÓN DEL SIGA	MONTO DE EXPERIENCIA
1	CARNES Y FRESCOS	S/ 23,000.00
2	COMPLEMENTO DE DESAYUNO, CONDIMENTOS, Y OTROS	S/ 68,000.00

por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

(...)"

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.10 Presentación de ofertas

En primer lugar se debe recordar que, en el artículo 72 del Reglamento establece que los participantes -en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación- tienen la posibilidad de elevar los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases, cuando estos contengan supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Por su parte, el literal c) del numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE", establece que la Entidad tiene la obligación²² de registrar la elevación de cuestionamientos en el SEACE, en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento.

²² Cabe precisar que, la mencionada Directiva establece en el numeral III – Alcance- que las disposiciones que contienen son de cumplimiento "obligatorio" por los Operadores del SEACE, para acceder y registrar información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Ahora bien, es conveniente señalar que con el mencionado registro el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del Pronunciamiento e Integración de Bases definitivas.

En el presente caso, se aprecia que, el participante **NEGOCIOS ORTZU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, presentó con fecha 18 de junio de 2024, ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad no ha registrado dicha información; pese a que, la etapa de presentación de ofertas estaba programada para el 24 de junio de 2024.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte del Entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrara suspendido a la fecha de presentación de ofertas (24 de junio de 2024), lo cual permitió que dos (2) de los participantes registren sus ofertas mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Por lo tanto, la actuación de la Entidad habría vulnerado la mencionada directiva que regula el registro de información en el SEACE, así como los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que se aplican transversalmente a toda contratación estatal.

En ese sentido, cabe señalar que, lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento, por lo cual, el Titular de la Entidad **deberá declarar la nulidad**²³ del procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas.

Finalmente, cabe indicar que, si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de Pronunciamiento y Bases Integradas Definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se declare la nulidad del procedimiento de selección a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

²³ El Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1142-2018-TCE-S2 señala que, “la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones. Eso implica que la anulación del acto administrativo puede encontrarse motivada en la propia acción, positiva u omisiva, de la Administración o en la de otros participantes del procedimiento, siempre que dicha actuación afecte la decisión final tomada por la Administración”.

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.10 del Pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección retrotrayéndolo a la **etapa de presentación de ofertas**, bajo los alcances del artículo 44 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a aperturar la etapa de presentación de ofertas.
- 4.3** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.
- Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.4** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de agosto de 2024

Código: 6.1, 12.6, 14.5