

CONCURSO PÚBLICO N° 2-2023-MINEDU/UE 108

CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISION DE SALDO DE OBRA II: “MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA, UBICADO EN EL DISTRITO DE AYAVIRI PROVINCIA DE MELGAR, DEPARTAMENTO DE PUNO”, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA "REHABILITACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA UBICADA EN LA REGIÓN DE PUNO, PROVINCIA DE MELGAR Y DISTRITO DE AYAVIRI” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2131616

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE OFERTAS

Nro	POSTOR	ADMISIBILIDAD							RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN			EVALUACION		PUNTAJE TOTAL (EVAL. TEC + EVAL. ECO)
		a.1) DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR -ANEXO N° 01.	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (DNI O VIGENCIA DE PODER SEGUN CORRESPONDA)	a.3) DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO II DE LA PRESENTE SECCION. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5).	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACION ECONÓMICA					
								EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				METODOLOGÍA	TOTAL	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N°06)		PUNTAJE ECONOMICO	
														VALOR REFERENCIAL			
														1,500,701.59			
														LÍMITE SUPERIOR			
														1,650,771.74			
LÍMITE INFERIOR																	
1,350,631.44																	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
2	CONSORCIO SUPERVISOR MELGAR (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO - MANIBAR ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
3	CONSORCIO SUPERVISOR URPA (ESTELA PALOMINO RUIZ - BALESTRA SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
4	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
5	CONSORCIO HOFE (FELITA SAC - REGNER ALFONZO BASURCO JIMENEZ)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
7	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
8	PAMPALIBRE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
9	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
10	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
11	CONSORCIO SUPERVISOR ALTA GRACIA (A&S INGENIERIA Y PROYECTOS SAC - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA - SUCURSAL DEL PERU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
12	CONSORCIO SUPERVISOR (CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SRL -NILVER CABRERA TORRES )	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
13	CONSORCIO AYC (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES )	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
14	CONSORCIO SUPERVISOR ALTA GRACIA (GRUPO JILAJA CARITA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC - BISONTE INGENIEROS CONSTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
15	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
16	CONSORCIO JFJ (JULCA CHACON JOHN FRANCIS - ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO - COLLANTES CORPORACION SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100
17	CONSORCIO SUPERVISION TANGARARÁ (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	80	10	90	S/.	1,350,631.44	100	91
18	CONSULTORES ASOCIADOS ( JORGE ALBERTO ZORA CARVAJAL ALVAREZ - JOSE LUIS LEYVA CUEVA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
19	CONSORCIO AYAVIRI INGENIEROS (JIMMY GUSTAVO GONZALES VARON - ANTONIO RINCON MELENDEZ)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	0	90	S/.	1,350,631.44	100	91
20	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL - CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA)	CUMPLE	SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	SUBANÓ	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	70	0	70				
21	CONSORCIO PYG INGENIEROS (PABLO ISIDORO FELIX LOZA - MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	ACREDITA	CALIFICA	90	10	100	S/.	1,350,631.44	100	100

ADMISIÓN DE OFERTAS	
11	CONSORCIO SUPERVISOR ALTA GRACIA (A&S INGENIERIA Y PROYECTOS SAC - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA - SUCURSAL DEL PERU
13	CONSORCIO AYC (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES )
20	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL - CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA)

EVALUACIÓN TÉCNICA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
17	CONSORCIO SUPERVISION TANGARARÁ (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
20	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL - CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA)

1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folio 537) presenta 06 dificultades y sus propuesta de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE <u>CUATRO (4) METODOS</u> PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.
9	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: Descripción de la obra (Folio 860 - 867) debido que en el literal <u>iii. Accesibilidad</u> , el postor no describió alternativa(s) de llegada a la ubicación de la obra. En ese sentido no se otorga puntaje.
12	CONSORCIO SUPERVISOR (CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SRL NILVER CABRERA TORRES )	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folio 1085-1086) presenta 04 dificultades y sus propuesta de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE <u>CUATRO (4) METODOS</u> PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.
13	CONSORCIO AYC (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES )	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folio 1237-1238) presenta 03 dificultades y propuestas de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE CUATRO (4) METODOS PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.
15	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folio 381-382) presenta 05 dificultades y propuestas de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE CUATRO (4) METODOS PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.
18	CONSULTORES ASOCIADOS ( JORGE ALBERTO ZORA CARVAJAL ALVAREZ - JOSE LUIS LEYVA CUEVA)	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folio 1668) presenta 04 dificultades y propuestas de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE CUATRO (4) METODOS PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.
19	CONSORCIO AYAVIRI INGENIEROS (JIMMY GUSTAVO GONZALES VARON - ANTONIO RINCON MELENDEZ)	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folios 390-395) presenta dificultades y propuestas de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE CUATRO (4) METODOS PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.
20	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL - CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA)	De la revisión de la metodología propuesta, el Comité observó que el desarrollo del factor: <u>Identificación de Dificultades y propuestas de solución</u> (Folios 1353-1354) presenta dificultades y propuestas de solución lo que NO CORRESPONDE a lo solicitado en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN que señala "SE DEBERÁ DESCRIBIR UN MINIMO DE CUATRO (4) METODOS PARA LA IDENTIFICACION DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL". En ese sentido no se otorga puntaje.

EVALUACIÓN ECONÓMICA		
20	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL - CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA)	Debido a que el postor no alcanzó en la evaluación técnica la puntuación mínima de 80, no accede a la evaluación económica.

-----  
**Carlos Enrique Canales Luna**  
Miembro titular del Comité de selección

-----  
**Sigrid Marilu Flores Mendoza**  
Presidente de Comité de Selección

-----  
**Maria De Los Angeles Aguirre Ramirez**  
Miembro titular del Comité de selección