

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y**  
**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 032-2024-MPC/CS-1**

En el Distrito de carhuaz de la Provincia Carhuaz del día 20 del mes de enero del 2025, siendo las 15:00 horas, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, ubicado en la Av. La Merced N° 653, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato 04, para conducir el presente procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 032-2024-MPC/CS-1 CONVOCATORIA, el cual tiene como objeto de contratación la **EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO AUQUISQUITA, TOMARURI Y PURUSHMONTE EN LA LOCALIDAD DE NIVIN, DISTRITO DE CARHUAZ - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- |                                   |                         |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ✓ CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro | Presidente Titular      |
| ✓ MORALES AGUAS; Nei Sonia        | Primer Miembro Titular  |
| ✓ ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer     | Segundo Miembro Titular |

Acto seguido, el comité de selección procede a verificar el registro de los participantes inscritos a través del SEACE conforme al cronograma establecido, donde se pudo verificar la inscripción de 19 participantes.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10448040777	CORDOVA LINO RONNALD AQUILES	No válido	21/12/2024	10448040777
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido	18/12/2024	20274419637
3	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	Válido	06/01/2025	20323041092
4	Proveedor con RUC	20449294492	ICONSA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	Válido	15/01/2025	20449294492
5	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	14/01/2025	20453705774
6	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	Válido	27/12/2024	20531035535
7	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	21/12/2024	20534151307
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido	08/01/2025	20542059291
9	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido	18/12/2024	20542191059
10	Proveedor con RUC	20600130031	GRUPO RBC INGENIEROS S.A.C.	Válido	08/01/2025	20600130031
11	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	14/01/2025	20453705774
12	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	Válido	18/12/2024	20603967055
13	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido	18/12/2024	20542191059
14	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	18/12/2024	20608231685

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
15	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	Válido	19/12/2024	20601485576
16	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido	08/01/2025	20542059291
17	Proveedor con RUC	10448040777	CORDOVA LINO RONNALD AQUILES	No válido	21/12/2024	10448040777
18	Proveedor con RUC	20609339072	CONSTRUCTORA YUPANQUI ANCASH PERU S.A.C.	Válido	20/12/2024	20609339072
19	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	Válido	06/01/2025	20323041092

Como acto seguido, el comité de selección realiza la verificación de los participantes que registraron su oferta técnica económica en el proceso de selección de la Adjudicación Simplificada N° 032-2024-MPC/CS-1 CONVOCATORIA, el cual tiene como objeto de contratación la **EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO AUQUISQUITA, TOMARURI Y PURUSHMONTE EN LA LOCALIDAD DE NIVIN, DISTRITO DE CARHUAZ - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, Con el valor Referencial es de **S/ 2,237,421.84 (Dos Millones Doscientos Treinta y Siete Mil Cuatrocientos Veintiuno con 84/100 soles)**, Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio, y con él término de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

Conforme al cronograma establecido en el SEACE, se encontró que en la Presentación de Oferta los siguientes participantes registraron sus ofertas técnicas y económicas por vía electrónica a través del SEACE en el día y fecha señalado, para lo cual se detalla a continuación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	17/01/2025	21:38:17	20603812388	17/01/2025	22:41:46	Enviado	Valido
2	COVARVEL E.I.R.L.	17/01/2025	22:23:28	20601485576	17/01/2025	22:23:40	Enviado	Valido
3	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	17/01/2025	23:38:41	20323041092	17/01/2025	23:39:15	Enviado	Valido
4	CONSORCIO NIVIN E Y G	17/01/2025	23:49:23	20600130031	---	---	Borrador no enviado	Valido
5	CONTRATISTAS E.I.R.L.	17/01/2025	17:47:45	20453705774	17/01/2025	17:48:22	Enviado	Valido

Acto seguido, el comité de selección procedió a descargar las propuestas ofertadas por los participantes cuyo archivo se encuentra digitalizado a través del SEACE y en estado enviado y válido (04 ofertas válidas y 01 no enviado), para proceder a verificar la documentación obligatoria y determinar la ADMISIÓN DE LA OFERTA. Seguidamente se verifica el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria, y su admisibilidad, teniendo el siguiente resultado.

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

**ADMISIÓN DE LA OFERTA**

a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple (Nota 02)	No cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
g) El precio de la oferta (Anexo N° 6)	Si cumple	No cumple (Nota 01)	No cumple	Si cumple (Nota 03)
<b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

**RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA**

De la verificación de los documentos de admisión de los postores que presentaron su oferta a través del SEACE, se obtuvo como resultado la admisión y no admisión de ofertas, las cuales fueron evaluadas conforme a los documentos solicitados en las Bases Integradas.

**COVARVEL E.I.R.L.**

**NOTA N° 001.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **COVARVEL E.I.R.L.**, debido a lo siguiente:

- REFERENTE AL ANEXO N°06 – OFERTA ECONÓMICA, el presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución de Alcaldía N° 229-2024-MPC/GDTel de fecha 11 de noviembre del 2024, se ha establecido en dicho acto resolutivo, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica del postor, la descripción de la partida 05.01.04.01, difiere a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de la obra, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico, pone en riesgo la ejecución contractual de la obra.

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

*Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N°062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta “3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso”.*

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley de N°30225, que mediante el artículo 60, numeral 60.2 y 60.4 donde dispone lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**”*

*“60.4. En el documento que contiene **el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)”*

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N°235-2022-TCE-S4:

*“cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.*

También debemos precisar que, mediante la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, ha dispuesto lo siguiente:

*“(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas,*


**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

*realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)*”

Asimismo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante Resolución N°1693-2019-TCE-S2.

*“(...) no es responsabilidad del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.*




Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información contemplada en la oferta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias; por lo que, no es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.



**CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.**

**NOTA N° 002.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **COVARVEL E.I.R.L.**, debido a lo siguiente:

- 
- **REFERENTE AL ANEXO N° 02** – Declaración Jurada (Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), Se verifica que el formato del Anexo N° 02 presentado por el Postor no son compatibles conforme a lo publicado en las Bases Integradas.

En ese sentido, se cita lo indicado en la Resolución N° 0783-2024-TCE-S1 donde señala *“(...) que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”*

Dicho ello, se verifica que el Postor presento el anexo N° 02 con una descripción diferente en el ítem IV a diferencia de las bases integradas.

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**


**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

**ANEXO N° 2**

**DECLARACIÓN JURADA**  
**(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2024-MPC/CS PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente. -


Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.**, declaro bajo juramento:

- 
- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
  - ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
  - iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
  - iv. Participar las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

**Anexo N° 02 presentado por el postor**


**ANEXO N° 2**

**DECLARACIÓN JURADA**  
**(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**



Señores  
**[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**  
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **[CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA]**, declaro bajo juramento:

- 
- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
  - ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
  - iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
  - iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

**Anexo N° 02 publicado en la Base Integrada**

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

Por tanto, el comité de selección NO ADMITE la oferta propuesta por el postor CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.

**E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.**

**NOTA N° 003.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.**, debido a lo siguiente:

- REFERENTE AL ANEXO N°06 – OFERTA ECONÓMICA, el presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución de Alcaldía N° 229-2024-MPC/GDTel de fecha 11 de noviembre del 2024, se ha establecido en dicho acto resolutivo, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica del postor, la descripción de las partidas 03.02.02.02.04 y 05.01.02.02. difiere a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de la obra, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción y la unidad de medida correcta de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico, pone en riesgo la ejecución contractual de la obra.

*Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N°062-2018-DTN, en su conclusion 3.2. que manifiesta “3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso”.*

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley de N°30225, que mediante el artículo 60, numeral 60.2 y 60.4 donde dispone lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**”*

*“60.4. En el documento que contiene **el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)”*

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2:

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

*“Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones”.*

*Así mismo, señala que “(...) aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada”.*

También debemos precisar que, mediante la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, ha dispuesto lo siguiente:

*“(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente** entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)”*

Asimismo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante Resolución N°1693-2019-TCE-S2.

*“(...) no es responsabilidad del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.*

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información contemplada en la oferta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias; por lo que, no es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones,



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

**RESULTADO:**

Verificado los documentos de admisión de todos los ofertantes, se verifica que un postor cumple con los requisitos solicitados, por tanto, pasa a la etapa de evaluación de la oferta económica el siguiente postor:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta
1	20603812388	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	Admitido

**EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA**

Acto seguido se procedió a realizar la EVALUACIÓN DE LA OFERTA económica de la oferta admitida, para determinar el Puntaje Obtenido cuyo resultado es el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Valor Referencial	Oferta Económica	% de oferta
1	20603812388	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	S/ 2,237,421.84	S/ 2,013,679.66	90.00%

Cuadro de resultado de la evaluación de la oferta económica y bonificación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Puntaje Económico	Bonificación MYPE	Certificado de Discapacidad	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	S/ 2,013,679.66	100.00	5.00	Si	105.00	1

Culminada la evaluación de la oferta, el comité procede con la calificación de la oferta, conforme a los requisitos establecidos en las bases integradas.

**CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

Conforme al resultado obtenido de la admisión de las ofertas, se procederá con la calificación de las ofertas, conforme a lo indicado en las bases integradas:

A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICA</b>

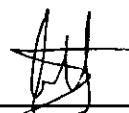
### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Seguidamente, el Comité de Selección en observancia del Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, procede a otorgar la buena pro según el orden de prelación y por consiguiente acuerda por unanimidad:

OTORGAR LA BUENA PRO según el orden prelación al postor CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS el mismo que califica con los requisitos de calificación establecidos en las bases y se le da como ganador del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°32-2024-MPC/CS - primera convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la **EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO AUQUISQUITA, TOMARURI Y PURUSHMONTE EN LA LOCALIDAD DE NIVIN, DISTRITO DE CARHUAZ - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, Con el valor Referencial es de **S/ 2,013,679.66 (Dos Millones Trece Mil Seiscientos Setenta y Nueve con 66/100 soles)**.

Siendo las 16:34 horas del 24 de enero del 2025, se da por concluida la reunión firmando los presentes en señal de conformidad.

  
CADILLO VILLANUEVA, Melvin Ciro  
**Presidente**

  
MORALES AGUAS; Nei sonia  
**Primer Miembro**

  
ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer  
**Segundo Miembro**