

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPHi/CS-1**

1. DATOS GENERALES.

En la Provincia de Huari, a los 04 días del mes de febrero del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 14:00 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPHi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO EN EL ANEXO DE MITUCHACA DEL CENTRO POBLADO DE HUAMAPARAN, DISTRITO DE HUARI - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", presentadas al presente proceso de selección.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, **catorce (14)** participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	25/01/2025	Válido		25/01/2025	20274419637
2	Proveedor con RUC	20482829113	ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20482829113
3	Proveedor con RUC	20504018394	CONSTRUCTORA PARAISO SOCIEDAD ANONIMA- CONSTRUCTORA PARAISO S.A.	28/01/2025	Válido		28/01/2025	20504018394
4	Proveedor con RUC	20534004185	HCSA S.R.L.	25/01/2025	Válido		25/01/2025	20534004185
5	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20542191059
6	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20603425104
7	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20604833681
8	Proveedor con RUC	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	01/02/2025	Válido		01/02/2025	20605545948
9	Proveedor con RUC	20606270811	CONSORCIO D & J CONSTRUCTORES S.A.C.	24/01/2025	Válido		24/01/2025	20606270811
10	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	01/02/2025	Válido		01/02/2025	20607544451

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20608231685
12	Proveedor con RUC	20610041109	CORPORACION NICCON S.A.C.	01/02/2025	Válido		01/02/2025	20610041109
13	Proveedor con RUC	20611384255	DISTRIBUIDORA ACZ E.I.R.L.	01/02/2025	Válido		01/02/2025	20611384255
14	Proveedor con RUC	20613503677	MAYER COMPANY E.I.R.L.	24/01/2025	Válido		24/01/2025	20613503677

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, **dos (02)** postores han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20482829113	ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C.	03/02/2025	17:19:58	Enviado	Valido
2	20611384255	CONSORCIO MITUCHACA	03/02/2025	18:37:53	Enviado	Valido

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C.	CONSORCIO MITUCHACA
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Observación N° 01	Presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Observación N° 01	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	No corresponde	Presenta
Anexo N° 6.- Precio de la oferta en soles.	Observación N° 01	Presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	ADMITIDO

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

De igual forma en atención a la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, la entidad brindo estricto cumplimiento a lo señalado en la mencionada directiva a efectos de respetar los procedimientos y los derechos de los participantes en poder realizar las consultas y observaciones correspondientes. Sobre dicha circunstancia solamente la empresa CONSTRUCTORA PARAISO S.A. hizo uso de su derecho de realizar la consulta y/o observación correspondiente, la misma que fue atendida oportunamente dentro del pliego absolutorio de consultas y observaciones.

ANEXO N° 01: ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C.

RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

Respecto al certificado de vigencia de la empresa ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C. con partida electrónica N° 11155274, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor POLO JULCA GONZALES con DNI N° 45631797 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación en el numeral 6 del literal B) precisando lo siguiente:

• REPRESENTAR A LA SOCIEDAD PARA EFECTOS DE PARTICIPAR EN TODO TIPO DE LICITACIONES, PUBLICAS Y PRIVADAS, Y ESPECIALMENTE EN LICITACIONES Y CONTRATOS DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO UNICO DE LICITACIONES Y CONTRATOS DE OBRAS PUBLICAS Y EL REGLAMENTO UNICO DE ADQUISICIONES

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "MÉTODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACION SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, no se ha logrado evidenciar que el señor POLO JULCA GONZALES, cuente con facultades para representar a su sociedad en procesos de selección bajo el método de contratación de Adjudicación Simplificada, sino que le fueron conferidas facultades para representar a su sociedad bajo el método de contratación de licitación pública.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA, como se puede observar el postor ha realizado su declaración jurada haciendo referencia al procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2022-MPHI/CS-1 por la EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y SISTEMA DE CONDUCCION, EN EL (LA) SECTOR DE TERMOPILAS EN LA LOCALIDAD DE YUNGILLA, DISTRITO DE PONTO, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores

COMITE DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2022-MPHI/CS – 1

6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	26/01/2022 17:25	AS-SM-2-2022-MPHI/CS-1	Obra	EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y SISTEMA DE CONDUCCION, EN EL (LA) SECTOR DE TERMOPILAS EN LA LOCALIDAD DE YUNGILLA, DISTRITO DE PONTO, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH.	656,385.61	Soles
---	-----------------------------------	---------------------	------------------------	------	---	------------	-------

El presente procedimiento de selección ha sido convocado por la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPHI/CS-1 por la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO EN EL ANEXO DE MITUCHACA DEL CENTRO POBLADO DE HUAMAPARAN, DISTRITO DE HUARI - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH".

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, como se puede observar el postor ha realizado su declaración jurada haciendo referencia al procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2023-MPC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, sin tener en consideración de que la presente convocatoria fue realizada bajo el método de contratación por la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MPHI/CS-1.

De igual manera, respecto al mismo anexo, se ha logrado evidenciar que el documento de la oferta presenta incongruencias respecto al presupuesto que ha sido publicado en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento de selección, según el siguiente detalle:

Folio	Partida	Según la Oferta	Según el ETO
93	01.02.01	MOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	MOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO

93	01.03.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO
93	01.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=5km
93	02.02.03.01	CONCRETO C:H=1:12 EN SOLADO La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	CONCRETO C:H=1:12 EN SOLADOS
92	02.05.01.01	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 02.05.01 02.04.01.01 02.05.01.02 </div> <div> TRABAJOS PRELIMINARES LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO I </div> </div> La oferta del ítem N° 02.04.01.01 no existe en el ETO.	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 02.05.01 02.05.01.01 02.05.01.02 </div> <div> TRABAJOS PRELIMINARES LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR </div> </div>
91	02.06.04.02	COLUMNAS PEDESTAL La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	COLUMNAS - PEDASTAL
91	02.06.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN COLUMNAS La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE COLUMNAS
91	02.07.02.01	EXCAVACION DE ZANJAS La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	EXCAVACION DE ZANJAS PARA ZAPATAS
91	02.08.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PAVIMENTO RIGIDO VEREDAS Y SARDINELES La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PAVIMENTO RIGIDO, VEREDA Y SARDINELES
90	03.03.01	INSTAACION DE GRASS SINTETICO La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	INSTALACION DE GRASS SINTETICO
90	03.03.02.01	0.03.02.01 TARRAJEO DE COLUMNAS MEZCLA 1:5, e=1.5 cm La oferta del ítem N° 0.03.02.01 no existe en el ETO.	03.03.02.01 TARRAJEO DE COLUMNAS MEZCLA 1:5, e=1.5cm
88	03.07.03.01	PINTURA LATEX, EN MUROS INTERIORES Y EXTERIORES La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	PINTURA LATEX, EN MUROS INTERIORES Y EXTERIORES
88	05.01.02.01.03	CAMA DE POYO PARA TUBERIA e=0.10m, a=0.40m La descripción literal de la oferta difiere del ETO.	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA e=0.10m, a=0.40m

Por otro lado, en estricto cumplimiento del principio de igualdad de trato establecida mediante el literal b) del artículo N° 2 Principios que rigen las Contrataciones; este colegiado ha observado una seria de incongruencias en el documento del precio de la oferta en comparación al Expediente Técnico de Obra, en consecuencia resulta pertinente traer a colación lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la follación (...)".

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución Nº 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)".

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución Nº 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**"

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Condición
1	CONSORCIO MITUCHACA	Admitida

5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO MITUCHACA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 1, del artículo 139, se acreditará a la suscripción del contrato.
A1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
A2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	CONSORCIO MITUCHACA
a	Precio	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			100 puntos
B	Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	5 puntos	5 puntos
PUNTAJE TOTAL			105 puntos

6. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO MITUCHACA** integrada por las empresas **DISTRIBUIDORA ACZ E.I.R.L. con RUC N° 20611384255** y la empresa **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. con RUC N° 20407836872**, con su oferta económica de **S/ 2,561,000.00 (Dos Millones Quinientos Sesenta y Un Mil con 00/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

7. CONCLUSIONES

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO MITUCHACA integrada por las empresas DISTRIBUIDORA ACZ E.I.R.L. con RUC N° 20611384255 y la empresa 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. con RUC N° 20407836872**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3 del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 16:50 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.


ANIBAL TEOFILLO MENDOZA TREJO
Presidente del Comité de Selección


RENZO CRISTIAN ESPINOZA CASTILLO
Primer Miembro


BENEGAS MIRANDA ROGGER JULIAN
Segundo Miembro