

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	02-2023-MDAS																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Pasarraya, a los 09 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Alto Saposo, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución N° 132-2023-MDAS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación N° 01-2023-MDAS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es "Creación de Sistema de drenaje pluvial de la Localidad de Pasarraya, Distrito de Alto Saposo, Provincia de Huallaga, Departamento de San Martín, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Angel Alfonso Ramos Madrid</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad Formuladora</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Carlos Enrique Gastelo Benavides</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura Local</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Rosa Katherine Ruíz Muñoz</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Area de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Angel Alfonso Ramos Madrid	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora	Suplente		Primer Miembro	Carlos Enrique Gastelo Benavides	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura Local	Suplente		Segundo Miembro	Rosa Katherine Ruíz Muñoz	Titular	X	Dependencia:	Area de Logística y Patrimonio	Suplente				
Presidente	Angel Alfonso Ramos Madrid	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora																											
		Suplente																														
Primer Miembro	Carlos Enrique Gastelo Benavides	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura Local																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	Rosa Katherine Ruíz Muñoz	Titular	X	Dependencia:	Area de Logística y Patrimonio																											
		Suplente																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GARCAM EIRL</td> <td>20450252418</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSTRUCTORA CAMINOS DEL INCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20487574130</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>YAROMAC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20489692831</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20493963091</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ARLED S.A.C.</td> <td>20540071595</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.</td> <td>20542059291</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.</td> <td>20600979192</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>INGECOL SUCURSAL DE PERU</td> <td>20602267491</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GARCAM EIRL	20450252418	2	CONSTRUCTORA CAMINOS DEL INCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487574130	3	YAROMAC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489692831	4	CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20493963091	5	ARLED S.A.C.	20540071595	6	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	7	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192	8	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																														
1	GARCAM EIRL	20450252418																														
2	CONSTRUCTORA CAMINOS DEL INCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487574130																														
3	YAROMAC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489692831																														
4	CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20493963091																														
5	ARLED S.A.C.	20540071595																														
6	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291																														
7	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192																														
8	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en forma electronica a través del SEACE, los archivos digitales solicitados (02):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SAN SALVADOR</td> <td>6/11/2023</td> <td>10:32:49</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SAN JUAN</td> <td>6/11/2023</td> <td>23:51:35</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SAN SALVADOR	6/11/2023	10:32:49	2	CONSORCIO SAN JUAN	6/11/2023	23:51:35															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																													
1	CONSORCIO SAN SALVADOR	6/11/2023	10:32:49																													
2	CONSORCIO SAN JUAN	6/11/2023	23:51:35																													
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>																															

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN JUAN	El archivo con detalle del monto ofertado, <u>solicitado obligatoriamente</u> , no cumple con el Anexo 06 de las bases estándar de la OSCE, no se observan totales ni en número ni en letras. Y la sumatoria de los valores indicados en dicho archivo (<u>presupuesto shaya.pdf</u>) es inferior al monto del valor límite inferior. Comunicado N° 07-2022-OSCE
2		
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN SALVADOR	1
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo A que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN SALVADOR
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	03 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN SALVADOR	100 PUNTOS
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN SALVADOR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN	X	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL	X	
	C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CUMPLE	NO CUMPLE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN		
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		
	C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo A que forma parte de la presente Acta.	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SAN SALVADOR

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

		
Angel Alfonso Ramos Madrid	Carlos Enrique Gastelo Benavides	Rosa Katherine Ruiz Muñoz
Presidente	1er Miembro	2do Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

EN EL
SUPU
ESTO

[11]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [12] de fecha [13], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].			
	Ampliación de CCP	Si	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
[15]	Monto de ampliación de CCP			
	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°	
[16]	Fecha del documento de aprobación			
	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
	Tipo y número del documento	Tipo	N°	
EN CASO SE	Fecha del documento			

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

[17]

REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Acepto reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

[18]

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%

De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[19]

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la[20], solicitó al postor[21] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[22] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[23]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[24]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el[25]





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO SAPOSOA - PROVINCIA DE HUALLAGA - REGION SAN MARTIN
LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MDAS Primera Convocatoria
CREACION DEL SISTEMA DEL DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD DE PASARRAYA DEL DISTRITO DE ALTO SAPOSOA - PROVINCIA DE HUALLAGA



N°	Proveedor	RUC	ANEXOS							Vigencia de poder	Experiencia del postor	Precio			Sostenibilidad ambiental y social		Gestión de seguridad y salud en el trabajo		Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social		Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social		Sistema de Gestión Ambiental		Responsabilidad Hídrica		Sistema de Gestión de la Energía		Sistema de Gestión Antisoborno		Total Puntaje
			1	2	3	4	5	6	7			Propuesta	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	Folio	Puntaje	
1	CONSORCIO SAN SALVADOR	20611695188	X	X	X	X	X	X	X	SI	S/ 12,195,773.61	S/ 10,370,000.00	1-3	95.00		3.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00	100.00
2	CONSORCIO SAN JUAN	20502322711 - 20489692831	X	X	X	X	X	X	---	No	---	Indefinido	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	NO ADMITIDA

FECHA DE EVALUACION : 9/11/2023



RAZONES PARA NO ADMISION DE PROPUESTAS

Para el Consorcio SAN JUAN no se considera admitida su propuesta por incumplir con el formato del Anexo N° 06 de las bases estandar OSCE para precios unitarios y licitaciones pública, según lo indicado en el Comunicado N° 07-2022-OSCE *. El archivo "[presupuesto shaya.pdf](#)" contiene una hoja, en la cual no se visualizan los totales ni en forma numérica ni en forma escrita.

Para el Consorcio SAN JUAN, la Empresa Constructora C.G.SAC, uno de los consorciados, presenta una vigencia de poder en la cual no se indica que el representante legal no cuenta con facultades para conformar consorcios o participar en procesos de selección. (Folio 8 al 10)

Por tal motivo al Consorcio SAN JUAN se considera como **NO ADMITIDA** su propuesta

OBSERVACIONES:

Se observa que el Consorcio SAN JUAN no adjunta la copia del DNI del representante común, debido a que esta Municipalidad no cuenta con convenio con RENIEC no puede visualizar el documento

Se observa que el Consorcio SAN JUAN en el folio 14 la copia del DNI del representante legal del Consorciado 02 Empresa Yaromac Constratistas Generales SRL esta ilegible, debido a que esta Municipalidad no cuenta con convenio con RENIEC no puede visualizar el documento

Se observa que el Consorcio SAN JUAN, en el formato N° 05, el nombre del Consorciado 1 con coincide con lo registrado en la SUNAT

Se observa que el Consorcio SAN JUAN, en el certificado de ISO de la empresa Constructora G.C.SAC no indica la validez en ejecución de obras de drenaje pluvial, algo solicitado por las bases (folio 38-40)

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) informa que, a partir del 15 de Junio de 2022, los montos de las ofertas económicas ya no serán registrados por los postores en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE); durante la etapa de presentación de ofertas; sino que solo adjuntarán, obligatoriamente, el "Archivo con detalle de monto ofertado". Esta medida aplicará para todos los tipos de procedimientos de selección electrónicos en trámite o por convocarse independientemente del régimen legal, excepto para la Subasta Inversa Electrónica y para la Selección de Consultores Individuales.