

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N° 86307 - TEÓFILO CASTILLO EN EL CP TUYU, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ, REGIÓN ÁNCASH - CL N° 020748 - FUR 2433937

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION								
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual. (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorcio, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA /DESCALIFICADA	ORDEN DE PRELACION
					EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES					TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)						
					M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos		M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos													
					M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos		M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 30 puntos													
M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos																		
POSTORES	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO \$/ Expediente técnico	MONTO \$/ Obras	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS				
1	CONSORCIO APOLO (ARGUS COMPANY EIRL - ATANACIO SAL Y ROSAS DANNY ANTONY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	S/ 29,362.48	S/ 820,461.92	S/ 849,824.40	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	
2	GROUP RODRIGUEZ SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	1
3	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACIÓN BRANDM EIRL - GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	0	70	70					NO CALIFICA
4	CONSORCIO 4R (YELSON YON QUISPE CHAVEZ - CONSULTORES BIM EIRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	1
5	CONSORCIO SAN ANTONIO (CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS EIRL CGHGC EIRL - HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	1
6	CONSORCIO Q&Q (GILBERT YABAR VILCHEZ SRL - ALBERTO CACHUAN ZUÑIGA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	1
7	CONSORCIO BRIZSA (CONTRATISTAS GENERALES MARREROS EIRL - EDWIN JORGE MARTINEZ CHICOMA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	0	30	30					NO CALIFICA
8	CONSORCIO ASKAN (LUIS GUSTAVO SANCHEZ DAVALOS - MAGALY SANCHEZ DAVALOS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	30	30	60					NO CALIFICA
9	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA (CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA EIRL - CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
10	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EIRL - RUMIS CONTRATISTAS EIRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.48	S/ 820,462.92	S/ 849,825.40	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
11	CONSORCIO TRUJILLO (ELMER PASCUAL CONTRATISTAS SAC - ROGER ANIBAL ALAYO MIRANDA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,362.49	S/ 817,568.73	S/ 846,931.22	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA								
12	CONSTRUCTORA JC Y RF SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 32,624.98	S/ 911,624.35	S/ 944,249.33	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	70	100	30	90.00000138	63.00	93.00	6
13	CONSORCIO ALPAMAYO (ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO - DAMBEZ COMPANY EIRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	S/ 29,362.49	S/ 820,461.92	S/ 849,824.41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	50	80	24	100	70	94	5
14	CONSORCIO PERU (GINES MILLA PILAR SHEILA - GRASS INGENIEROS SAC)	SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 73,209.14	S/ 960,394.80	S/ 1,033,603.94	NO CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	NO ADMITIDA								

DE LA SUBSANACION		
1	CONSORCIO APOLO (ARGUS COMPANY EIRL - ATANACIO SAL Y ROSAS DANNY ANTONY)	1. De la revisión del Anexo N° 03, se ha verificado que hace referencia a la Declaración Jurada de Cumplimiento del Requerimiento (Expediente Técnico); debiendo ser tal cual a lo que indica el Anexo N°03 de las bases. Por lo tanto, se solicita la subsanación de la información correspondiente.
8	CONSORCIO ASKAN (LUIS GUSTAVO SANCHEZ DAVALOS - MAGALY SANCHEZ DAVALOS)	1. De la revisión del Contrato de Consorcio según Anexo N° 06, se ha verificado no se han legalizado las firmas del consorcio. Por lo tanto, se solicita la subsanación de la información correspondiente.
13	CONSORCIO ALPAMAYO (ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO - DAMBEZ COMPANY EIRL)	1. De la revisión del Anexo N° 03, se ha verificado que hace referencia a la Declaración Jurada de los Términos de referencia; debiendo ser tal cual a lo que indica el Anexo N°03 de las bases. Por lo tanto, se solicita la subsanación de la información correspondiente.
14	CONSORCIO PERU (GINES MILLA PILAR SHEILA - GRASS INGENIEROS SAC)	1. El certificado de vigencia de poder del consorciado GRASS INGENIEROS SAC) tiene fecha de emisión 15 de mayo de 2023. En las bases se indica que el certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. 2. De la revisión del Contrato de Consorcio según Anexo N° 06, se ha verificado que un consorciado no presenta su firma legalizada. Por lo tanto, se solicita la subsanación de la información correspondiente.
NO ADMITIDAS		
1	CONSORCIO APOLO (ARGUS COMPANY EIRL - ATANACIO SAL Y ROSAS DANNY ANTONY)	De la revisión efectuada por el área usuaria y verificada por el comité de selección, el postor oferta el monto de S/ 29,362.48 por el componente Elaboración de Expediente Técnico, y en las bases integradas se indica como límite inferior para el componente Elaboración de Expediente Técnico S/. 29,362.48; encontrándose por debajo del límite inferior del valor referencial.
9	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA (CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA EIRL - CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO SAC)	En el Anexo N°6 (Contrato de consorcio) no firma el representante del consorciado CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA EIRL)
10	CONSORCIO LEAMCATSAPA (CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EIRL - RUMIS CONTRATISTAS S.A.S.)	En el Anexo N°6 (Contrato de consorcio), no indica que el representante común del consorcio se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado. Según las bases integradas el incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable
11	CONSORCIO TRUJILLO (ELMER PASQUAL CONTRATISTAS SAC - ROGER ANIBAL ALAYO MIRANDA)	De la revisión efectuada por el área usuaria y verificada por el comité de selección, de la corrección aritmética realizada al presupuesto de gastos generales en la sumatoria total el postor indica el monto de S/ 52,955.75 y de acuerdo a la revisión y corrección aritmética el importe de la sumatoria es de S/ 50,503.90, como se puede visualizar hay una diferencia de S/ 2,451.85; incidiendo en el monto total del componente obra según corrección aritmética en S/ 817,568.73 y, asimismo en el monto total en S/ 846,931.22, encontrándose por debajo del límite inferior del valor referencial.
14	CONSORCIO PERU (GINES MILLA PILAR SHEILA - GRASS INGENIEROS SAC)	De la revisión efectuada por el área usuaria y verificada por el comité de selección, de la corrección aritmética realizada al presupuesto de elaboración de expediente técnico, en la sumatoria total el postor indica el monto de S/ 73,209.14, excediendo el valor referencial; y en ejecución de obra el monto de S/. 820,461.92 que de acuerdo a la revisión y corrección aritmética el importe de la sumatoria es de S/ 960,394.80; incidiendo en el monto total en S/ 1'033,603.94, excediendo el valor referencial.
CALIFICACION		
3	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM EIRL - GABRIEL ERNESTO ASENSIO VASQUEZ)	En la Experiencia de elaboración de expedientes técnicos, para la Experiencia N°1 presenta Contrato N°187-2020-MPJUM (folio 25) y Resolución de Alcaldía (folio 34) de aprobación de expediente técnico, cuando de acuerdo a las bases integradas se indica que, la experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones. A la vez, en su Experiencia N°2, presenta Contrato N°360-2017-MDNC (folio 36) por la consultoría de un Centro Educativo y Constancia de prestación de consultoría de obra (folio 43) indicando en la descripción del objeto a 2 (dos) centros educativos, por lo que existe incongruencia entre ambos documentos. Oferta descalificada.
7	CONSORCIO BRIZSA (CONTRATISTAS GENERALES MARREROS EIRL - EDWIN JORGE MARTINEZ CHICOMA)	En la Experiencia 1 y 2 de la experiencia por elaboración de expedientes técnicos, adjunta contrato de consorcio presentado a los procedimientos de contratación pública especial N°13 y 05-2021-MINEDU/UE 108 respectivamente (folios 27 al 51 y folios del 52 al 92). De acuerdo a las bases integradas la experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, en este caso no hay contrato del Consorcio Brizsa quien emite conformidad con el consultor Martínez Chicoma. La experiencia N°3 (folios 93 al 94) Mejoramiento de parque, no se considera como obra similar. No se otorga puntaje a la experiencia en la elaboración de expediente técnico y por tanto, no alcanza el puntaje mínimo de evaluación técnica. Experiencia en obras similares: Experiencia 1 indica equipamiento especializado y seguridad electrónica y comunicaciones. Las experiencias 2, 4, 5 y 6 indican construcción de cerco perimétrico, lo cual no es considerado obra similar. A la vez la Experiencia 3 considera paquete de muebles para personal no modulares en la comisaría PNP, y no desagrega monto por componentes, por lo que no se puede identificar el monto de ejecución de obra. Oferta descalificada.
8	CONSORCIO ASKAN (LUIS GUSTAVO SANCHEZ DAVALOS - MAGALY SANCHEZ DAVALOS)	En el acta de recepción de obra de la experiencia 2, contrato 10-2020-GR.LAMB-ORAD (folio 53), se detalla el componente mobiliario y equipamiento (folio 58) y no se desagrega por montos, por lo que no se puede determinar el monto de la obra. No se considera esta experiencia. En la experiencia 3 (folio 64), se considera S/. 396,005.40 de ejecución de obra. El postor logra obtener 30 puntos en experiencia en obras similares. Oferta descalificada.
13	CONSORCIO ALPAMAYO (ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO - DAMBEZ COMPANY EIRL)	En la Experiencia 1 en el FOLIO 215 acta de recepción de obra, en las metas físicas menciona equipamiento con mesas y sillas. En la Experiencia 2 en el FOLIO 193 acta de recepción de obra, en las metas menciona mobiliario escolar y equipamiento en módulo A. En la Experiencia 4 en el FOLIO 143 Resolución Gerencial, menciona mobiliario y equipamiento. En la Experiencia 7 en el FOLIO 68 acta de recepción de obra, menciona implementación de mobiliario para 5 aulas. En la Experiencia 8 en el FOLIO 53 adenda al contrato, menciona equipamiento con mobiliario y equipos necesarios para el servicio educativo; pero en el FOLIO 42 adjunta presupuesto de Equipamiento por el monto de S/26,371.00, por lo que el monto considerado como acreditado en esta experiencia es de S/673,565.62. En la Experiencia 9 en el FOLIO 27 acta de recepción de obra, menciona equipamiento y mobiliarios. Las experiencias acreditadas con mobiliario y equipamiento no son consideradas, por no ser considerada obra similar. Postor obtiene como total de evaluación técnica 80 puntos.

CRISTHIAN GERMAN SAUCEDO ABANTO
Miembro Titular Del Comité De Selección

JEANNETH OCAMPO ACHO
Presidente Suplente Del Comité De Selección

MIGUEL ANGEL REYES SULCA
Miembro Titular Del Comité De Selección