

ACTA DE RESULTADOS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL

"SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA - NIIF"

En Lima, en el Edificio del Centro Operativo Principal de La Atarjea, en las instalaciones del Equipo Gestión del Abastecimiento siendo las 14:30 horas del 10.02.2025, el Órgano Encargado de las Contrataciones, representado por el Sr. Walter Orlando Mori Pinedo, Jefe del Equipo Gestión del Abastecimiento, y la asistencia técnica del Sr. Richard Apcho Meza, proceden a efectuar lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, respecto a la calificación de ofertas y el Otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de selección.

De acuerdo a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 de fecha 07.02.2025, se resolvió lo siguiente:

III. LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **FUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL, para la contratación del "*Servicio de normas internacionales de información financiera-NIIF*"; conforme a los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:
 - 1.1 Declarar la oferta de la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.-RCR S.A.C.**, **descalificada**.
 - 1.2 Revocar el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL a la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.-RCR S.A.C.**
 - 1.3 Otorgar la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL, a la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**

Por consiguiente, el resultado final es como se indica a continuación:

RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTOR DE EVALUACIÓN			BONIFICACIÓN SOLICITADA DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE OBTENIDO				EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (**)	
RCR CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 347,500.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1°	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (*)	-----
CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 392,990.00	88.42	88.42	4.42	92.85	2°	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO

(*) DESCALIFICADO. En virtud de la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 del 07.02.2025

OBSERVACIONES: (**) En aplicación al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.





OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De conformidad con la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1, se otorga la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 0111-2024-SEDAPAL "Servicio de Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF", al Postor CONSORCIO CONTACOM S.A.C., habiendo obtenido el puntaje total de 92.85 puntos, siendo su oferta económica ascendente a S/ 392,990.00 (Trescientos Noventa y Dos Mil Novecientos Noventa y 00/100 Soles) incluido el IGV.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.
PUNTAJE FINAL OBTENIDO	92.85
VALOR ESTIMADO	S/ 396,546.67
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 392,990.00
BUENA PRO	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.

Se procede a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE.

Siendo las 15:30 horas, se firma la presente en señal de conformidad.

Aprobado por:



Walter Orlando Mori Pinedo
Jefe del Equipo Gestión del Abastecimiento

Elaborado por:

Richard Apcho Meza
Técnico de Servicios

CALIFICACIÓN DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL "SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA - NIIF"

POSTOR: RCR CONSULTORES S.A.C.

2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación (Art. 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	Supervisor del Servicio (01)
	GONZALO RICARDO ROSADO SOLIS
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Título profesional de Contador Público.</p> <p><u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Gonzalo Ricardo Rosado Solis - Presenta Título Profesional de Contador Publico, otorgado en fecha 11.11.1993 por la Universidad Catolica de Santa Maria (Folio 15). - Presenta copia del Diploma de incorporacion al Colegio de Contadores Publicos de Arequipa con C.C.P.A. N° 1465. y Fecha de Reconocimiento del 20.02.1997. (Folio 16 y 17)</p>
	Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)
	JULIA DEL ROSARIO CABRERA CALLE
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Título profesional de Contador Público.</p> <p><u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Julia del Rosario Cabrera Calle. - Presenta Título Profesional de Contador Publico, otorgado en fecha 18.08.1993 por la Universidad de Lima (Folio 28). - C.C.P.L. N° 18571. Fecha de Reconocimiento CCPL del 31.03.2008. Verificado en la página web del Colegio de Contadores Publicos de Lima.</p>
	Especialista en Informática ETL (01)
	GIANPIERRE NELSON WEIS FLOREZ
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Título profesional de Ingeniero en Sistemas o Ingeniero de Informática.</p> <p><u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Gianpierre Nelson Weis Florez - Presenta Título Profesional de Ingeniero de Sistemas y Computo, otorgado en fecha 03.08.2012 por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (Folio 37). - Presenta copia del Diploma de incorporacion al Colegio de Ingenieros del Peru con CIP N° 141237. y Fecha de Reconocimiento del 22.11.2012. (Folio 38)</p>
	Analista (01)
	IVO EDGARDO RODRIGUEZ VALDEZ
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Bachiller profesional de la carrera de Contabilidad o Administrador o Economista.</p> <p><u>Acreditación:</u> El GRADO DE BACHILLER REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL GRADO DE BACHILLER REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Ivo Edgardo Rodriguez Valdez - Presenta Título Profesional de Contador Publico, otorgado en fecha 18.06.2003 por la Universidad Nacional del Centro del Peru (Folio 45) - Se verifico en la pagina web de SUNEDU que obtuvo la Diploma del Grado de Bachiller en Contabilidad, en fecha 27.08.2001 por la Universidad Nacional del Centro del Peru</p>
B.1.2	CAPACITACIÓN
	Supervisor del Servicio (01)
	GONZALO RICARDO ROSADO SOLIS
	CUMPLE




Requisitos: Capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera no menor de cien (100) horas o Certificación Internacional en NIIF. (RESPUESTA A LA CONSULTA N° 1 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN)	VÁLIDO - Presenta Diploma de Postgrado en Normas Internacionales de Información Financiera, con una duración de 264 horas - Universidad de Lima - 2005 (Folio 17 y 18)	
Acreditación: Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.	VÁLIDO - Presenta Certificado en Presentación de la Información Financiera Internacional por la ACCA, - ACCA - 2013 (Folio 19 al 21)	
Importante <i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i>		
Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)		
JULÍA DEL ROSARIO CABRERA CALLE	CUMPLE	
Requisitos: Capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera no menor de cien (100) horas o Certificación Internacional en NIIF. (RESPUESTA A LA CONSULTA N° 2 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN)	VÁLIDO - Presenta Diploma del Programa de Especialización en IFRS/NIIF, con una duración de 200 horas - Universidad del Pacífico (Folio 30 y 31).	
Acreditación: Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.		
Importante <i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i>		
Especialista en Informática ETL (01)		
GIANPIERRE NELSON WEIS FLOREZ	CUMPLE	
Requisitos: Capacitación en Integración de Datos, no menor de cuarenta (40) horas lectivas.	NO VALIDO - Presenta Certificado de participación en el Taller Analisis y Visualización de Datos con Power BI, con una duración de 12 horas académicas - Cámara de Comercio de Lima - 2019.	
Acreditación: Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.	No cumple con las horas establecidas en los requisitos de las Bases Integradas. (Folio 39).	
Importante <i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i>	NO VALIDO - Presenta Certificado del curso Power BI For Analytics, con una duración de 24 horas académicas - Camara de Comercio de Lima - 2019.	
	No cumple con las horas establecidas en los requisitos de las Bases Integradas. (Folio 40).	
	VÁLIDO - Presenta Certificado de capacitación en en el Curso de Integración de Datos - Power BI, con una duración de 40 horas lectivas - Corporación Optimice S.A.C. - 2020 (Folio 41).	
Analista (01)		
IVO EDGARDO RODRIGUEZ VALDEZ	CUMPLE	
Requisitos: Capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) o Contabilidad Financiera, no menor de treinta (30) horas lectivas.	VÁLIDO - Presenta Diploma de participación en el Curso de Especialización de Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF 2020, con una duración de 120 horas - Colegio de Contadores Públicos de Junin - 2020 (Folio 46).	
Acreditación: Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.		
Importante <i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i>		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Supervisor del Servicio (01)		
GONZALO RICARDO ROSADO SOLIS C.C.P.A. N° 1465. y Fecha de Reconocimiento del 20.02.1997.		
Requisitos: Con experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.		
De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.		
Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.		
EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA	RESULTADO
	DEL	
	AL	
	AÑOS	

1	GRAÑA Y MONTERO S.A.A.	13/12/1999	31/08/2017		(*) De conformidad con la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 del 07.02.2025. No acredita el requisito de calificación previsto en el literal B.2. Experiencia del Personal Clave del literal B. Capacidad Técnica y Profesional del numeral 3.2. del capítulo III de las Bases Integradas.
TOTAL EXPERIENCIA:				0.00	NO CUMPLE
Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)					
JULIA DEL ROSARIO CABRERA CALLE C.C.P.L. N° 18571. Fecha de Reconocimiento CCPL del 31.03.2008					
<u>Requisitos:</u> Con experiencia mínima de cinco (05) años en aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores - SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.					
	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	GRAÑA Y MONTERO S.A.A.	01/02/2012	31/07/2017		(*) De conformidad con la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 del 07.02.2025.
TOTAL EXPERIENCIA:				0.00	
Especialista en Informática ETL (01)					
GIANPIERRE NELSON WEIS FLOREZ CIP N° 141237. y Fecha de Reconocimiento del 22.11.2012.					
<u>Requisitos:</u> Con experiencia mínima de tres (03) años en trabajos de ETL integración de datos para aplicación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.					
	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	WEIS & ASOCIADOS S.A.C.	01/12/2012	30/11/2024		(*) De conformidad con la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 del 07.02.2025.
TOTAL EXPERIENCIA:				0.00	
Analista (01)					
IVO EDGARDO RODRIGUEZ VALDEZ Grado de Bachiller 27.08.2001					
<u>Requisitos:</u> Con experiencia mínima de dos (02) años como auxiliar en contabilidad o tesorería en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención del Grado de Bachiller. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.					
	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	RCR CONSULTORES S.A.C.	02/10/2019	14/04/2022	2.54	VÁLIDO Constancia de Prestación de Servicios Profesionales de fecha 14.04.2022, refiere que ha laborado en calidad de Auxiliar en Contabilidad, para clientes del sector público inscritos en la SMV, como: Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A., Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S.A., etc (Folio 47)



TOTAL EXPERIENCIA:

2.54

CUMPLE

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 350 000,00 (Trescientos cincuenta mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 87 500,00 (Ochenta y siete mil quinientos y 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran servicios similares a los siguientes:

- Servicios de Preparación normativa para la adopción plena de estándares internacionales de contabilidad en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. y/o
- Servicios de Sostenibilidad de NIIF para empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. y/o
- Servicios en NIIF para empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. (RESPUESTA A LA CONSULTA N° 11 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN)

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

N°	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO
		DOCUMENTO	MONTO	
1	ELECTRO PUNO S.A.A.	1. PEDIDO DE COMPRA N° 4500070736 (29.09.2023) 2. CONSTANCIA PARCIAL DE PRESTACION N° ELP-0154-S-2024 (04.10.2024)	S/. 38,900.00	VÁLIDO Contratación del "Servicio de evaluación en los impactos de las Normas Internacionales de Información Financiera y cálculo de impuesto a la renta corriente y diferido en aplicación de las normas tributarias para la elaboración de los estados financieros. En la Constancia Parcial de Prestación emitida por la Entidad, señala el monto ejecutado de S/ 38,900.00 incluido IGV. (Folio 49 al 51)
2	ELECTROPERU S.A.	1. ORDEN DE SERVICIO N° SSJM19314 (31.12.2019) 2. FACTURA ELECTRONICA N° E001-56 (16.04.2020) 3. CONSTANCIA DE DETRACCIONES (04.05.2020) 4. ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP (mayo 2020)		NO VALIDO Contratación del "Servicio de consultoría y asesoría contable para aplicación de CINIIF23" Acredita con la presentación de Factura Electrónica y Estado de Cuenta Corriente. La Factura señala un monto total de S/ 20,800.00 El servicio de asesoría y consultoría no guarda relación con los requisitos establecidos en las Bases Integradas. Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorías, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoría. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria (Folio 52 al 57)




3	ELECTRO SUR ESTE S.A.A.	1. PEDIDO DE COMPRA N° 4500031890 (05.11.2018) 2. FACTURA ELECTRONICA N° E001-12 (01.02.2019) 3. CONSTANCIA DE DETRACCIONES (26.02.2019) 4. ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP (febrero 2019)	S/. 26,000.00	VÁLIDO Contratación del "Servicio de diagnostico, implementacion y ajustes contables de la NIIF 9 - Instrumentos Financieros" Acredita con la presentacion de Factura Electronica y Estado de Cuenta Corriente. La Factura señala un monto total de S/ 26,000.00 (Folio 58 al 62)
4	EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA DEL SUR S.A.	1. ORDEN DE SERVICIO N° 337-AM-2019-S (15.11.2019) 2. FACTURA ELECTRONICA N° E001-51 (02.03.2020) 3. CONSTANCIA DE DETRACCIONES (06.03.2020) 4. ESTADO DE CUENTA CORRIENTE BCP (marzo 2020)	S/. 27,000.00	VÁLIDO Contratación del "Servicio de Revision y Determinacion de Impactos Financieros por la aplicacion de NIIF 16 e Implementacion de CINIIF 23" Acredita con la presentacion de Factura Electronica y Estado de Cuenta Corriente. La Factura señala un monto total de S/ 27,000.00 (Folio 63 al 67)
TOTAL:			S/. 91,900.00	CUMPLE, EL MONTO FACTURADO ES MAYOR A LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS. TIENE LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.
La Oferta del postor RCR CONSULTORES S.A.C., NO CUMPLE con los Requisitos de Calificación, por lo tanto su oferta es DESCALIFICADA. (*) De conformidad con la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 del 07.02.2025.				

Aprobado por:


Equipo Gestión del Abastecimiento
Walter Orlando Mori Pinedo
Jefe del Equipo Gestión de Abastecimiento

Elaborado por:


Richard Apcho Meza
Técnico de Servicios

CALIFICACIÓN DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL "SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA - NIIF"

POSTOR: CONSORCIO CONTACOM S.A.C.

2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación (Art. 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones)

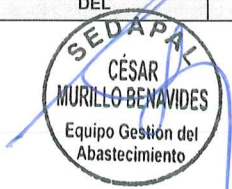
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	Supervisor del Servicio (01)
	JESUS FILIMON CAPCHA CARBAJAL
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Título profesional de Contador Público.</p> <p><u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Jesus Filimon Capcha Carbajal - Presenta Título Profesional de Contador Publico, otorgado en fecha 30.12.1993 por la Universidad Nacional del Centro del Peru (Folio 17). - Presenta copia del Diploma de incorporacion al Colegio de Contadores Publicos de Junin con C.C.P.J. N° 08-520 y Fecha de Reconocimiento del 20.01.1994. (Folio 18)</p>
	Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)
	FLOR DE SUSANA PALOMINO REYNAGA
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Título profesional de Contador Público.</p> <p><u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Flor de Susana Palomino Reynaga - Presenta Título Profesional de Contadora Publica, otorgado en fecha 04.12.2008 por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Folio 81). - Presenta Diploma de Incorporacion al Colegio de Contadores Publicos de Lima con CCPL N° 38137 y con Fecha de Reconocimiento del 26.01.2010. (Folio 82)</p>
	Especialista en Informática ETL (01)
	AMANDA DURAN CARHUAMACA
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Título profesional de Ingeniero en Sistemas o Ingeniero de Informática.</p> <p><u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Amanda Duran Carhuamaca - Presenta Título Profesional de Ingeniero de Sistemas, otorgado en fecha 21.07.2004 por la Universidad Nacional del Centro del Peru (Folio 114). - Presenta copia del Diploma de incorporacion al Colegio de Ingenieros del Peru con CIP N° 84472. y Fecha de Reconocimiento del 13.12.2005 (Folio 115).</p>
	Analista (01)
	RICHARD ALFONSO OJEDA CERNA
	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Bachiller profesional de la carrera de Contabilidad o Administrador o Economista.</p> <p><u>Acreditación:</u> El GRADO DE BACHILLER REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso EL GRADO DE BACHILLER REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
	<p>Richard Alfonso Ojeda Cerna - Presenta copia del Grado de Bachiller en Contabilidad, otorgado en fecha 25.09.2013 por la Universidad Tecnologica del Peru (Folio 145).</p>
B.1.2	CAPACITACIÓN
	Supervisor del Servicio (01)
	JESUS FILIMON CAPCHA CARBAJAL
	CUMPLE




		<p>VÁLIDO - Presenta Certificado del Programa de Aprendizaje y Evaluación de las NIIF - Certificación NIIF - ICAEW (Instituto de Contadores Públicos de Inglaterra y Gales) - 2012 (Folio 22).</p> <p>VÁLIDO - Presenta Certificado del Curso de capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF, con una duración de 120 horas - Instituto de Contabilidad y Desarrollo - 2022 (Folio 23).</p> <p>VÁLIDO - Presenta Certificado del Programa de Especialización en NIIF para Gestión de Activos Fijos, tratamiento contable, tributario y software de aplicación bajo NIIF, con una duración de 40 horas - Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion - 2020 (Folio 24).</p> <p>NO VALIDO - Presenta Certificado capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF, con una duración de 16 horas - Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - 2018</p> <p>No cumple con las horas establecidas en los requisitos de las Bases Integradas. (Folio 25).</p> <p>NO VALIDO - Presenta Certificado de participación en calidad de Instructor en el Curso Actualización de las NIIF y fundamentos de las NICSP, con una duración de 60 horas - Universidad de Cuenca - 2018</p> <p>No guarda relación con los requisitos establecidos en las Bases Integradas. (Folio 26).</p>
	<p><u>Requisitos:</u> Capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera no menor de cien (100) horas o Certificación Internacional en NIIF. (RESPUESTA A LA CONSULTA N° 1 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.</p>	
	<p>Importante</p> <p>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</p>	
Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)		
FLOR DE SUSANA PALOMINO REYNAGA		CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera no menor de cien (100) horas o Certificación Internacional en NIIF. (RESPUESTA A LA CONSULTA N° 2 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.</p>	<p>VÁLIDO - Presenta Certificado del Programa de Especialización en NIIF para Gestión de Activos Fijos - Tratamiento contable, tributario y software de aplicación bajo NIIF, con una duración de 40 horas - Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion - 2020 (Folio 85).</p> <p>VÁLIDO - Presenta Certificado del Programa de Especialización en Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF, con una duración de 160 horas - FBM Consultoria - 2017 (Folio 86).</p>
Especialista en Informática ETL (01)		
AMANDA DURAN CARHUAMACA		CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Capacitación en Integración de Datos, no menor de cuarenta (40) horas lectivas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.</p>	<p>VÁLIDO - Presenta Certificado de participación en Integración de Datos SQL e Integración de Datos, con una duración de 60 horas - Finacont - 2022 (Folio 118).</p> <p>NO VALIDO - Presenta Certificado del curso Base de Datos con SQL, - Finacont - 2019</p> <p>El documento presentado no permite determinar las horas de capacitación. (Folio 119).</p>
Analista (01)		
RICHARD ALFONSO OJEDA CERNA		CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> Capacitación en Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) o Contabilidad Financiera, no menor de treinta (30) horas lectivas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda, expedidos por entidad especializada.</p>	<p>VÁLIDO - Presenta Diploma de Postgrado en Normas Internacionales de Información Financiera con una duración de 231 horas -</p>



	<div>Importante</div> <div>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</div>	Universidad de Lima - 2015 (Folio 150 y 151).			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	Supervisor del Servicio (01)				
	JESUS FILIMON CAPCHA CARBAJAL C.C.P.J. N° 08-520 y Fecha de Reconocimiento del 20.01.1994.				
	<div>Requisitos:</div> <div>Con experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.</div> <div>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</div> <div>Acreditación:</div> <div>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</div>				
	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	01/01/2013	31/12/2018	6.00	VÁLIDO Constancia de Trabajo de fecha 29.11.2024, refiere que ha laborado en calidad de Consultor Senior en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF en entidades inscritas en la SMV, como: Electropuno S.A.A., Electro Sur Este S.A.A., Electro Sur S.A. y Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A. (Folio 27)
		01/01/2019	29/11/2024	5.92	
TOTAL EXPERIENCIA:				11.92	CUMPLE
	Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)				
	FLOR DE SUSANA PALOMINO REYNAGA CCPL N° 38137 y con Fecha de Reconocimiento del 26.01.2010				
	<div>Requisitos:</div> <div>Con experiencia mínima de cinco (05) años en aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores - SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.</div> <div>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</div> <div>Acreditación:</div> <div>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</div>				
	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	01/12/2018	28/11/2024	6.00	VÁLIDO Constancia de Servicio de fecha 28.11.2024, refiere que ha laborado en calidad de Consultor Senior, realizando servicios NIIF como la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, para Entidades inscritas en la SMV, como: Sedapal, Electro Sur Este S.A.A. y Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A. (Folio 87)
TOTAL EXPERIENCIA:				6.00	CUMPLE
	Especialista en Informática ETL (01)				
	AMANDA DURAN CARHUAMACA CIP N° 84472. y Fecha de Reconocimiento del 13.12.2005				
	<div>Requisitos:</div> <div>Con experiencia mínima de tres (03) años en trabajos de ETL integración de datos para aplicación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.</div> <div>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</div> <div>Acreditación:</div> <div>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</div>				
	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	



Handwritten signature in blue ink.

1	CONTASISCORPC S.A.C.	01/09/2018	01/11/2023	5.17	VÁLIDO Constancia de Servicio de fecha 01.11.2023, refiere que ha laborado en el equipo Software Factory, participando en la ejecución de servicios en los que estuvo a cargo de labores de integración de datos ETL para aplicación de NIIF en activos fijos y la generación de libros electrónicos para el Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima. (Folio 120)
TOTAL EXPERIENCIA:				5.17	CUMPLE

Analista (01)					
RICHARD ALFONSO OJEDA CERNA Grado de Bachiller en fecha 25.09.2013					

<u>Requisitos:</u> Con experiencia mínima de dos (02) años como auxiliar en contabilidad o tesorería en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención del Grado de Bachiller. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.					
--	--	--	--	--	--

	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	01/11/2019	29/12/2023	4.16	VÁLIDO Constancia de Servicio de fecha 29.12.2023, refiere que ha laborado en calidad de Auxiliar Contable, en la ejecución de servicios de consultoría en empresas inscritas en la SMV, como: Sedapal y Egesur S.A. (Folio 152)
TOTAL EXPERIENCIA:				4.16	CUMPLE

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
---	---	--	--	--	--

Requisitos:
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 350 000,00 (Trescientos cincuenta mil y 00/100 soles)**, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de **S/ 87 500,00 (Ochenta y siete mil quinientos y 00/100 soles)**, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran servicios similares a los siguientes:

- Servicios de Preparación normativa para la adopción plena de estándares internacionales de contabilidad en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. y/o
- Servicios de Sostenibilidad de NIIF para empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. y/o
- Servicios en NIIF para empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. **(RESPUESTA A LA CONSULTA N° 11 DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN)**

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.


Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

N°	EMPRESA	 PERÍODO DE EXPERIENCIA	DOCUMENTO	MONTO	RESULTADO
----	---------	--	-----------	-------	-----------



1	EGESUR	1. ORDEN DE SERVICIO N° 018-AM-2018-S (02.02.2018) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (17.07.2019)		<p>NO VALIDO Contratación del "Servicio de Asesoría y Consultoría Diagnóstico y Evaluación de Impactos de la Implementación de la NIIF 15, NIIF 9, y NIIF 16" En la Constancia de Conformidad emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 23,600.00 incluido IGV.</p> <p>El servicio de asesoría y consultoría no guarda relación con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorías, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoría. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria (Folio 174 y 175)</p>
2	ELECTROSUR S.A.	1. PEDIDO DE COMPRA N° 4500031092 (02.10.2018) 2. SOLICITUD DE PEDIDO N° 10036421 3. CONSTANCIA DE PRESTACION N° 0077-2019 (18.07.2019)		<p>NO VALIDO Contratación del "Servicio de Consultoría Integral para la Determinación de Metodología de Medición de Pérdidas Esperadas y Ajustes Contables bajo NIIF 9" En la Constancia de Prestación emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 33,040.00 incluido IGV.</p> <p>El servicio de consultoría no guarda relación con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorías, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoría. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria. (Folio 176 al 179)</p>
3	ELECTROSUR S.A.	1. PEDIDO DE COMPRA N° 4500031090 (02.10.2018) 2. SOLICITUD DE PEDIDO N° 10036422 3. CONSTANCIA DE PRESTACION N° 0075-2019 (18.07.2019)		<p>NO VALIDO Contratación del "Servicio de Consultoría para la clasificación de instrumentos financieros e implementación NIIF 15 y NIIF 16" En la Constancia de Prestación emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 33,040.00 incluido IGV.</p> <p>El servicio de consultoría no guarda relación con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorías, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoría. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria. (Folio 180 al 183)</p>
4	ELECTROSUR S.A.	1. PEDIDO DE COMPRA N° 4500022158 (21.12.2017) 2. SOLICITUD DE PEDIDO N° 10026035 3. CONSTANCIA DE PRESTACION N° 0078-2019 (18.07.2019)	S/. 31,860.00	<p>VÁLIDO Contratación del "Servicio de diagnóstico de la implementación de la NIIF 15, NIIF 9 y NIIF 16" En la Constancia de Prestación emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 31,860.00 incluido IGV. (Folio 184 al 187)</p>
5	SEDAPAL	1. CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS N° 255-2018-SEDAPAL (31.12.2018) 2. PROMESA DE CONSORCIO Participación del postor 70% 3. ACTA DE CONFORMIDAD (26.06.2019)	S/. 231,000.00	<p>VÁLIDO Contratación del "Servicio de asistencia en la implementación de la NIIF 9, NIIF 15 y NIIF 16" En el Acta de Conformidad emitida por el Contratante, señala el monto facturado de S/ 330,000.00 incluido IGV. (Folio 188 al 203)</p>



6	SEDAPAL	1. CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS N° 217-2019-SEDAPAL (04.12.2019) 2. ACTA DE CONFORMIDAD (21.12.2020)		<p>NO VALIDO Contratación del "Servicio de Consultoria en Normas de Informacion Financiera NIIF" En el Acta de Conformidad emitida por el Contratante, señala el monto facturado de S/ 284,000.00 incluido IGV.</p> <p>El servicio de consultoria no guarda relacion con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorias, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoria. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria. (Folio 204 al 214)</p>
7	ELECTRO SUR ESTE S.A.A.	1. PEDIDO DE COMPRA N° 4500041671 (10.01.2020) 2. CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION N° 0048-2021 (07.04.2021)	S/. 33,512.00	<p>VÁLIDO Contratación del "Servicio de medicion de incertidumbre de tratamiento impositivos inciertos en la implementacion de CINIIF 23" En la Constancia de Cumplimiento de la Prestacion emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 33,512.00 incluido IGV. (Folio 215 y 216)</p>
8	EGESUR	1. ORDEN DE SERVICIO N° 019-AM-2021-S (21.01.2021) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD N° 017-2021 (06.07.2021)		<p>NO VALIDO Contratación del "Servicio de Asesoría y Consultoria de Revision de Normas Contables NIIF 9, NIIF 15 y NIIF16" En la Constancia de Conformidad emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 19,000.00 incluido IGV.</p> <p>El servicio de asesoria y consultoria no guarda relacion con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorias, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoria. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria (Folio 217 y 218)</p>
9	SEDAPAL	1. CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS N° 094-2021-SEDAPAL (11.03.2021) 2. ACTA DE CONFORMIDAD N° 001-ECGE-2022 (12.04.2022)		<p>NO VALIDO Contratación del "Servicio de consultoria de normas internacionales de informacion financiera" El servicio de consultoria no guarda relacion con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorias, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoria. Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria. (Folio 219 al 229)</p>
10	SEDAPAL	1. PEDIDO DE SERVICIO N° 4300083808 (18.09.2023) 2. CONSTANCIA DE PRESTACION N° 013-2024-EPEC (05.02.2024)	S/. 25,000.00	<p>VÁLIDO Contratación del "Servicio de medicion de incertidumbre de tratamientos impositivos inciertos (TII) del rubro Propiedades, Planta y Equipo e Intangibles, en la implementacion de CINIIF 23" En la Constancia de Prestacion emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 25,000.00 incluido IGV. (Folio 230 al 248)</p>



11	EGESUR	1. ORDEN DE SERVICIO N° 326-AM-2023-S (29.09.2023) 2. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD N° 006-2024 (29.04.2024)	<p>NO VALIDO</p> <p>Contratación del "Servicio de Asesoría y Consultoría de Revisión de Normas Contables NIIF 9, NIIF 15 y NIIF"</p> <p>En la Constancia de Conformidad emitida por el Contratante, señala el monto ejecutado de S/ 23,600.00 incluido IGV.</p> <p>El servicio de asesoría y consultoría no guarda relación con los requisitos establecidos en las Bases Integradas.</p> <p>Corresponde precisar que, si bien en la ejecución de consultorías, se realizan diversas actividades que pueden estar relacionadas con el servicio objeto de convocatoria, lo cierto es que tales actividades pertenecen a la ejecución de una consultoría.</p> <p>Debe tenerse en cuenta que, las bases estándar al requerir que la Entidad consigne servicios similares al objeto de la convocatoria, lo que está solicitando es que se enumere otros servicios que sean considerados similares al objeto de la convocatoria (Folio 249 y 250)</p>
TOTAL:			S/. 321,372.00
La Oferta del postor CONSORCIO CONTACOM S.A.C., CUMPLE con los Requisitos de Calificación, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.			CUMPLE, EL MONTO FACTURADO ES MAYOR A LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS. TIENE LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

Aprobado por:



César Murillo Benavides
Equipo Gestión del Abastecimiento
Jefe del Equipo Gestión de Abastecimiento

Elaborado por:


Richard Apcho Meza
Técnico de Servicios



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL
"SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA - NIIF"
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

FECHA : 10/02/2025

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTOR DE EVALUACIÓN			BONIFICACIÓN SOLICITADA DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE OBTENIDO				EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (**)	
RCR CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 347,500.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1°	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (*)	-----
CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 392,990.00	88.42	88.42	4.42	92.85	2°	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO

(*) DESCALIFICADO. En virtud de la Resolución N° 0870-2025-TCE-S1 del 07.02.2025

OBSERVACIONES: (**) En aplicación al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.
PUNTAJE FINAL OBTENIDO	92.85
VALOR ESTIMADO	S/ 396,546.67
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 392,990.00
BUENA PRO	CONSORCIO CONTACOM S.A.C.

Aprobado por:

Walter Orlando Mori Pinedo
Jefe del Equipo Gestión del Abastecimiento

Elaborado por:

Richard Apcho Meza
Técnico de Servicios



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Sumilla: “(...) las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”.

Lima, 7 de febrero de 2025.

VISTO en sesión del 7 de febrero de 2025 de la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el **Expediente N° 191/2025.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por el **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, contra el otorgamiento de la buena pro, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL, para la contratación del “*Servicio de normas internacionales de información financiera-NIIF*”; y, atendiendo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES

1. El 25 de noviembre de 2024¹, el Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima-SEDAPAL, en adelante la **Entidad**, convocó la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL, para la contratación del “*Servicio de normas internacionales de información financiera-NIIF*”, con un valor estimado de S/ 396,546.67 (trescientos noventa y seis mil quinientos cuarenta y seis con 67/100 soles), en adelante **el procedimiento de selección**.

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 377-2019-EF y demás modificaciones, en adelante **el Reglamento**.

El 13 de diciembre de 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas de manera electrónica y, el 20 del mismo mes y año, se notificó, a través del SEACE, el otorgamiento de la buena pro a la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.**, en adelante **el Adjudicatario**, por el monto de S/ 347,500.00 (trescientos cuarenta y siete mil quinientos con 00/100 soles), según el siguiente resultado:

Postor	Calificada	Precio ofertado (S/)	Puntaje	Resultado
RCR CONSULTORES S.A.C.	SI	347,500.00	105.00	1° Adjudicado
CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	SI	392,990.00	92.85	2°

¹ <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/fichaSeleccion/fichaSeleccion.xhtml?id=10e0fdee-7fe6-4b97-8522-dbdaafbad1b0&ptoRetorno=LOCAL>





PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Superior de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

2. Mediante la Carta N° 001-CONSORCIO CONTACOM S.A.C.-ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL², presentada el 6 de enero de 2025, en la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado, en lo sucesivo el **Tribunal**, el **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, en adelante el **Impugnante**, interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro, solicitando: i) se revoque el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario, y ii) se le otorgue la buena pro.

Para sustentar dichas pretensiones, el Impugnante formuló los argumentos que se resumen a continuación:

Respecto a la oferta del Adjudicatario:

- i. Respecto a la experiencia del personal clave propuesto, señala que el comité de selección validó la experiencia del personal clave propuesto por el Adjudicatario del señor Gonzalo Rosado para el cargo de Supervisor de Servicio, por el tiempo de 17.73 años. Asimismo, advierten que, se consideró dicha experiencia desde el 13 de diciembre de 1999.
- ii. La experiencia del personal clave presentado por el Adjudicatario, es inconsistente, pues la experiencia que corresponde a la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA) aplica normas internacionales de información financiera recién desde el año 2011.
- iii. Según los requisitos señalados en las bases integradas, se indicó un mínimo de diez (10) años de experiencia de aplicación NIIF, por lo que del 2011 al 2017 solo son siete (7) años de experiencia.
- iv. En las entidades financieras auditadas en el año 2010, la empresa Graña y Montero S.A.A. manifestó que aplica el marco contable local denominado principio de contabilidad generalmente aceptados en el Perú PCGA (marco contable previo a las NIIF-Normas Internacionales de Información Financiera), información verificable en la página web de la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), donde se aprecia que los estados financieros auditados de la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), realizados por la firma auditora independiente PWC, se presentaron bajo PCGA y no bajo las normas NIIF. Asimismo, señala que se puede verificar que dicha empresa recién aplicó las NIIF en el período 2011, conforme se aprecia:

² Según toma razón electrónico.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1



- v. Del informe del año 2011, la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), aplicó por primera vez las normas internacionales de información financiera a partir del 2011 y no desde el año 1999, como lo indicó el comité de selección.
- vi. Del informe de auditoría del año 2011 emitido por PwC en el primer párrafo se especifica y corrobora que se aplicó por primera vez los estándares internacionales en el 2011, no antes, y en el segundo párrafo se acredita que, en el 2010, la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), aplicó PCGA, conforme se aprecia:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

2

RESUMEN DE POLITICAS CONTABLES SIGNIFICATIVAS

Las principales políticas contables aplicadas en la preparación de los estados financieros consolidados se detallan a continuación. Estas políticas han sido aplicadas uniformemente en todos los años presentados, a menos de que se indique lo contrario.

2.1 Bases de preparación

Los estados financieros consolidados de Graña y Montero S.A.A. han sido preparados de acuerdo con Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y constituyen los primeros estados financieros presentados de acuerdo con NIIF por la Compañía. Como resultado de la Resolución N°102-2010-EF/94.01.1 emitida por la Superintendencia de Mercado y Valores - SMV (antes Comisión Nacional de Supervisión de Empresas y Valores - CONASEV) se oficializó la aplicación integral de las NIIF emitidas por el *International Accounting Standards Board* (IASB) vigentes internacionalmente para las entidades que se encuentren bajo su supervisión.

Hasta el año 2010 los estados financieros consolidados del Grupo fueron preparados de acuerdo con principios de contabilidad generalmente aceptados en Perú (en adelante PCGA en Perú). Las principales diferencias entre los PCGA en Perú y las NIIF, incluyendo las conciliaciones del patrimonio y de los resultados integrales se describen en la Nota 29.

Los estados financieros consolidados han sido preparados de acuerdo con el principio de costo histórico, excepto por los instrumentos financieros derivados y activos financieros disponibles para la venta que se miden a su valor razonable.

La preparación de estados financieros consolidados de acuerdo con NIIF requiere el uso de ciertos estimados contables críticos. También requiere que la Gerencia ejerza su juicio crítico en el proceso de aplicación de las políticas contables del Grupo. Las áreas que involucran un mayor grado de juicio crítico o complejidad o áreas en las que los supuestos y estimados son significativos para los estados financieros consolidados se describen en la Nota 4.

- vii. En la nota 29 de los estados financieros del 2011, se describen los ajustes contables implementados por NIIF en dicho año, con lo cual demuestran que solo habría aplicado NIIF desde el 2011 al 2017, por lo que la experiencia del profesional que presentó el Adjudicatario, solo seria de siete (7) años y no de 17.73 años.
- viii. El personal clave propuesto por el Adjudicatario no cumple con los requisitos exigidos por las bases, donde se requirió *“experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV”*.
- ix. Respecto al Certificado de trabajo emitido a favor de la señora Julia del Rosario Cabrera Calle, que se encuentra en el folio 35 de la oferta del Adjudicatario, señala que, no fue emitida por la Oficina de Recursos Humanos de la empresa que aparentemente la expidió, pues aparece emitido por el mismo profesional que afirmó ser responsable de la información financiera de la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA) que se encuentra inscrita en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV hasta agosto de 2017.
- x. Solicita se verifique que el gerente corporativo tenga la facultad de emitir certificados, así como se verifique la autenticidad del certificado y las fechas de dicha experiencia.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- xi. Respecto al Certificado de trabajo emitido a favor del señor Giampierre Nelson Weis Flores, señala que, el certificado fue emitido por una sociedad de auditoría, cuya actividad no es desarrollar actividades de consultoría o aplicación de las NIIF sino de actividades de aseguramiento de información financiera, siendo una de ellas revisar el marco contable aplicado.
 - xii. Precisa que, las actividades desarrolladas por sociedades de auditoría son de “revisión”, y son discrepantes con actividades de “ETL-integración de datos para acreditar de NIIF en empresas SMV”, la aplicación de estándares de información financiera es realizada por consultoras especializadas y no por auditoras que realizan una revisión integral, entre otros aspectos.
 - xiii. Por requerimientos de independencia de juicio profesional las sociedades de auditoría no pueden realizar actividades de aplicación de NIIF.
 - xiv. La Sociedad de Auditoria Weis & Asociados-Auditores, Asesores y Consultores (emisor del certificado), describe experiencias en empresas que no figuran en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV, omitiendo lo señalado en las bases integradas, tales como: la empresa JCR LATINO AMERICA EMPRESA CLASIFICADORA DE RIESGO. NO APLICA NIIF por ser una entidad clasificadora de riesgo y la empresa CAMPO SUR no figura como empresa calificada en la SMV.
 - xv. Señala que, el comité de selección no tuvo en cuenta el listado de empresas de la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV, que si usó para calificar la experiencia del Impugnante.
 - xvi. En ese sentido, señala que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, y tanto la Entidad como los postores están sujetos a sus disposiciones.
 - xvii. Considera que la decisión del comité de selección carece de debida motivación, ya que no tienen fundamento y resulta contradictorio con lo acreditado por el Impugnante, pues sostiene que, cumple con la totalidad de las características solicitadas en las bases integradas.
3. Mediante el Decreto³ del 8 de enero de 2025, se admitió a trámite el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, el cual fue notificado a través del toma

³ Según toma razón electrónico.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

razón electrónico del SEACE el 9 del mismo mes y año. Asimismo, se corrió traslado a la Entidad para que, en un plazo de tres (3) días hábiles, registre en el SEACE o remita, de ser el caso, el informe técnico legal correspondiente indicando su posición respecto de los argumentos del recurso de apelación.

Además, se dispuso notificar a través del SEACE, el recurso de apelación al postor o postores distintos del Impugnante que tengan interés legítimo en la resolución emitida por el Tribunal, otorgándoles un plazo máximo de tres (3) días hábiles para que absuelvan el recurso.

4. El 14 de enero de 2025⁴, la Entidad registró en el SEACE, y presentó ante el Tribunal, el Informe Técnico Legal N° 005-2025-AS N° 0111-2024-SEDAPAL, a través del cual expuso su posición frente a los argumentos del recurso impugnativo, en los siguientes términos:

Respecto a la oferta del Adjudicatario:

- i. Respecto del personal clave propuesto el señor Gonzalo Ricardo Rosado Solís, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que el documento presentado en la oferta del Adjudicatario, que fue emitido por la empresa Graña y Montero S.A.A., detalle la ejecución de las actividades, y que cumpla con el requerimiento de la experiencia establecida en las Bases Integradas, por lo que se consideró válida dicha experiencia.
- ii. En relación al periodo del desarrollo de dicha experiencia, el Certificado de Trabajo señala como periodo de experiencia desde el 15 de setiembre de 1997 hasta el 31 de agosto de 2017, y tomando en cuenta las reglas establecidas en las Bases Integradas, se debe considerar que la experiencia no sea mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (13 de diciembre de 2024). En tal sentido, el Órgano Encargado de las Contrataciones consideró como periodo para la experiencia del personal clave propuesto, a partir del 13 de diciembre de 1999.
- iii. De la lectura del Certificado de Trabajo presentado por el Adjudicatario, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que dicho certificado cumpla con los requisitos mínimos para validar dicho documento, no siendo responsabilidad del Órgano Encargado de las Contrataciones realizar un mayor análisis de lo que se evidencia en los documentos presentados por el Adjudicatario en su oferta.

⁴ Según toma razón electrónico.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- iv. Respecto a la experiencia del personal clave, especialista en normas internacionales de información financiera, señala que, de la documentación presentada por el Adjudicatario, para acreditar la experiencia del personal propuesto para el cargo de Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera, señora Julia Del Rosario Cabrera Calle, a folios 35, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que dicho documento fue emitido por la empresa Graña y Montero S.A.A., indicándose el cargo que desempeñó y las actividades desarrolladas, cumpliendo con el requerimiento de la experiencia establecida en las bases integradas, por lo que se consideró válida dicha experiencia.
 - v. De la lectura del Certificado de Trabajo presentado, se evidencia que cumple con los requisitos mínimos para validar dicho documento, no siendo responsabilidad del órgano encargado de las contrataciones realizar un mayor análisis de lo que se evidencia en los documentos presentados por el Adjudicatario en su oferta.
 - vi. Respecto a la experiencia del personal clave, especialista en informática ETL, señala que, de la documentación presentada por el Adjudicatario, para acreditar la experiencia del personal propuesto para el cargo de Especialista en Informática ETL, señor Gianpierre Nelson Weis Florez, a folio 42, el Órgano Encargado de las Contrataciones, verificó que en dicho documento que se emitió por la empresa Weis & Asociados S.A.C., se indique el cargo y las actividades desarrolladas, cumpliendo con el requerimiento de la experiencia establecida en las bases integradas, además se indica que dichas actividades se han desarrollado en clientes inscritos en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV, mencionando cada empresa donde laboró el personal propuesto, por lo que del contenido declarado, el Órgano Encargado de las Contrataciones consideró válida dicha experiencia.
 - vii. De la lectura del Certificado de Trabajo presentado, evidenciaron que cumplía con los requisitos mínimos para validar dicho documento, no siendo responsabilidad del órgano encargado de las contrataciones realizar un mayor análisis de lo que se evidencia en los documentos presentados por el Adjudicatario en su oferta.
5. A través del Escrito s/n⁵, presentado el 14 de enero de 2025 ante el Tribunal, el Adjudicatario, señaló lo siguiente:

⁵ Según toma razón electrónico.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Respecto a su oferta:

- i. Las afirmaciones indicadas por el Impugnante constituyen un desconocimiento del marco legal especializado aplicable, pues desconocen las normas que conforman las NIIF, y la aplicación de las mismas.
- ii. Mediante la Resolución de Consejo Normativo N° 013-98-EF/93.01 se señaló en su artículo primero lo siguiente:

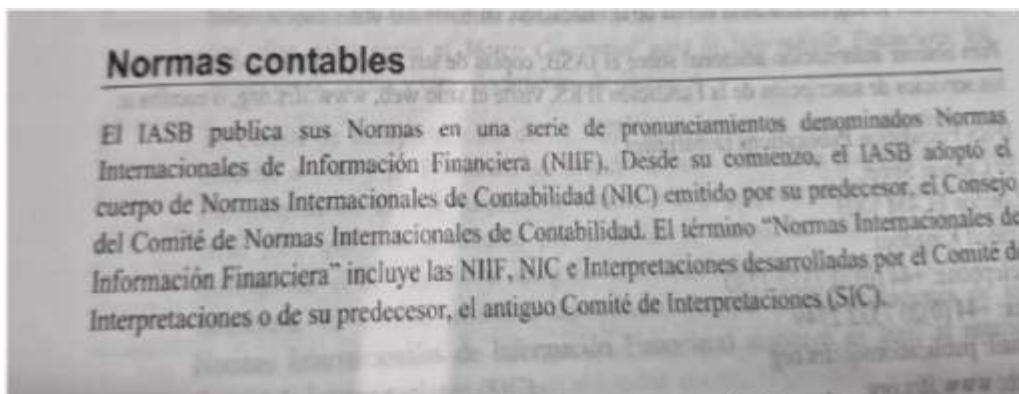
Artículo 1°.- Precisar que los principios de Contabilidad Generalmente Aceptados a que se refiere el texto del Artículo 223° de la Nueva Ley General de Sociedades comprende, substancialmente, a las Normas Internacionales de Contabilidad (NICs), oficializadas mediante Resoluciones del Consejo Normativo de Contabilidad, y las normas establecidas por Organismos de Supervisión y Control para las entidades de su área siempre que se encuentren dentro del Marco Teórico en que se apoyan las Normas Internacionales de Contabilidad.

- iii. La Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 013-98-EF/93.01, emitido en 1998, señala que los principios de contabilidad generalmente aceptados-PGGA, a los que se refiere el artículo 233 de la Nueva Ley de Sociedades, comprenden las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) y sus interpretaciones, siendo así, sostiene que las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) forman parte del marco contable obligatorio desde entonces; por lo tanto, cualquier afirmación sobre la falta de aplicación de estándares internacionales previos al 2011 es incorrecta.
- iv. De los pronunciamientos oficiales emitidos al 1⁶ de enero de 2013 de las NIIF, se señaló lo siguiente:

⁶ Publicación realizada por Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IFRS), **RCR CONSULTORES SAC**. Cal. Antonio Ketín Vidal N° 197 Dpto. 401 – Santiago de Surco www.ecyo.com.pe / rcrconsultores@ecyo.com.pe

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1



- v. El término NIIF incluye a las NICs, y la aplicación de las NICs que constituyen los PCGA, configuran la aplicación de las NIIF.
- vi. Los informes de auditoría de Graña y Montero S.A.A., extraídos de los servicios de información del mercado de valores y fondos colectivos, certifican que, desde 1999, los estados financieros fueron preparados bajo los Principios y Prácticas Contables que incluyen las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC), tal y como se puede advertir de las capturas de pantalla que corresponden a los Estados Financieros Auditados obrantes en la página Web de la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV).
- vii. La experiencia profesional del señor Gonzalo Ricardo Rosado Solís, basada en la implementación de estándares contables internacionales, cumple con los requisitos de las bases del proceso, ya que las NIC son parte de las NIIF, y la transición formal al marco NIIF en 2011 no desvirtúa la validez de la experiencia adquirida desde 1997, pues como ya se precisó la aplicación de las NICs implica de por sí aplicación de las NIIF.
- viii. El señor Gonzalo Ricardo Rosado Solís ha trabajado efectivamente desde el año 1997 hasta el año 2017 como Gerente Corporativo de Contabilidad; sin embargo, la labor exclusiva de la publicación de informes solo se pudo realizar hasta el año 2015.
- ix. Señala que una cosa es desempeñarse como Gerente Corporativo de Contabilidad aplicando las NIIF y otra cosa es la tarea específica de publicación de informes, que es precisamente lo que se visualiza en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV (publicación del informe de auditoría).

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- x. Sostiene que los argumentos planteados por el Impugnante, respecto a la experiencia de supervisor del servicio han sido plenamente desvirtuados.
- xi. Respecto a la especialista en normas internacionales, señala que las bases del procedimiento no exigen como requisito adicional de formalidad, al órgano emisor del certificado; motivo por el cual, el cuestionamiento realizado por el impugnante carece de sustento legal, constituyendo su argumento una exigencia adicional no establecido en las bases.
- xii. El certificado presentado resulta válido, no existiendo elemento alguno que desvirtúe el principio de presunción de veracidad con el cual se cuenta, y que resulta plenamente aplicable al presente caso.
- xiii. Respecto al especialista en informática ETL, señala que, lo señalado por el impugnante no resulta cierto, pues, si bien la empresa WEIS & ASOCIADOS tiene como una de sus funciones, las de auditorías, la misma también tiene como uno de sus servicios, la de implementación NIIF, en su calidad de empresa consultora especializada, así se logra visualizar, además, de uno de los servicios que presta, en su propia página web:



ECYO | **ESTRATEGIA CALIDAD OPORTUNIDAD**

Diagnóstico e Implementación de NIIF

Implementación de Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF

Revisamos las operaciones de su empresa para determinar las NIIF que le son aplicables. Identificamos cambios y adaptaciones necesarias, entonces preparamos un programa para la implementación en tu empresa.

- Capacitación
- Conocimiento de las operaciones de la Empresa o Negocio
- Evaluación preliminar de las NIIF a utilizar
- Evaluación de los componentes de los estados financieros actuales
- Las Revelaciones
- Las Entidades deben contar con información bajo NIIF
- Durante el proceso, Los administradores de las entidades serán conscientes del cambio de cifras en los Estados Financieros
- Impacto Tecnológico: Los sistemas de información deben estar preparados y/o tener un Plan de Contingencia Alterno
- Debe ser claro los nuevos procesos de información por parte del personal de la Entidad
- Entidad no pueda suspender operaciones



- xiv. Dicho aspecto desvirtúa lo señalado por la Impugnante, respecto de la supuesta invalidez de experiencia del tercer profesional.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- xv.** La Impugnante advierte erróneamente que dos de las tres empresas citadas en el certificado de trabajo presentado (JCR LATINO AMERICA EMPRESA CLASIFICADORA DE RIESGO SA y CAMPOSUR INC SAC), no figurarían en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV, característica que fue requerida en las bases integradas; sin embargo, el Impugnante señaló aspectos falsos, pues ambas empresas se encuentran válidamente inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV, desvirtuando una vez más lo señalado por el Impugnante.
- xvi.** Por último, el Impugnante hace referencia a la supuesta incompetencia de la empresa JCR LATINO AMERICA EMPRESA CLASIFICADORA DE RIESGO SA, pues advierte que la misma, es una entidad clasificadora de riesgos por lo que no aplica las NIIF, sobre ello, precisa que, la denominación de una compañía, como lo es una empresa que realiza auditorías o en este caso clasificación de riesgos, no restringe a la misma de la aplicación de las NIIF.
- xvii.** La empresa JCR LATINO AMERICA EMPRESA CLASIFICADORA DE RIESGO SA fue auditada por la empresa LM QUISPE Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL, en los años 2022 y 2023, y en ambos años, al momento de la identificación, así como la actividad económica que realiza, figura la realización de estudios complementarios para poder expresar una opinión acerca de la calidad crediticia de los valores obtenidos, implicando el uso de las NIIF para poder expresar las mismas.
- xviii.** Se acreditó que el Señor Giampierre Nelson Weis Flores, en su condición de especialista en informática ETL, tiene la experiencia deseada para el cargo al que ha postulado, debido a que, ha laborado casi 12 años en empresas que se encuentran válidamente inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV, labores realizadas inherentes a la integración de datos ETL para aplicación de NIIF. Por lo que en su condición de especialista en informática ETL, cuenta con todos los requerimientos, desvirtuando lo señalado por la apelante.
- xix.** No existe evidencia que desvirtúe el principio de Presunción de Veracidad con el que cuenta su oferta, pues el razonamiento del Impugnante queda plenamente desvirtuado, no configurándose así, por ningún extremo, información inexacta.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- xx.** En la etapa de calificación, el comité de selección solo debe corroborar que los documentos presentados en cada oferta tengan la información suficiente respecto a lo requerido en las bases del procedimiento. Para el presente caso, la experiencia del personal clave ha sido acreditada conforme lo establecido en las bases; motivo por el cual corresponde declarar infundado el recurso de apelación presentado.

Respecto a la oferta del Impugnante:

- xxi.** Respecto del Anexo N°6 (sobre el Precio de la Oferta), señala que, se aprecia una modificación, siendo que en la columna reservada al “PRECIO TOTAL”, se ha modificado la denominación, reemplazando el título original por “*OFERTA ECONÓMICA*”, siendo que en el documento original presente en los Anexos de las Bases Integradas se estipula “PRECIO TOTAL”. Asimismo; en el párrafo siguiente, las bases establecen: “*El precio de la oferta*” (...); sin embargo, la Propuesta Técnica lo modificó por “*La oferta económica*”.
- xxii.** Respecto a la experiencia del personal clave para el cargo de Supervisor del Servicio, señala que, en el folio 27, se presentó la constancia del profesional Jesús Filomeno Capcha Carbajal, detallando que brindó servicios profesionales independientes como consultor senior, desde enero del 2013 hasta diciembre del 2018, en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF en las siguientes entidades inscritas en la SMV: i) Empresa Regional de Servicio Público de electricidad de Puno S.A.A.-Electro Puno, ii) Electro Sur Este S.A.A., iii) Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad- Electrosur S.A. y iv) Empresa Regional de Generación Eléctrica del Sur S.A.
- xxiii.** Asimismo, indica que brinda servicios de implementación de NIIF desde enero de 2019 hasta la actualidad en las siguientes Entidades: i) Empresa Regional de Generación Eléctrica del Sur S.A., y ii) Servicio de Agua Potable y Alcantarillado- SEDAPAL.
- xxiv.** Refiere que, de la información que encontró en el SEACE, pudo detallar el tiempo de ejecución de los servicios que prestó el señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal en las empresas mencionadas en la constancia, siendo que, luego de que realizó la contabilización de la experiencia, y que el mismo Adjudicatario consolidó en unos cuadros, refiere que el señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal tiene un total de 5 años, 7 meses y 21 días de experiencia.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- xxv.** Respecto a la experiencia del personal clave para el cargo de especialista en normas internacionales de información financiera, señala que, en el folio 87, se presentó la constancia de la profesional Flor de Susana Palomino Reynaga, detallando que brindó servicios profesionales independientes como consultor senior en servicios NIIF, desde diciembre de 2018 hasta la actualidad en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF en las siguientes entidades inscritas en la SMV: i) Servicio de Agua Potable y Alcantarillado-SEDAPAL, ii) Electro Sur Este S.A.A., y iii) Empresa Regional de Generación Eléctrica del Sur S.A.
- xxvi.** Refiere que, de la información que encontró en el SEACE, pudo detallar el tiempo de ejecución de los servicios que prestó la señora Flor de Susana Palomino Reynaga Carbajal en las empresas mencionadas en la constancia, siendo que, luego de que realizó la contabilización de la experiencia, y que el mismo Adjudicatario consolidó en unos cuadros, refiere que la señora Flor de Susana Palomino Reynaga tiene un total de 3 años, 6 meses y 28 días de experiencia. En ese sentido, señala que el Impugnante no cumple con acreditar la experiencia requerida.
- 6.** Mediante Decreto⁷ del 16 de enero de 2025, se tuvo por apersonado al presente procedimiento al Adjudicatario en calidad de tercero administrado, y por absuelto el traslado del recurso impugnativo.
- 7.** A través del Decreto⁸ del 16 de enero de 2025, se precisó que la Entidad registró el Informe Técnico Legal N° 005-2025-AS N° 0111-2025-SEDAPAL, en atención a la solicitud efectuada con Decreto N° 01657, asimismo, se dispuso remitir el expediente a la Primera Sala del Tribunal para que resuelva, siendo recibido el 17 de enero del mismo año.
- 8.** Mediante el Decreto⁹ del 21 de enero de 2025, se programó audiencia pública para el 28 del mismo mes y año, a las 16:00 horas.
- 9.** A través de la Carta N° 024-2025-RCR¹⁰, presentada el 24 de enero de 2025 ante el Tribunal, el Adjudicatario acreditó a su representante para la audiencia pública programada.

⁷ Según toma razón electrónico.

⁸ Según toma razón electrónico.

⁹ Según toma razón electrónico.

¹⁰ Según toma razón electrónico.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

10. Mediante la Carta N° 002-CONSORCIO CONTACOM S.AC.¹¹, presentada el 27 de enero de 2025 ante el Tribunal, el Impugnante acreditó a su representante para la audiencia pública programada.
11. A través del Escrito N° 2¹², presentado el 27 de enero de 2025 ante el Tribunal, la Entidad acreditó a su representante para la audiencia pública programada.
12. Con fecha 28 de enero de 2025, se llevó acabo la audiencia pública, la cual contó con la participación de los representantes del Impugnante, Adjudicatario y de la Entidad.
13. Mediante Decreto¹³ del 29 de enero de 2025, se requirió lo siguiente:

“(…)

A. A LA EMPRESA GRUPO GRAÑA Y MONTERO (DENOMINADA ACTUALMENTE AENZA S.A.A.)

- 1) Considerando que el **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, en adelante **el Consorcio Impugnante**, en el recurso de apelación interpuesto, señaló lo siguiente teniendo en consideración el certificado emitido por la empresa GRAÑA Y MONTERO y presentado por la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.**, a fin de acreditar la experiencia requerida para el Especialista 01:

“(…)

- 2) Asimismo, se muestra el certificado de trabajo del 31 de agosto de 2017 emitido por la empresa Graña y Montero, a favor del señor Rosado Solís Gonzalo Ricardo por el período del 15 de setiembre de 1997 al 31 de agosto de 2017, el cual señala que, ocupó el cargo de “gerente corporativo de contabilidad”, responsable de la elaboración y presentación de los estados financieros consolidados preparados bajo el alcance de la implementación de las normas internacionales de información financiera-NIIF, en las empresas del Grupo:
(…)

En vista a lo señalado, y a los documentos presentados, se requiere lo siguiente:

- Sírvase **remitir un informe** donde se pronuncie respecto a las afirmaciones y cuestionamientos formulados por la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, respecto a que, recién a partir del año 2011, su representada implementa las

¹¹ Según toma razón electrónico.

¹² Según toma razón electrónico.

¹³ Según toma razón electrónico.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

normas internacionales de información financiera-NIIF, por lo que: “Ello significa que el personal clave del postor ganador no cumple los requisitos exigidos por las bases en Requisitos de Calificación de dicho profesional: experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV”.

- *Sírvase **informar** desde cuando su representada implementa las normas NIIF normas internacionales y, en vista a lo señalado en el referido certificado de trabajo, en el cual hace referencia a las empresas de su grupo, precise si éstas igualmente son empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores - SMV. Asimismo, se le solicita que remita el sustento que corresponda.*
- 3) *Sírvase **informar si emitió y/o suscribió** si el certificado de trabajo del 31 de agosto de 2017, emitido por su representada a favor del señor Rosado Solís Gonzalo Ricardo por el período del 15 de setiembre de 1997 al 31 de agosto de 2017. Asimismo, **informar** si dicho certificado de trabajo, es un documento veraz.*

B. AL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA-SEDAPAL

- 1) *Considerando que la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.**, en adelante **el Adjudicatario**, en la absolución del recurso de apelación, respecto a la oferta del Impugnante (**CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**), señaló lo siguiente:
(...)*

*Se **requiere** lo siguiente:*

- *Sírvase **remitir** un **informe complementario** donde se pronuncie respecto a los cuestionamientos formulados por la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C (el Adjudicatario)**, a la oferta de la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C. (el Impugnante)**.*
- 2) *Asimismo, sírvase **remitir un informe complementario**, donde se pronuncie respecto a los argumentos y cuestionamientos, señalados por las partes en audiencia pública.*

C. AL COLEGIO DE CONTADORES DEL PERÚ

- 1) *Sírvase **informar de forma clara y precisa**, desde cuándo se han aprobado y/o creado las normas internacionales de información financiera-NIIF en el Perú, siendo posible su implementación.*

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- 2) *Sírvase **informar de forma clara y precisa**, si las normas internacionales de contabilidad – NICs, son iguales a las normas internacionales de información financiera-NIIF, o son normas diferentes. **Precise** el sustento correspondiente.*

D. A LA CONSULTORA PRICE WATER HOUSE COOPERS-PWC

*Considerando que el **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, en adelante **el Consorcio Impugnante**, en el recurso de apelación interpuesto, señaló y presentó lo siguiente:*

(...)

*Se **requiere** lo siguiente:*

- 1) **Sírvase informar de forma clara y precisa**, si los estados financieros auditados por su firma, como auditora independiente, a la empresa Graña y Montero S.A.A, hoy empresa AENZA S.A.A., se presentaron bajo la implementación de las normas internacionales de información financiera –NIIF. De ser afirmativa su respuesta, **precise** desde cuando la referida empresa viene implementando dichas normas NIIF. De ser otro tipo de norma, precisar cuál y desde cuándo.*
- 2) **Sírvase informar de forma clara y precisa**, desde cuando la empresa Graña y Montero S.A.A, hoy empresa AENZA S.A.A., y el grupo de sus empresas vienen implementando normas internacionales de información financiera –NIIF.*
- 3) **Presentar el sustento según corresponda.***

(...)”

- 14.** Mediante Carta N° 003-CNSORCIO CONTACOM S.A.C.-2025¹⁴, presentado el 29 de enero de 2025 ante el Tribunal, el Impugnante remite la información solicitada mediante Decreto de 29 de enero de 2025.
- 15.** A través del Informe Técnico Legal Complementario N° 09-2025-AS N° 0111-2024-SEDAPAL¹⁵, presentado el 31 de enero de 2025 ante el Tribunal, la Entidad remite la información solicitada mediante Decreto de 29 de enero de 2025.

¹⁴ Según toma razón electrónico.

¹⁵ Según toma razón electrónico.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

16. Mediante Escrito s/n¹⁶, presentado el 31 de enero de 2025 ante el Tribunal, el Adjudicatario remite argumentos adicionales a fin de ser considerados por la Sala al momento de resolver.
17. A través del Decreto¹⁷ del 31 de enero de 2025, se dejó a consideración la información remitida por el Impugnante.
18. Mediante Decreto¹⁸ del 31 de enero de 2025, se declaró el expediente listo para resolver.
19. Mediante Escrito s/n¹⁹, presentado el 4 de febrero de 2025 ante el Tribunal, el Adjudicatario remite argumentos adicionales a fin de ser considerados por la Sala al momento de resolver.
20. A través del Decreto²⁰ del 5 de febrero de 2025, se dejó a consideración de la Sala la información adicional presentada por el Adjudicatario.
21. Mediante Carta N° 004-CONSORCIO CONTACOM S.A.C.-2025, presentado el 6 de febrero de 2025 ante el Tribunal, el Impugnante remite argumentos adicionales a fin de ser considerados por la Sala al momento de resolver.

II. FUNDAMENTACIÓN:

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante en el marco del procedimiento de selección convocado bajo la vigencia de la Ley y el Reglamento, cuyas disposiciones son aplicables a la resolución del presente caso.
 - a. **Procedencia del recurso.**
2. El artículo 41 de la Ley, establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solo pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación.

¹⁶ Según toma razón electrónico.

¹⁷ Según toma razón electrónico.

¹⁸ Según toma razón electrónico.

¹⁹ Según toma razón electrónico.

²⁰ Según toma razón electrónico.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme establezca el Reglamento.

Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios, en sede administrativa, están sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia enumeradas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el recurso interpuesto es procedente.

- a) *La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezcan de competencia para resolverlo.*
3. El numeral 117.1 del artículo 117 del Reglamento, delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por el Tribunal cuando se trata de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial es superior a cincuenta (50) UIT, así como de procedimientos para implementar o extender Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco.
- Bajo tal premisa normativa, considerando que en el presente caso el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de una adjudicación simplificada, cuyo valor estimado es de S/ 396,546.67 (trescientos noventa y seis mil quinientos cuarenta y seis con 67/100 soles), resulta que dicho monto es superior a 50 UIT, por lo que este Tribunal es competente para conocerlo.
- b) *Sea interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.*
4. El artículo 118 del Reglamento establece, taxativamente, los actos que no son impugnables tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, ii) las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes y, v) las contrataciones directas.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

En el caso concreto, el Impugnante interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro; por consiguiente, se advierte que el acto impugnado no se encuentra comprendido en la lista de actos inimpugnables.

c) Sea interpuesto fuera del plazo.

5. El artículo 119 del precitado Reglamento, establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado dichos actos, mientras que, en el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación.

En ese sentido, de la revisión del SEACE se aprecia que el otorgamiento de la buena pro, fue notificado a todos los postores el 20 de diciembre de 2024; por lo tanto, en aplicación de lo dispuesto en el precitado artículo, el Impugnante contaba con plazo de cinco (5) días hábiles para interponer su recurso de apelación, esto es, hasta el 6 de enero de 2025.

Siendo así, de la revisión del expediente, se aprecia que el recurso de apelación fue interpuesto mediante la Carta N° 001-CONSORCIO CONTACOM S.A.C.-ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL, presentado el 6 de enero de 2025, ante la Mesa de Partes del Tribunal; esto es, en el plazo legal.

d) El que suscriba el recurso no sea el Impugnante o su representante.

6. De la revisión del recurso de apelación interpuesto, se aprecia que este aparece suscrito por el gerente general del Impugnante, esto es, por la señora Jessica Anghella Juárez Paredes, conforme al Asiento C00009 de la Partida N° 11575994 que obra en el expediente.

e) El Impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.

7. De los actuados que obran en el expediente administrativo, no se advierten elementos a partir de los cuales pueda inferirse que el Impugnante se encuentre impedido de participar en el procedimiento de selección y de contratar con el Estado.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

- f) *El Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.*
8. De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentra incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.
- g) *El Impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.*
9. El Impugnante cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal, debido a que la decisión de la Entidad de no otorgarle la buena pro afecta de manera directa sus intereses de contratar con aquella.
- h) *Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.*
10. En el caso concreto, el Impugnante no fue el ganador de la buena pro.
- i) *No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio formulado.*
11. Cabe indicar que, a través de su recurso de apelación, el Impugnante ha solicitado que se revoque el otorgamiento de la buena pro y se le otorgue la buena pro; por lo tanto, este Colegiado considera que el petitorio guarda coherencia con los hechos expuestos en el recurso de apelación.
12. Por lo tanto, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento.
- a. Petitorio.**
13. El Impugnante solicita a este Tribunal que:
- ✓ Se revoque el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario.
 - ✓ Se le otorgue la buena pro.
14. El Adjudicatario solicita a este Tribunal que:
- ✓ Se declare infundado el recurso de apelación.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

a. Fijación de puntos controvertidos.

- 15.** Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y el petitorio señalado de forma precedente, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual cabe fijar los puntos controvertidos que deben desarrollarse. En ese sentido, es preciso tener en consideración lo establecido en el literal b) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, en virtud del cual *“las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación o al absolver traslado, según corresponda, presentados dentro del plazo previsto. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento”*.

Asimismo, debe considerarse el literal a) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, en virtud del cual *“al admitir el recurso, el Tribunal notifica a través del SEACE el recurso de apelación y sus anexos, a efectos que, dentro de un plazo no mayor de tres (3) días hábiles, (...) el postor o postores distintos al impugnante que pudieran verse afectados con la resolución del Tribunal absuelvan el traslado del recurso”* (subrayado nuestro).

Dicha disposición resulta concordante con lo dispuesto en el literal b) del artículo 127 del Reglamento, en virtud del cual la resolución expedida por el Tribunal, que se pronuncie sobre el recurso de apelación debe contener, entre otra información, *“la determinación de los puntos controvertidos definidos según los hechos alegados por el impugnante en su recurso y por los demás intervinientes en el procedimiento de impugnación al absolver oportunamente el traslado del recurso de apelación”*.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el numeral 126.2 del artículo 126 del Reglamento, *“todos los actos que emita el Tribunal en el trámite del recurso de apelación se notifican a las partes a través del SEACE o del Sistema Informático del Tribunal”*.

- 16.** En este punto, cabe señalar que el recurso de apelación fue notificado a la Entidad y a los demás postores el 9 de enero de 2025 a través del SEACE, razón por la cual aquellos con interés legítimo que pudieran verse afectados con la decisión del Tribunal tenían hasta el 14 del mismo mes y año para absolverlo.

Teniendo ello en cuenta, de la revisión del expediente administrativo, se advierte

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

que con escrito s/n, presentado el 14 de enero de 2024, el Adjudicatario solicitó su apersonamiento y absolvió el recurso de apelación; en consecuencia, para la determinación de los puntos controvertidos, deben tomarse en cuenta los aspectos propuestos por el Impugnante y por el Adjudicatario.

17. En consecuencia, los puntos controvertidos materia de análisis, son los siguientes:

- i. Determinar si el Adjudicatario cumple con acreditar la experiencia requerida del personal clave propuesto conforme a lo solicitado en las bases integradas, y si como consecuencia de ello, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro.
- ii. Determinar si el Impugnante cumple con acreditar el Anexo N° 6-Precio de Oferta, conforme a lo solicitado en las bases integradas, y si como consecuencia de ello, corresponde declarar la no admisión de su oferta.
- iii. Determinar si el Impugnante cumple con acreditar la experiencia requerida del personal clave propuesto conforme a lo solicitado en las bases integradas, y si como consecuencia de ello, corresponde descalificar su oferta.
- iv. Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.

a. ANÁLISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:

Consideraciones previas:

- 18.** Como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectúe este Tribunal debe tener como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley.
- 19.** Debe destacarse que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

Así, cabe mencionar que, en atención al *principio de transparencia*, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia y que este se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. Mientras que, en virtud del *principio de libertad de concurrencia*, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el *principio de competencia*, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

20. También, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y, es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

A partir de lo expuesto, tenemos que las bases de un procedimiento de selección deben poseer la información básica requerida en la normativa de contrataciones, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que la Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica.

Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

21. Ahora bien, según lo establecido en el artículo 16 de la Ley, el área usuaria debe requerir los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Asimismo, los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad, y las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, sin la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo.
22. En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, *“para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”*.

Asimismo, en el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento se establece que la evaluación tiene por objeto asignar puntaje a las ofertas para así definir el orden de prelación, aplicándose para tal efecto los factores de evaluación enunciados en las bases.

Adicionalmente, el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento señala que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. El numeral 75.2 del mismo artículo dispone que si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con ellos; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

23. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza estándares mínimos

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y a las que se aplicarán los factores de evaluación para, finalmente, adjudicar la buena pro a la mejor oferta del postor que cumpla con los requisitos de calificación.

Tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así, que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en ellas, mientras que los postores que aspiran a obtener un resultado favorable en el procedimiento deben presentar la documentación que en éstas se exige.

24. En tal sentido, tomando como premisa los lineamientos antes indicados, este Tribunal se avocará al análisis de los puntos controvertidos planteados en el presente procedimiento de impugnación.

Primer punto controvertido: Determinar si el Adjudicatario cumple con acreditar la experiencia requerida del personal clave propuesto conforme a lo solicitado en las bases integradas, y si como consecuencia de ello, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro.

25. El Impugnante refiere que, para la experiencia del personal clave propuesto, el comité de selección validó la experiencia del personal clave propuesto por el Adjudicatario del señor Gonzalo Rosado para el cargo de Supervisor de Servicio, por el tiempo de 17.73 años. Asimismo, advierten que, se consideró dicha experiencia desde el 13 de diciembre de 1999.

Sobre ello, señala que la experiencia del personal clave presentado por el Adjudicatario, es inconsistente, pues la experiencia que corresponde a la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA) aplica normas internacionales de información financiera recién desde el año 2011.

Precisa que, según los requisitos señalados en las bases integradas, se indicó un mínimo de diez (10) años de experiencia de aplicación NIIF, por lo que del 2011 al 2017 solo son siete (7) años de experiencia.

Sostiene que, en las entidades financieras auditadas en el año 2010, la empresa Graña y Montero S.A.A. manifestó que aplica el marco contable local denominado principio de contabilidad generalmente aceptados en el Perú PCGA (marco

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

contable previo a las NIIF-Normas Internacionales de Información Financiera), información verificable en la página web de la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), donde se aprecia que los estados financieros auditados de la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), realizados por la firma auditora independiente PWC, se presentaron bajo PCGA y no bajo las normas NIIF. Asimismo, señala que se puede verificar que dicha empresa recién aplico las NIIF en el período 2011, conforme se aprecia:

Del año 2011

<https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/Grana%20y%20Montero%20S%20A%20A%20%20y%20Subsidiarias.pdf>



DICTAMEN DE LOS AUDITORES INDEPENDIENTES

A los señores Accionistas y a los miembros del Directorio
Graña y Montero S.A.A.

2 de marzo de 2012

Hemos auditado los estados financieros consolidados adjuntos de **Graña y Montero S.A.A. y subsidiarias** que comprenden los estados de situación financiera al 31 de diciembre de 2011 y de 2010 y al 1 de enero de 2010 y los estados de resultados integrales, de cambios en el patrimonio neto y de flujos de efectivo por los años terminados el 31 de diciembre de 2011 y de 2010, y el resumen de políticas contables significativas y otras notas explicativas.

Responsabilidad de la Gerencia sobre los estados financieros

La Gerencia es responsable de la preparación y presentación razonable de estos estados financieros de acuerdo con Normas Internacionales de Información Financiera. Esta responsabilidad incluye: diseñar, implantar y mantener el control interno relevante en la preparación y presentación razonable de los estados financieros para que no contengan representaciones erróneas de importancia relativa, ya sea como resultado de fraude o error; seleccionar y aplicar las políticas contables apropiadas; y realizar estimaciones contables razonables de acuerdo con las circunstancias.

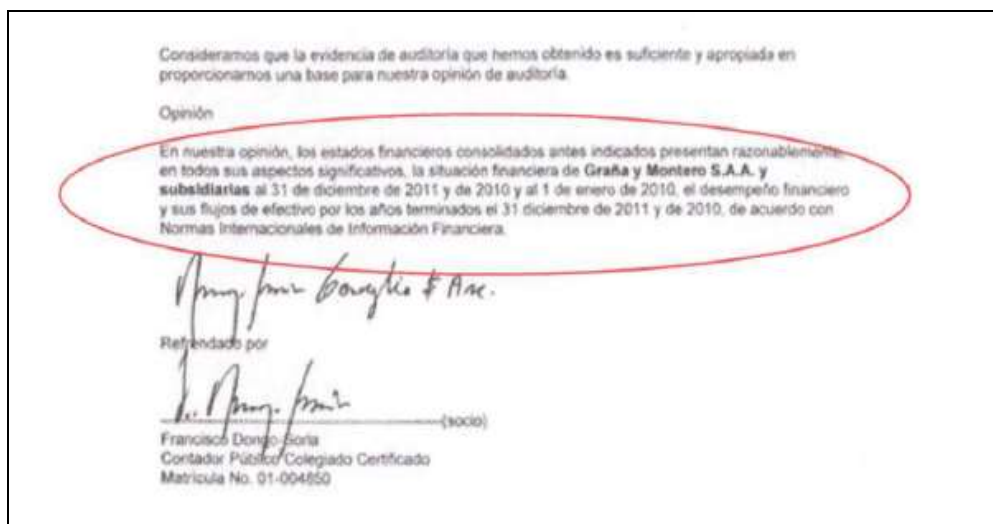
Responsabilidad del Auditor

Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre estos estados financieros basada en nuestras auditorías. Nuestras auditorías fueron realizadas de acuerdo con las Normas Internacionales de Auditoría aprobadas para su aplicación en el Perú por la Junta de Decanos de Colegios de Contadores Públicos del Perú. Tales normas requieren que cumplamos con requerimientos éticos y planifiquemos y realicemos las auditorías para obtener seguridad razonable de que los estados financieros no contienen representaciones erróneas de importancia relativa.

Una auditoría comprende la realización de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre los saldos y las divulgaciones en los estados financieros. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, que incluye la evaluación del riesgo de que los estados financieros contengan representaciones erróneas de importancia relativa, ya sea como resultado de fraude o error. Al efectuar esta evaluación de riesgo, el auditor toma en consideración el control interno relevante del Grupo en la preparación y presentación razonable de los estados financieros consolidados a fin de diseñar procedimientos de auditoría apropiados a las circunstancias, pero no con el propósito de expresar una opinión sobre la efectividad del control interno de la entidad. Una auditoría también comprende la evaluación de que las políticas contables aplicadas son apropiadas y que las estimaciones contables realizadas por la Gerencia son razonables, así como una evaluación de la presentación general de los estados financieros.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1



Señala que, conforme se aprecia del informe del año 2011, la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), aplicó por primera vez las normas internacionales de información financiera a partir del 2011 y no desde el año 1999, como lo indicó el comité de selección.

Refiere que, del informe de auditoría del año 2011 emitido por PWC, en el primer párrafo, se especifica y corrobora que se aplicó por primera vez los estándares internacionales en el 2011, no antes, y en el segundo párrafo se acredita que, en el 2010, la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), aplicó PCGA, conforme se aprecia:

2 RESUMEN DE POLITICAS CONTABLES SIGNIFICATIVAS

Las principales políticas contables aplicadas en la preparación de los estados financieros consolidados se detallan a continuación. Estas políticas han sido aplicadas uniformemente en todos los años presentados, a menos de que se indique lo contrario.

2.1 Bases de preparación

Los estados financieros consolidados de Graña y Montero S.A.A. han sido preparados de acuerdo con Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y constituyen los primeros estados financieros presentados de acuerdo con NIIF por la Compañía. Como resultado de la Resolución N° 02-2010-EE/04.01.1 emitida por la Superintendencia de Mercado y Valores - SMV (antes Comisión Nacional de Supervisión de Empresas y Valores - CONASEV) se oficializó la aplicación integral de las NIIF emitidas por el International Accounting Standards Board (IASB) vigentes internacionalmente para las entidades que se encuentren bajo su supervisión.

Hasta el año 2010 los estados financieros consolidados del Grupo fueron preparados de acuerdo con principios de contabilidad generalmente aceptados en Perú (en adelante PCGA en Perú). Las principales diferencias entre los PCGA en Perú y las NIIF, incluyendo las conciliaciones del patrimonio y de los resultados integrales se describen en la Nota 29.

Los estados financieros consolidados han sido preparados de acuerdo con el principio de costo histórico, excepto por los instrumentos financieros derivados y activos financieros disponibles para la venta que se miden a su valor razonable.

La preparación de estados financieros consolidados de acuerdo con NIIF requiere el uso de ciertos estimados contables críticos. También requiere que la Gerencia ejerza su juicio crítico en el proceso de aplicación de las políticas contables del Grupo. Las áreas que involucran un mayor grado de juicio crítico o complejidad o áreas en las que los supuestos y estimados son significativos para los estados financieros consolidados se describen en la Nota 4.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Sostiene que en la nota 29 de los estados financieros del 2011, se describen los ajustes contables implementados por NIIF en dicho año, con lo cual demuestran que solo habría aplicado NIIF desde el 2011 al 2017, por lo que la experiencia del profesional que presentó el Adjudicatario, solo sería de siete (7) años y no de 17.73 años.

Siendo así, refiere que, el personal clave propuesto por el Adjudicatario no cumple con los requisitos exigidos por las bases, donde se requirió *“experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV”*

26. Por su parte, la Entidad, mediante el Informe Técnico Legal N° 005-2025-AS N° 0111-2024-SEDAPAL, señaló que las bases constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuar la evaluación y calificación de las ofertas, quedando las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Señala que respecto del personal clave propuesto el señor Gonzalo Ricardo Rosado Solís, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que el documento presentado en la oferta del Adjudicatario detalle la ejecución de las actividades, que fue emitido por la empresa Graña y Montero S.A.A., y que cumpla con el requerimiento de la experiencia establecida en las Bases Integradas, por lo que se consideró válida dicha experiencia.

Asimismo, sostiene que, en relación al periodo del desarrollo de dicha experiencia, el Certificado de Trabajo señala como periodo de experiencia desde el 15 de setiembre de 1997 hasta el 31 de agosto de 2017, y tomando en cuenta las reglas establecidas en las Bases Integradas, se debe considerar que la experiencia no sea mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (13 de diciembre de 2024). En tal sentido, el Órgano Encargado de las Contrataciones consideró como periodo para la experiencia del personal clave propuesto, a partir del 13 de diciembre de 1999.

Concluye que, de la lectura del Certificado de Trabajo presentado por el Adjudicatario, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que dicho certificado cumpla con los requisitos mínimos para validar dicho documento, no siendo responsabilidad del Órgano Encargado de las Contrataciones realizar un mayor análisis de lo que se evidencia en los documentos presentados por el Adjudicatario en su oferta.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

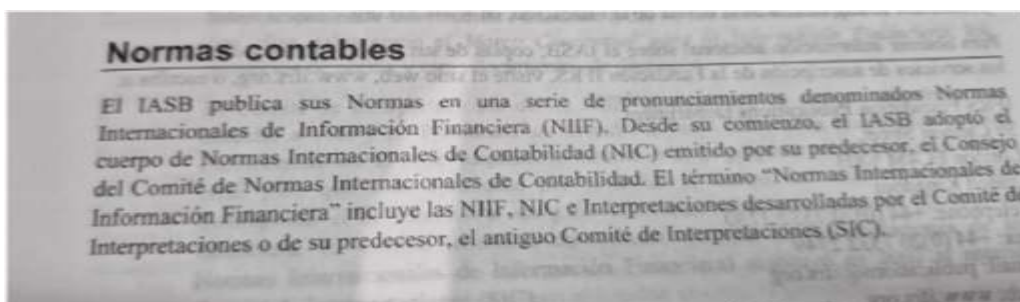
27. Por otro lado, el Adjudicatario, señaló que las afirmaciones indicadas por el Impugnante constituyen un desconocimiento del marco legal especializado aplicable, pues desconocen las normas que conforman las NIIF, y la aplicación de las mismas.

Precisan que, mediante la Resolución de Consejo Normativo N° 013-98-EF/93.01, se señaló en su artículo primero lo siguiente:

Artículo 1°.- Precisar que los principios de Contabilidad Generalmente Aceptados a que se refiere el texto del Artículo 223° de la Nueva Ley General de Sociedades comprende, substancialmente, a las Normas Internacionales de Contabilidad (NICs), oficializadas mediante Resoluciones del Consejo Normativo de Contabilidad, y las normas establecidas por Organismos de Supervisión y Control para las entidades de su área siempre que se encuentren dentro del Marco Teórico en que se apoyan las Normas Internacionales de Contabilidad.

Al respecto, refiere que la Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 013-98-EF/93.01, emitida en 1998, señala que los principios de contabilidad generalmente aceptados-PGGA, a los que se refiere el artículo 233 de la Nueva Ley de Sociedades, comprenden las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) y sus interpretaciones, siendo así, sostiene que las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) forman parte del marco contable obligatorio desde entonces; por lo tanto, cualquier afirmación sobre la falta de aplicación de estándares internacionales previos al 2011 es incorrecta.

Asimismo, indica que, de los pronunciamientos oficiales emitidos al primero²¹ de enero de 2013 de las NIIF, se señaló lo siguiente:



²¹ Publicación realizada por Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IFRS), **RCR CONSULTORES SAC**. Cal. Antonio Ketín Vidal N° 197 Dpto. 401 – Santiago de Surco www.ecyo.com.pe / rcrconsultores@ecyo.com.pe

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Siendo así, señala que el término NIIF incluye a las NICs, y la aplicación de las NICs que constituyen los PCGA, configuran la aplicación de las NIIF.

Precisa que los informes de auditoría de Graña y Montero S.A.A., extraídos de los servicios de información del mercado de valores y fondos colectivos, certifican que, desde 1999, los estados financieros fueron preparados bajo los Principios y Prácticas Contables que incluyen las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC), tal y como se puede advertir de las capturas de pantalla que corresponden a los Estados Financieros Auditados obrantes en la página Web de la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV).

Señala que la experiencia profesional del señor Gonzalo Ricardo Rosado Solís, basada en la implementación de estándares contables internacionales, cumple con los requisitos de las bases del proceso, ya que las NIC son parte de las NIIF, y la transición formal al marco NIIF en 2011 no desvirtúa la validez de la experiencia adquirida desde 1997, pues, como ya se precisó, la aplicación de las NICs implica de por sí aplicación de las NIIF.

Precisa que el señor Gonzalo Ricardo Rosado Solís ha trabajado efectivamente desde el año 1997 hasta el año 2017 como Gerente Corporativo de Contabilidad; sin embargo, la labor exclusiva de la publicación de informes solo se pudo realizar hasta el año 2015.

Al respecto, señala que una cosa es desempeñarse como Gerente Corporativo de Contabilidad aplicando las NIIF y otra cosa es la tarea específica de publicación de informes, que es precisamente lo que se visualiza en la Superintendencia del Mercado de Valores-SMV (publicación del informe de auditoría).

Sostiene que los argumentos planteados por el Impugnante, respecto a la experiencia del supervisor del servicio, han sido plenamente desvirtuados.

28. Ahora bien, a fin de resolver la controversia planteada por el Impugnante, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.
29. Según lo establecido en el numeral 11 del numeral 3.1. de los términos de referencia del capítulo III de las bases integradas, los postores debían contar con

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

un equipo de profesionales que debían ser propuesto como personal clave, entre los cuales, está un (1) supervisor del servicio.

30. Siendo así, y considerando que, se está cuestionando la experiencia del personal clave para el cargo de supervisor de servicio, se reproduce la parte pertinente de los requisitos de calificación para acreditar la experiencia de dicho personal clave:

la normativa de la materia.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	Requisitos:
	<u>Supervisor del Servicio (01)</u> Con experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)</u> Con experiencia mínima de cinco (05) años en aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Especialista en Informática ETL (01)</u> Con experiencia mínima de tres (03) años en trabajos de ETL integración de datos para aplicación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u>

Conforme se aprecia, para acreditar la experiencia del personal clave propuesto para el puesto de “supervisor del servicio”, se especificó que los profesionales para dicho puesto debían contar con una experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las Normas Internacionales de Información Financiera-NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores –SMV. Asimismo, se precisó que la experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.

31. Siendo así, y luego de haber fijado las condiciones establecidas en las bases, corresponde verificar si el Impugnante cumplió con lo establecido en aquellas. En

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

ese sentido, se aprecia que el Adjudicatario, propone como personal clave para el puesto de Supervisor de Servicio, al señor Rosado Solís Gonzalo Ricardo, por tal motivo, se reproducen los documentos presentados en su oferta, respecto a la experiencia de dicho personal clave:

**Grupo
Graña y
Montero**

CERTIFICADO DE TRABAJO

Por medio de la presente, dejamos constancia que el señor ROSADO SOLIS GONZALO RICARDO con DNI 29488860, trabajo en nuestra compañía desde el 15/09/1997 hasta el 31/08/2017 ocupando el cargo de GERENTE CORPORATIVO DE CONTABILIDAD, responsable de la elaboración y presentación de los estados financieros consolidados preparados bajo el alcance de la Implementación de las Normas Internacionales de Información Financiera – NIIF, en las empresas del Grupo.

Asimismo, en dicho periodo ha sido responsable de la implementación de las Normas Internacionales de Información Financiera – NIIF.

Sin otro particular, se expide el presente certificado de acuerdo con la ley, para los fines que el interesado considere convenientes.

Lima, 31 de agosto de 2017


JORGE LUIS IZQUIERDO RAMIREZ
GERENTE CORPORATIVO DE GESTIÓN HUMANA
GRAÑA Y MONTERO S.A.A.

Conforme se aprecia, según el certificado reproducido, el señor Rosado Solís Gonzalo Ricardo, acredita haber trabajado para el “Grupo Graña Montero” desde el 15 de setiembre de 1997 hasta el 31 de agosto de 2017, ocupando el cargo de “Gerente Corporativo de contabilidad” como responsable de la elaboración y presentación de los estados financieros preparados bajo los alcances de la

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

implementación de las normas internacionales de información financiera-NIIF, en las empresas del Grupo Graña Montero.

32. Nótese que, si bien se indica en el certificado que el señor Rosado Solís Gonzalo Ricardo tiene una experiencia de más de diez (10) años, pues se precisa un período laboral del 15 de setiembre de 1997 hasta el 31 de agosto de 2017, no se advierte que el cargo ejercido en el Grupo Graña Montero (“Gerente Corporativo de contabilidad” como responsable de la elaboración y presentación de los estados financieros preparados bajo los alcances de la implementación de las normas internacionales de información financiera-NIIF) se haya realizado en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores –SMV, pues se aprecia que el certificado solo menciona que sus funciones se realizaron bajo los alcances de la implementación de las normas NIIF y que se realizó en las “empresas del Grupo Graña Montero”, lo que no implica que dichas empresas necesariamente hayan sido empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV.
33. Adicionalmente, tal como se ha señalado previamente, las Bases integradas exigen que sea una experiencia mayor de 10 años en implementación de la NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores, es así que las Bases Integradas no hacen referencia a la normativa previa a las NIIF, tal como las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC), por lo que este Colegiado no puede considerar experiencia en implementación de Normas que sean distintas a las NIIF, considerando que estas últimas son aquéllas a las que hacen referencia las Bases.
34. Ahora bien, tal como se ha señalado en la documentación presentada por el Impugnante, la empresa Graña y Montero S.A.A. (ahora denominada AENZA), aplicó por primera vez las normas internacionales de información financiera a partir del 2011, lo cual ha sido ratificado por el Adjudicatario al hacer referencia a que la transición formal al marco NIIF se dio en el año 2011.
35. En consecuencia, cabe precisar que del certificado en cuestión no es posible apreciar que empresas fueron auditadas a fin de saber si se cumple con el requisito de que se encuentren inscritas en la SMV.
36. Siendo así, no debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

37. En ese sentido, de los documentos presentados por el Adjudicatario, se puede apreciar que el certificado de trabajo presentado como parte de su oferta para acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave, no cumple con acreditar lo requerido en los términos de referencia del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, que exige para el el cargo de “supervisor del servicio”, una experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las Normas Internacionales de Información Financiera-NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores –SMV, toda vez que en el certificado materia de análisis no se ha consignado a las empresas respecto de las cuales se habría realizado la implementación de las NIFF a efectos de verificar que estas se encuentran inscritas en la SMV.
38. En este punto, es oportuno recalcar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.
39. Por lo expuesto, este Colegiado considera que el Adjudicatario no acredita el requisito de calificación previsto en el literal B.2. Experiencia del personal clave del literal B. Capacidad Técnica y Profesional del numeral 3.2. del capítulo III de las bases integras; en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 de Reglamento, corresponde declarar **fundado** el recurso de apelación, debiendo declarar **descalificada** la oferta del Adjudicatario, y, en consecuencia, **revocar** el otorgamiento de la buena pro. En ese sentido, carece de objeto pronunciarse sobre los demás cuestionamientos realizados a la oferta del Adjudicatario.

Segundo punto controvertido: Determinar si el Impugnante cumple con acreditar el Anexo N° 6-Precio de Oferta, conforme a lo solicitado en las bases integradas, y si como consecuencia de ello, corresponde declarar la no admisión de su oferta.

40. El Adjudicatario, señala que el Anexo N°6 (sobre el Precio de la Oferta) presentado por el Impugnante, se aprecia una modificación, siendo que en la columna reservada al “PRECIO TOTAL”, se ha modificado la denominación, reemplazando el título original por “OFERTA ECONÓMICA”, siendo que en el documento original presente en los Anexos de las Bases Integradas se estipula “PRECIO TOTAL”.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Asimismo; en el párrafo siguiente, las bases establecen: “*El precio de la oferta*” (...); sin embargo, la Propuesta Técnica lo modificó por “*La oferta económica*”.

41. Por su parte, la Entidad, mediante Informe Técnico Legal Complementario N° 09-2025-AS- N° 0111-2024-SEDAPAL, señaló que el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que dicho documento (Anexo N° 6) contenga la información esencial y completa como son: la nomenclatura del procedimiento de selección, el foliado y visado respectivo, la fecha del documento, el concepto denominación del servicio, el importe/monto ofertado con el tipo de moneda de la convocatoria y la firma correspondiente del representante legal, información que sí cumplía, por lo que fue admitida su oferta.

Precisa que, si bien, el Impugnante modificó el texto en la columna y en el párrafo que señalaba “PRECIO TOTAL” por el de “OFERTA ECONÓMICA”, consideran que dichos cambios no le otorgan ninguna ventaja o beneficio en el procedimiento de selección al Impugnante y que no invalidan la oferta presentada.

42. En este punto, cabe precisar que, en el literal e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se requirió, como uno de los documentos de presentación obligatoria, el Anexo N° 6-Precio de la Oferta.

SEDAPAL	
BASES INTEGRADAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) ²
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
g)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 8. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

43. De igual manera, corresponde reproducir el formato del Anexo N° 6, contenido en la parte final de las bases integradas:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA – NIIF.	
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe consignar el precio total de la oferta, sin perjuicio que, de resultar favorecido con la buena pro, presente el detalle de precios unitarios para el perfeccionamiento del contrato.
- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 65 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:
[Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO [MATERIA DE LA EXONERACIÓN]].

44. Siendo así, y luego de haber fijado las condiciones establecidas en las bases, corresponde verificar si la Impugnante cumplió con lo establecido en aquellas. Por tal motivo, se muestra a continuación el Anexo 6-Precio de la Oferta que presentó en su oferta:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° N°0111-2024-SEDAPAL
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA – NIIF.	S./ 392.990.00
TOTAL	S./ 392.990.00

La oferta económica en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 13 de Diciembre 2024

Jessica Anghella Juárez Paredes
Representante legal de
Consorcio Contacom S.A.C

45. Conforme se aprecia, si bien se aprecia que el Anexo N° 6- Precio de la Oferta, presentado por el Impugnante, indica el término “oferta económica” en lugar del “precio de la oferta o precio total” como se indica en el Anexo N° 6 de las bases integradas, lo cierto es que, dicha modificación no inválida el Anexo presentado, pues se verifica que el Impugnante ha cumplido con indicar la información requerida en las bases integradas. En ese sentido, la observación realizada por el Adjudicatario, no corresponde ser amparada.

Tercer punto controvertido: Determinar si el Impugnante cumple con acreditar la experiencia requerida del personal clave propuesto conforme a lo solicitado en las bases integradas, y si como consecuencia de ello, corresponde descalificar su oferta.

46. El Adjudicatario, respecto a la experiencia del personal clave para el cargo de Supervisor del Servicio, señala que, en el folio 27, se presentó la constancia del profesional Jesús Filomeno Capcha Carbajal, detallando que brindó servicios profesionales independientes como consultor senior, desde enero del 2013 hasta diciembre del 2018, en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF en las siguientes entidades inscritas en la SMV: i) Empresa Regional de Servicio Público de electricidad de Puno S.A.A.-Electro Puno, ii) Electro Sur Este S.A.A., iii)

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad- Electrosur S.A. y iv) Empresa Regional de Generación Eléctrica del Sur S.A.

Asimismo, indica que brinda servicios de implementación de NIIF desde enero de 2019 hasta la actualidad en las siguientes Entidades: i) Empresa Regional de Generación Eléctrica del Sur S.A., y ii) Servicio de Agua Potable y Alcantarillado- SEDAPAL.

Refiere que, de la información que encontró en el SEACE, pudo detallar el tiempo de ejecución de los servicios que prestó el señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal en las empresas mencionadas en la constancia, siendo que, luego de que realizó la contabilización de la experiencia, y que el mismo Adjudicatario consolidó en unos cuadros, refiere que el señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal tiene un total de 5 años, 7 meses y 21 días de experiencia.

47. Asimismo, respecto a la experiencia del personal clave para el cargo de especialista en normas internacionales de información financiera, señala que, en el folio 87, se presentó la constancia de la profesional Flor de Susana Palomino Reynaga, detallando que brindó servicios profesionales independientes como consultor senior en servicios NIIF, desde diciembre de 2018 hasta la actualidad en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF en las siguientes entidades inscritas en la SMV: i) Servicio de Agua Potable y Alcantarillado- SEDAPAL, ii) Electro Sur Este S.A.A., y iii) Empresa Regional de Generación Eléctrica del Sur S.A.

Refiere que, de la información que encontró en el SEACE, pudo detallar el tiempo de ejecución de los servicios que prestó la señora Flor de Susana Palomino Reynaga en las empresas mencionadas en la constancia, siendo que, luego de que realizó la contabilización de la experiencia, y que el mismo Adjudicatario consolidó en unos cuadros, refiere que la señora Flor de Susana Palomino Reynaga tiene un total de 3 años, 6 meses y 28 días de experiencia. En ese sentido, señala que el Impugnante no cumple con acreditar la experiencia requerida.

48. Al respecto, la Entidad, mediante Informe Técnico Legal Complementario N° 09-2025-AS- N° 0111-2024-SEDAPAL, señaló que el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó, respecto al señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal i) que la Constancia cuestionada se emitió el 29 de noviembre de 2024 por la empresa Consorcio Contacom S.A.C. (el Impugnante), ii) el cargo que desempeñó, iii) las actividades desarrolladas indicando los periodos en que las ejecutó, evidenciándose su cumplimiento con el requerimiento de la experiencia



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

establecida en las Bases Integradas, por lo que se consideró válido dicha experiencia.

Por otro lado, señala que, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó respecto a la señora Flor de Susana Palomino Reynaga i) que la Constancia cuestionada se emitió el 28 de noviembre de 2024 por la empresa Consorcio Contacom S.A.C. (el Impugnante), ii) el cargo que desempeñó, iii) las actividades desarrolladas e indicando el periodo en que las ejecutó, cumpliendo con el requerimiento de la experiencia establecida en las bases integradas, por lo que se consideró válido dicha experiencia.

Precisa que, de la lectura de las Constancias del servicio presentado, se evidenció que cumplía con los requisitos mínimos para validar dicho documento, no siendo responsabilidad del Órgano Encargado de las Contrataciones realizar un mayor análisis de lo que se evidencia en el Certificado de Trabajo que adjuntaron, dado que dichos documentos fueron suscritos por la empresa Consorcio Contacom S.A.C. (el Impugnante) y no por las personas Jesús Filemón Capcha Carbajal y Flor de Susana Palomino Reynaga.

49. Siendo así, y considerando que se cuestiona la experiencia del personal clave para los cargos de supervisor de servicio y especialista en normas internacionales de información financiera, se reproduce la parte pertinente de los requisitos mínimos exigidos para acreditar las experiencias de dicho personal clave:

a) Profesional N° 1: Supervisor del Servicio.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

la normativa de la materia.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	Requisitos:
	<u>Supervisor del Servicio (01)</u> Con experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)</u> Con experiencia mínima de cinco (05) años en aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Especialista en Informática ETL (01)</u> Con experiencia mínima de tres (03) años en trabajos de ETL integración de datos para aplicación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u>

Conforme se aprecia, para acreditar la experiencia del personal clave propuesto para el puesto de “supervisor del servicio”, se especificó que los profesionales para dicho puesto debían contar con una experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las Normas Internacionales de Información Financiera-NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores –SMV. Asimismo, se precisó que la experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.

b) Profesional N° 2: Especialista en normas internacionales.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

la normativa de la materia.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	Requisitos:
	<u>Supervisor del Servicio (01)</u> Con experiencia mínima de diez (10) años en implementación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</u>
	<u>Especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (01)</u> Con experiencia mínima de cinco (05) años en aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</u>
	<u>Especialista en Informática ETL (01)</u> Con experiencia mínima de tres (03) años en trabajos de ETL integración de datos para aplicación de las NIIF en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. La experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</u>

Conforme se aprecia, para acreditar la experiencia del personal clave propuesto para el puesto de “especialista en normas internacionales de información financiera”, se especificó que los profesionales para dicho puesto debían contar con una experiencia mínima de cinco (5) años en aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera en empresas inscritas en la Superintendencia del Mercado de Valores – SMV. Asimismo, se precisó que la experiencia se contabilizará a partir de la obtención de la Colegiatura.

22. Al respecto, a continuación, se reproducen los documentos presentados por el Impugnante en su oferta para acreditar la experiencia de personal clave respecto de los profesionales de supervisor de servicio y especialista en normas internacionales de información financiera:
- a) **Constancia de trabajo del señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal-Personal Clave propuesto para el puesto de supervisor de servicio:**

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

CONTACOM PERÚ • ECUADOR • PANAMÁ • EL SALVADOR • COLOMBIA

Constancia de Servicio

Quien suscribe, Gerente General de CONSORCIO CONTACOM S.A.C., con partida electrónica N° 11575994 del registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima:

Consta, que:

El CPC. Jesus Filimon Capcha Carbajal con DNI N° 20022590 brindó sus servicios profesionales independientes como **Consultor Senior** desde Enero 2013 hasta Diciembre 2018 en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, en las siguientes entidades inscritas en la SMV:

- EMPRESA REGIONAL DE SERVICIO PUBLICO DE ELECTRICIDAD DE PUNO S.A.A. - ELECTROPUNO
- ELECTRO SUR ESTE S.A.A
- EMPRESA REGIONAL DE SERVICIO PUBLICO DE ELECTRICIDAD -ELECTROSUR S.A.
- EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA DEL SUR S.A.

Asimismo, brinda servicios de implementación NIIF desde Enero 2019 hasta la actualidad, en la siguientes entidades:

- EMPRESA DE GENERACION ELECTRICA DEL SUR S.A.
- SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO - SEDAPAL

Durante el desarrollo de actividades profesionales demostró eficiencia y profesionalismo.

Se le expide el siguiente certificado para los fines que viera por conveniente.

Lima, 29 de Noviembre del 2024

JESSICA ANABELLA JUÁREZ PAREDES
GERENTE GENERAL
CONSORCIO CONTACOM S.A.C

Conforme se aprecia, según el certificado reproducido, el señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal, acreditó haber trabajado para la empresa “Consortio Contacom S.A.C” desde enero de 2013 hasta la actualidad (29 de noviembre de 2024)”, por haber brindado sus servicios profesionales independientes como consultor senior en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, y especificando que dicha experiencia la realizó en las entidades inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV, siendo estas en: Empresa Regional de Servicio Público de electricidad de Puno S.A.A.-Electro puno, Electro Sur Este S.A.A, Empresa Regional de Servicio Público de electricidad-Electro Sur S.A., Servicios de Agua Potable y Alcantarillado-SEDAPAL, y Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A..

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Asimismo, se aprecia que el Impugnante, para acreditar que las empresas indicadas en la constancia reproducida se encuentran inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV, adjuntó en los folios 30 al 34 de su oferta, el listado de empresas inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV, donde se aprecian las empresas que indican la constancia. Se reproducen las partes pertinentes:

[illegible]

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

134	SAGA FALABELLA S.A.
135	SCOTIABANK PERU S.A.A.
136	SECREX COMPAÑIA DE SEGUROS DE CREDITO Y GARANTIAS
137	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO - SEDAPAL
138	SILVER MOUNTAIN RESOURCES INC.
139	SOCIEDAD ELECTRICA DEL SUR OESTE S.A. - SEAL
140	SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.
141	SOCIEDAD MINERA CORONA S.A.
142	SOLUCION EMPRESA ADMINISTRADORA HIPOTECARIA S.A.

- b) Constancia de trabajo de la señora Flor de Susana Palomino Reynaga - Personal Clave propuesto para el puesto de especialista en normas internacionales de información financiera:

**CONTACOM**
PERÚ • ECUADOR • PANAMÁ • EL SALVADOR • COLOMBIA



Constancia de Servicio

Quien suscribe, Gerente General de CONSORCIO CONTACOM S.A.C., con partida electrónica N° 11575994 del registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima:

Consta, que:

El CPC, Flor de Susana Palomino Reynaga con DNI N° 43071355 brindó sus servicios profesionales independientes como **Consultor Senior** en servicios NIIF desde Diciembre del 2018 hasta la actualidad en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, en las siguientes entidades inscritas en la SMV:

- SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO - SEDAPAL
- ELECTRO SUR ESTE S.A.A
- EMPRESA DE GENERACION ELÉCTRICA DEL SUR S.A.

Durante el desarrollo de actividades profesionales demostró eficiencia y profesionalismo.

Se le expide el siguiente certificado para los fines que viera por conveniente

Lima, 28 de Noviembre del 2024.


JESSICA ARCE ALARCON
GERENTE GENERAL
CONSORCIO CONTACOM S.A.C



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Superintendente de las
Contrataciones del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

Conforme se aprecia, según el certificado reproducido, la señora Flor de Susana Palomino Reynaga, acreditó haber trabajado para la empresa “Consortio Contacom S.A.C” desde diciembre de 2018 hasta la actualidad (28 de noviembre de 2024)”, por haber brindado sus servicios profesionales independientes como consultor senior en servicios NIIF en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, y especificando que dicha experiencia la realizó en las entidades inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV, siendo estas en: Servicios de Agua Potable y Alcantarillado-SEDAPAL, Electro Sur Este S.A.A y Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A..

Asimismo, se aprecia que el Impugnante, para acreditar que las empresas indicadas en la constancia reproducida se encuentran inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV, adjuntó en los folios 89 al 94 de su oferta, el listado de empresas inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV, donde se aprecian las empresas que indican la constancia.

23. En este sentido, de los documentos presentados por el Impugnante, se puede constatar que cumple con acreditar la experiencia del personal clave propuesto, conforme a lo requerido en las bases integradas, pues se aprecia que el señor Jesús Filomeno Capcha Carbajal (personal propuesto para el puesto de supervisor de servicio) acredita haber trabajado para la empresa “Consortio Contacom S.A.C” desde enero de 2013 hasta la actualidad (29 de noviembre de 2024)”, esto es casi once (11) años, brindado sus servicios profesionales independientes como consultor senior en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, para las empresas Electro Puno, Electro Sur Este S.A.A, Electro Sur S.A., SEDAPAL, y Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A., entidades inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV.

Asimismo, se aprecia que la señora Flor de Susana Palomino Reynaga (personal propuesto para el puesto de especialista en normas internacionales de información financiera) acredita haber trabajado para la empresa “Consortio Contacom S.A.C. desde diciembre de 2018 hasta la actualidad (28 de noviembre de 2024)”, esto es casi seis (6) años, brindado sus servicios profesionales independientes como consultor senior en la ejecución de servicios de diagnóstico e implementación NIIF, para las empresas SEDAPAL, Electro Sur Este S.A.A y Empresa de Generación Eléctrica del Sur S.A., entidades inscritas en la Superintendencia de Mercado de Valores-SMV.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

24. En este punto, se debe tener en cuenta que el Adjudicatario señaló que de la información que encontró en el SEACE, pudo detallar el tiempo de ejecución de los servicios que prestaron ambos señores y, luego de que realizó la contabilización de las experiencias, concluyó en que, ambos profesionales tenían menos experiencia que la requerida.

Al respecto, es importante precisar que, aunque el Adjudicatario sostiene que realizó una búsqueda en el SEACE y efectuó un cálculo de la experiencia del personal clave a través de unos cuadros, se debe tener en cuenta que, a través del SEACE se obtienen datos sobre los contratos y procedimientos en los que las empresas han participado, mas no las experiencias per se, por lo que no resulta suficiente para desvirtuar el contenido o la veracidad del contenido de los certificados analizados en los numerales anteriores. Por lo tanto, las observaciones planteadas por el Adjudicatario en este punto carecen de fundamento y no tienen sustento para invalidar la oferta presentada.

25. Por lo expuesto, corresponde declarar **infundado en este extremo** el recurso de apelación, debiendo ratificar la **calificación** de la oferta del Impugnante.

Tercer punto controvertido: Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.

26. Conforme a lo analizado en el primer punto controvertido, se ha declarado descalificada la oferta del Adjudicatario y, como consecuencia de ello, corresponde revocarle el otorgamiento de la buena pro.
27. Ahora bien, de acuerdo al “Acta de otorgamiento de la buena pro” del 20 de diciembre de 2024, la oferta del Impugnante ocupó el segundo lugar en el orden de prelación con un puntaje de 92.85, conforme se aprecia:

sedapal										
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0111-2024-SEDAPAL										
"SERVICIO DE NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA - NIZF"										
RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS										
POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTOR DE EVALUACIÓN			BONIFICACIÓN SOLICITADA DEL 1% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE OBTENIDO				EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)
RCR CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/ 347,886.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1°	CUMPLE	CALIFICADO
CONSORCIO CONTACOM S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/ 382,980.00	88.42	88.42	4.42	92.84	2°	CUMPLE	CALIFICADO

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

28. Siendo así, y considerando que la oferta del Adjudicatario ha sido declarada descalificada, corresponde otorgarle la buena pro del presente procedimiento al Impugnante, en consecuencia, corresponde declarar **fundado** en este extremo el recurso impugnativo.
29. Finalmente, considerando que el recurso de apelación será declarado **fundado**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento, corresponde disponer la devolución de la garantía que el Impugnante presentó como requisito de admisibilidad de su medio impugnativo.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe de la vocal ponente Lupe Mariella Merino de la Torre, y con la intervención de las vocales Víctor Manuel Villanueva Sandoval y Marisabel Jáuregui Iriarte, atendiendo a la conformación dispuesta en la Resolución N° D000103-2024-OSCE-PRE del 1 de julio de 2024, y considerando lo dispuesto en el Acuerdo de Sala Plena N° 001-005-2024/OSCE-CD del 1 de julio del mismo año, y en ejercicio de las facultades conferidas en los artículos 50 y 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

III. LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **FUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL, para la contratación del “*Servicio de normas internacionales de información financiera-NIIF*”; conforme a los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:
 - 1.1 **Declarar** la oferta de la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.-RCR S.A.C.**, **descalificada**.
 - 1.2 **Revocar** el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL a la empresa **RCR CONSULTORES S.A.C.-RCR S.A.C.**
 - 1.3 **Otorgar** la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 111-2024-SEDAPAL, a la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 0870-2025-TCE-S1

1.4 **Devolver** la garantía presentada por la empresa **CONSORCIO CONTACOM S.A.C.**, por la interposición del recurso de apelación.

2. Declarar que la presente resolución agota la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MARISABEL JÁUREGUI
IRIARTE
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

VÍCTOR MANUEL
VILLANUEVA SANDOVAL
PRESIDENTE
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

LUPE MARIELLA
MERINO DE LA TORRE
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

SS.
Villanueva Sandoval.
Jáuregui Iriarte.
Merino de la Torre.