

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	05-AS-002-2023-MDC/CS
----------	-----------------------	-----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En el Distrito de Carabamba a los siete (7) días del mes de julio del año 2023, en la Municipalidad Distrital de Carabamba en la Unidad de Logística, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 081-2023-MDC/GM, encargado de la elaboración de las bases y la organización, conducción y ejecución del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MDC/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CASERIO DE MUNDAY, DISTRITO DE CARABAMBA – JULCAN – LA LIBERTAD" CON CUI N° 374089, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	LUIS FELIPE GARCÍA TABOADA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN RICHARD GARCIA VEGA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL
		Suplente			
Segundo Miembro	MIGUEL ÁNGEL SOLANO ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	10178856842
2	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
4	INVERSIONES GENERALES S Y M DEL PERU S.A.C.	20477492712
5	ODISEA PERUS S.A.C.	20477530665
6	JOAMA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20477635092
7	LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20482429522
8	CONSTRUCTORES E INVERSIONES AL & WI S.A.C.	20482479384
9	SERVICIOS Y INVERSIONES GENERALES MARIA ROSA E.I.R.L.	20482772766
10	E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL	20495907768
11	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789
12	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20539788940
13	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MONTEAZUL S.R.L.	20539851145
14	CORPORACION SAGUIZA S.A.C.	20540064467
15	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541324926
16	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
17	CHOLOGDAY L & O E.I.R.L.	20600286332
18	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600827945
19	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20601464901
20	CORPORACION CUENCA E.I.R.L.	20601497469
21	IMPORPOR EXPOR LIBERTAD E.I.R.L.	20602619827
22	CORPORATIVO PIEDRA AZUL S.A.C	20607225088

5	DETALLE DE LOS POSTORES
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.</p>	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO AMISTAD	04/07/2023	21:09:42
2	CONSORCIO DEL NORTE	04/07/2023	21:13:32
3	CONSORCIO PROGRESO	04/07/2023	14:51:04
4	CONSORCIO MUNDAY I	04/07/2023	21:04:08
5	CONSORCIO MUNDAY	04/07/2023	23:45:56

6 Acto seguido, se procedio a descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO DEL NORTE	<p>De la revisión del postor CONSORCIO DEL NORTE no cumple con presentar de manera correcta el anexo N° 06 - oferta económica de acuerdo al presupuesto establecido en el expediente técnico según detalle: Ítem N° 01.01.02.04.06, La partida Pintura esmalte 2 manos para tapa su unidad de medida es "m2", el postor está ofertando en "m", existiendo una diferencia en lo ofertado en la partida en mención, en lo cual significaría un riesgo en la ejecución contractual toda vez que el consorcio ofertó unidades de medida inexactas con el precio ofertado, así mismo la omisión de dicha medida altera o modifica el contenido esencial de su oferta, además, tampoco confuira como un supuesto de subsanación, según el numeral 60.4 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De igual forma las partidas siguientes.</p> <p>Ítem N° 01.01.06.01.07.02, La partida Junta de Dilatación con sello elastomérico su unidad de medida es m2., el postor está ofertando m.</p> <p>Ítem N° 01.01.08.02.02., La partida Refine y Nivelación y compactación manual en T.N. su unidad de medida es m2., el postor está ofertando m3.</p> <p>Por lo que su oferta no es admitida.</p>
2	CONSORCIO PROGRESO	<p>De la revisión del postor CONSORCIO PROGRESO no cumple con presentar de manera correcta el anexo N° 06 - oferta económica de acuerdo al presupuesto establecido en el expediente técnico según detalle Ítem N° 01.01.01.05, La partida Cerco Perimétrico su unidad de medida es m., el postor está ofertando en m2. el postor está ofertando en "m", existiendo una diferencia en lo ofertado en la partida en mención, en lo cual significaría un riesgo en la ejecución contractual toda vez que el consorcio ofertó unidades de medida inexactas con el precio ofertado, así mismo la omisión de dicha medida altera o modifica el contenido esencial de su oferta, además, tampoco confuira como un supuesto de subsanación, según el numeral 60.4 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De igual forma las partidas siguientes.</p> <p>Ítem N° 01.01.12.01.01, La partida Trazo y Replanteo su unidad de medida es m., el postor está ofertando m2.</p> <p>Por lo que su oferta no es admitida.</p>

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	CONSORCIO AMISTAD	<p>De la Revisión del postor CONSORCIO AMISTAD no cumple con la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Porque dentro de las obras similares, no se está considerando Instalación del Sistema de Agua, en la obra que adjunta: "Instalación del Sistema de Agua Potable y Letrinas de los sectores Chapipata y Pulpera de la Comunidad de Huanu Huanu del Distrito y Provincia de Espinar Departamento de Cusco". Por lo que no cumple la experiencia en la Especialidad, en la cual se requiere acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.</p>
4	CONSORCIO MUNDAY	<p>De la Revisión del postor CONSORCIO MUNDAY no cumple con la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Porque dentro de las obras similares, no se está considerando Instalación del Sistema de Agua, en la obra que adjunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Creación de los servicios de aguas potable y Alcantarillado de la localidad de Miraflores, Distrito de Santo Domingo de la Capilla-Cutervo-Cajamarca". • No cumple con el Componente de Mitigación ambiental dentro de las obras similares solicitadas. • Presentando Mitigación de Impactos y Reducción de riesgos dentro de su presupuesto de la obra presentada, como experiencia del postor en la especialidad. NO CUMPLE <p>Porque dentro de las obras similares, no se está considerando "Mejoramiento del Servicio de Agua Potable y Evacuación de Excretas, en el Caserío La Pampa del Distrito de Usquil-Provincia de Otuzco-Departamento La Libertad. Por lo que no cumple la experiencia en la Especialidad, en la cual se requiere acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NO CUMPLE: con los Componentes: Camara rompe presión tipo 7, Reservorio, y conexiones domiciliarias dentro de las obras similares solicitadas. • En la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Agua Potable y Saneamiento en el Caserío de Munbal del Distrito de Sarín -Sánchez Carrión-La Libertad. <p>NO CUMPLE: con los Componentes: Camara rompe presión Tipo 7, Unidades básicas de Saneamiento y Mitigación Ambiental.</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
		UNICO

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO MUNDAY I	se verifica que el postor ha cumplido con presentar la documentación obligatoria de manera correcta, por lo que el comité de selección por unanimidad da por ADMITIDA la oferta.
...		

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases según anexo adjunto.

9.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AMISTAD		
---------------------------------------	-------------------	--	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MUNDAY		
---------------------------------------	------------------	--	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO MUNDAY I		
---------------------------------------	--------------------	--	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

9.2 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según detalle que forma parte de la presente Acta.

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según detalle que forma parte de la presente Acta.

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO MUNDAY I	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	REMYPE			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

12.1	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO MUNDAY I	105 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

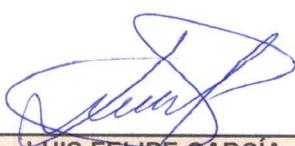
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO MUNDAY I

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.

15



LUIS FELIPE GARCÍA
TABOADA Presidente



EDWIN RICHARD GARCIA VEGA
Primer Miembro

MIGUEL ÁNGEL SOLANO ORTIZ
Segundo Miembro