

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME NRO. 2598 -2025-CCC-SGLyCP-GAyR/MDT		
		Fecha del informe	20/06/2025		
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME C.P.C. CESAR HUANCA AYNA Gerente de Administración y Rentas C. C. Residente de Obra: "CONSTRUCCION DE LA COBERTURA Y AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA, REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA Y GRADERIAS, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA DEL ASENTAMIENTO HUMANO CERRO BAUL DE YACANGO, DEL DISTRITO DE TORATA"				
3	ANTECEDENTES Según acta de evaluacion calificación de ofertas del del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA ABREVIADA N° 007-2025-DEC-MDT-2 con el objeto de ADQUISICION DE PISO DE CAUCHO EPDM GRANULADO X 30 MM PARA LA OBRA: "CONSTRUCCION DE LA COBERTURA Y AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA, REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA Y GRADERIAS, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA DEL ASENTAMIENTO HUMANO CERRO BAUL DE YACANGO, DEL DISTRITO DE TORATA" se verifica que el unico participante no cumplio con los documentos de presentación obligatoria para la ADMISION, por el cual la Direccion Encargada de las Contrataciones declaro DESIERTO el procedimiento				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE PISO DE CAUCHO EPDM GRANULADO X 30 MM PARA LA OBRA: "CONSTRUCCION DE LA COBERTURA Y AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA, REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA Y GRADERIAS, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA DEL ASENTAMIENTO HUMANO CERRO BAUL DE YACANGO, DEL DISTRITO DE TORATA"			
	4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA ABREVIADA N° 007-2025-DEC-MDT-2			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA			
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron TRECE(13) participantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentaron UNA (01) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: X.[3] ofertas, no fueron admitidas.[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.				
	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.				
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			



6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		X
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7	Otras	Se informa al area usuaria a fin que defina adecuadamente los documentos de presentación obligatoria durante la admisión de las ofertas	X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros[9]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
Se sobreestimo la presentación de la documentación obligatoria durante la admisión de las ofertas			

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Modificar las Especificaciones Técnicas</p> <p>2.- Ampliar las Indagaciones del Mercado, invitar a los potenciales postores</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> <p>SE ADJUNTA A LA PRESENTE LA ACTA DE EVALUACIÓN DEL PROCEDIMIENTO</p>		
----------	---	--	--

9	<p style="text-align: center;">  CRISTIAN CUSACANI SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL </p> <p style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DE LA DEPENDENCIA ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		
----------	--	--	--



20-06-25
Recibido