

ACTA N°006-2023-MDT/CS-1

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: AS N°002-2023-MDT/CS-1 SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL CHAQUIL – SECTOR QUIOCTA, DISTRITO DE TRITA – PROVINCIA DE LUYA – DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

En el distrito de Trita, a los 06 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Contrataciones del Estado de la Municipalidad Distrital a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°108-2023-MDT/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDT/CS-1: SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL CHAQUIL – SECTOR QUIOCTA, DISTRITO DE TRITA – PROVINCIA DE LUYA – DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", a fin de efectuar la APERTURA LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN y BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ, identificado con DNI N°48520901 (Presidente Titular).
- Ing. YVONET YOVANA MOSQUEIRA FLORES, identificada con DNI N°42018011 (Primer Miembro Titular)
- Ing. ROGER CASAS RAFAEL, identificado con DNI N°70156495 (Primer Miembro Titular)

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 04 de Octubre de 2023, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	04/10/2023	Válido		04/10/2023	10246727819	
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/09/2023	Válido		24/09/2023	10267222849	
3	Proveedor con RUC	10407770817	CANO PEREZ JOSE KROOL	25/09/2023	Válido		25/09/2023	10407770817	
4	Proveedor con RUC	10429919601	REGALADO INGA JUAN JOSE	29/09/2023	Válido		29/09/2023	10429919601	
5	Proveedor con RUC	20600143051	REVASH EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	03/10/2023	Válido		03/10/2023	20600143051	

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1

Posteriormente el Comité de selección efectuó la revisión de los participantes, que presentaron electrónicamente en el SEACE sus ofertas al 05 de octubre de 2023, hasta las 11:59 pm, obteniendo los siguientes datos:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600143051	CONSORCIO SUPERVISOR TRITA	05/10/2023	23:13:06	20600143051	05/10/2023	23:13:32	Enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

ADMISIÓN DE LA OFERTA

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones (Anexos N° 01; 02; 03; 04, 05 y 06), por ello la propuesta admitida será del: "CONSORCIO SUPERVISOR TRITA"



➤ **CONSORCIO SUPERVISOR TRITA**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		X		Suscrita por el representante común del consorcio
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		X		Vigencia de poder de cada integrante
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		X		Suscrita por el representante común del consorcio.
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		X		Suscrita por el representante común del consorcio
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)		X		Suscrita por el representante común del consorcio, por un plazo de 30 días calendario.
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			X	El cual consigna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6)	X			El cual consigna el valor ofertado del servicio.

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas de la Adjudicación Simplificada es momento de la evaluación y la calificación, en concordancia al art. 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, teniendo en cuenta que para la consultoría de obras existen dos clases de ofertas, la oferta técnica y la oferta económica, ocupándonos en este momento de la revisión de la OFERTA TÉCNICA:

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA:

N°	DESCRIPCIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	CALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR TRITA	70	30	100	CUMPLE

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA:

De acuerdo a lo consignado en las bases integradas deberá tenerse en cuenta lo siguiente:

OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica expresada en SOLES debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE.

Adicionalmente, se debe adjuntar el **Anexo N° 6**, en el caso de procedimientos convocados a precios unitarios o tarifas.

En el caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el **Anexo N° 6**, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Importante

- *El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.*
- *La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.*

De la revisión realizada en el SEACE, el monto ofertado del **CONSORCIO SUPERVISOR TRITA** es el siguiente: **S/ 116,734.12 (CIENTO DIEZ Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 12/100 SOLES), NO INCLUYE IGV.**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PM}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

PUNTAJE ECONÓMICO= 100 PUNTOS.

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = [0.80]

c₂ = [0.20]

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL DE ACUERDO A FÓRMULA
1	CONSORCIO SUPERVISOR TRITA	100	100	$PTPi = (0.80) 100 + (0.20) 100$ $= 80 + 20$ $= \mathbf{100 PUNTOS}$

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO AL SIGUIENTE POSTOR:

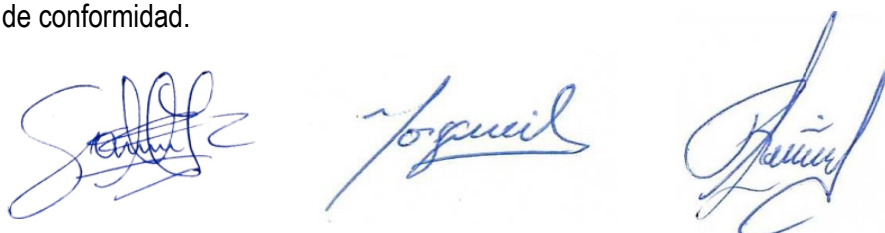
CONSORCIO TRITA

(REVASH EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. y GUZMAN LIÑAN LUIS ALBERTO)

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SE ENCUENTRAN INMERSOS DENTRO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD DE ENCONTRARSE ALGÚN DOCUMENTO NO IDÓNEO, ASIMISMO SE INSTA AL ÁREA COMPETENTE A REALIZAR EL CONTROL POSTERIOR RESPECTIVO DE ACUERDO A LEY.

Siendo las 11:30 horas del 06 de octubre de 2023, el Comité de selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.





Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ - PRESIDENTE



Ing. YVONET YOVANA MOSQUEIRA FLORES
PRIMER MIEMBRO



Ing. ROGER CASAS RAFAEL
SEGUNDO MIEMBRO