

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PÚBLICA N° 010-2023-MINSA- 1

En el Distrito de Jesús María, a los 27 días del mes de febrero del año 2024, a las 10:00 am, en las instalaciones de la Unidad de Adquisiciones y Programación del Ministerio de Salud, sito en Av. Salaverry N° 801- Jesús María, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Licitación Pública N° 010-2023-MINSA-1, para la **"ADQUISICIÓN DE QUIOSCO INTERACTIVO DE PANTALLA TÁCTIL"**, a fin de continuar con realizar las etapas de admisión y evaluación, calificación de las ofertas según orden de prelación y otorgamiento de la buena pro, de corresponder.

Con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FRESIA SAAVEDRA LLAMO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ADQUISICIONES Y PROGRAMACIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	JORDAN PORRAS ESQUIVEL	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SOPORTE E INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA
		Suplente	X		
Segundo Miembro	SPRING YVETTE TELLO RODRIGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE INNOVACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
		Suplente			

Según Acta de Apertura de Ofertas, Admisión y Evaluación de Ofertas, suscrita el 20 de febrero de 2024, el Comité de Selección acordó remitir mediante el Informe 001-2024-CS - LP N° 010-2023-MINSA-1, a la Oficina General de Tecnología de la Información, las tres (03) ofertas de los postores: **BELTECH PERU S.A.C**, **MUR TECNOLOGIA S.A.C** y **ONCORE S.A**, para que en su calidad de área técnica, de conformidad con lo referido en el numeral 46.4 del Reglamentos de la Ley de Contrataciones del Estado, emita opinión referente al cumplimiento del numeral 7.1 de las especificaciones técnicas, otorgándole un plazo de dos (02) días hábiles de emitido dicho informe.

En respuesta a lo solicitado por el Comité de Selección, mediante el Memorándum N° 000462-2024-OGTI-MINSA de fecha 23 de febrero de 2024, la Oficina General de Tecnología de la Información, remite la validación del cumplimiento a las especificaciones técnicas de las tres (03) ofertas de los postores: **i) BELTECH PERU S.A.C**, **ii) MUR TECNOLOGIA S.A.C** y **iii) ONCORE S.A.C**, adjuntando la Nota Informativa N° D000153-2024-OGTI-OSIT-MINSA de fecha 23 de febrero de 2024, la cual traslada la Nota Informativa N° D00006-2024-OGTI-OSIT-EIT-MINSA de fecha 23 de febrero de 2024, elaborada por el Equipo Técnico de Infraestructura Tecnológica, en la que detalla la validación del cumplimiento las características técnicas de las ofertas de los tres postores antes indicados, señalando lo siguiente:

"(...) Producto de la validación realizada en función a lo solicitado en las especificaciones técnicas que forman parte de las bases integradas de la LP N° 010-023-MINSA-1, se elaboró un cuadro denominado Validación de Características Técnicas, obteniéndose como resultado que las empresas BELTECH PERU S.A.C, MUR TECNOLOGIA S.A.C cumplen con las características técnicas requeridas. La misma que se adjunta al presente documento".

Por lo que, de la validación efectuada por Equipo Técnico de Infraestructura Tecnológica, se desprende que los postores **BELTECH PERU S.A.C** y **MUR TECNOLOGIA S.A.C**, SI CUMPLEN con las características técnicas requeridas en las especificaciones técnicas

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

y el postor **ONCORE S.A.C**, NO CUMPLE con las características técnicas requeridas en las especificaciones técnicas de las bases integradas.

Teniendo en consideración los actos precedentes, el 27 de febrero de 2024, el Comité de Selección procedió con determinar el resultado de la evaluación de la admisión de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
	SIDESYS S.A	DPS PERU S.A	STI COMPANY E.I.R.L	ONCORE S.A.C	BELLTECH PERU S.A.C	MUR TECNOLOGIA S.A.C
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Acreditación del numeral 7.1 de las Especificaciones Técnicas, según indicado en la nota (*), mediante catálogos y/o folletería y/o brochure y/o datasheed y/o ficha técnica, los participantes que no puedan evidenciar fehacientemente, el cumplimiento de las características técnicas requeridas mediante los documentos señalados precedentemente, podrá realizarlo mediante carta del fabricante por cada dispositivo descritos (Pantalla Táctil, Unidad Central de Procesos – CPU, Lector de código de barras y QR e Impresora térmica monocromática incorporado). El cual deberá ser acreditada en la presentación de su oferta para su evaluación	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación de entrega (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

dichas obligaciones. (Anexo N° 5)						
1) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

- El postor **SIDESYS S.A.**, ha presentado su oferta con firmas pegadas de una imagen de firma, por lo que, su oferta **NO ES VÁLIDA**, ya que según lo establecido en el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases del Procedimiento de Licitación Pública N° 010-2023-MINSA- 1, estipula lo siguiente: *"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas".*

En ese sentido, el Comité de Selección, declara **NO ADMITIDA la oferta del postor SIDESYS S.A.**

- El postor **DPS PERU S.A.**, no ha presentado su oferta de manera clara y legible, precisamente en el folio 63-A, por lo que, el Comité de Selección no puede verificar el cumplimiento de las características técnicas mínimas requeridas de la Unidad Central de Procesos – CPU. Cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda verificar y comprender lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Y toda información contenida en las ofertas de los postores, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. Además, el numeral 1.8 de la sección general de las bases del Procedimiento de Selección, establece que: *"El participante debe verificar antes de su envío, **bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.** En ese sentido, el postor no cumple con acreditar la especificación técnica del CPU.*

En ese sentido, el Comité de Selección, **declara NO ADMITIDA la oferta del postor DPS PERU S.A.**

- El postor **STI COMPANY E.I.R.L.**, ha presentado el Anexo 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, dado a que no indica desde cuando se empieza a contabilizar el plazo de entrega, conforme a lo establecido en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección específica de las bases, así como el numeral 8.2 de Capítulo III de las bases integradas, por lo que, no se tendría certeza del momento de la entrega de los bienes, lo cual

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"


podría generar controversias durante la ejecución contractual. Cabe señalar que el incumplimiento indicado no es objeto de subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que estipula lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Así mismo, para esta evaluación se tuvo en cuenta lo indicado en la Resolución N° 00127-2024-TCE-S4 de fecha 10.07.2019 que señala lo siguiente:

(...) Ahora bien, es oportuno indicar que si bien en el numeral 142.1 del artículo 142 del Reglamento, se indica que "el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso"; lo cierto es que ello no puede entenderse como una justificación para no presentar el Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, conforme a las bases integradas, pues precisamente con dicho anexo el postor se compromete a entregar dentro de un determinado plazo, caso contrario, no se tendría certeza del momento se entregará los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.

Asimismo, si bien el Adjudicatario ha presentado en su oferta el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, ello no subsana la omisión de consignar de forma correcta el plazo de entrega, más aún, si dichos anexos han sido requeridos en forma independiente o separadas (...)

En ese sentido, el Comité de Selección, declara **NO ADMITIDA la oferta del postor STI COMPANY E.I.R.L.**

- 
- De acuerdo a la evaluación realizada por el Comité de Selección y reforzada mediante el Memorándum N° 000462-2024-OGTI-MINSA, que adjunta la Nota Informativa N° D000153-2024-OGTI-OSIT-MINSA que, traslada la Nota Informativa N° D00006-2024-OGTI-OSIT-EIT-MINSA, elaborada por el Equipo Técnico de Infraestructura Tecnológica en la que se detalla la validación del cumplimiento de las características técnicas de las ofertas de los postores: BELTECH PERU S.A.C, MUR TECNOLOGIA S.A.C y ONCORE S.A.C; el **Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor ONCORE S.A.C**, ya que este no acredita el cumplimiento de las características técnicas mínimas requeridas para la compatibilidad de sistemas operativos del lector de código de barras y la anchura de papel de la impresora térmica monocromática.
 - De acuerdo a la evaluación realizada por el Comité de Selección y teniendo en consideración el Memorándum N° 000462-2024-OGTI-MINSA, que adjunta la Nota Informativa N° D000153-2024-OGTI-OSIT-MINSA que, traslada la Nota Informativa N° D00006-2024-OGTI-OSIT-EIT-MINSA, elaborada por el Equipo Técnico de Infraestructura Tecnológica, en la que se detalla la validación del cumplimiento de las características técnicas de las ofertas de los postores: BELTECH PERU S.A.C, MUR TECNOLOGIA S.A.C y ONCORE S.A.C; el Comité de Selección, **declara ADMITIDA las ofertas de los postores: i) BELTECH PERU S.A.C y ii) MUR TECNOLOGIA S.A.C**, ya que este cumple con todas la características técnicas mínimas requeridas de los bienes.

Posteriormente, el Comité de Selección procedió a determinar el puntaje de los factores de evaluación, de conformidad a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

74.2 del artículo 74 del Reglamento y Capítulo IV de las bases, teniendo como resultado lo siguiente:

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		ORDEN DE PRELACION
		A) PRECIO - 100 PUNTOS		
		<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Pi = [Om x PMP]/Oi</p> <p>i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	Puntaje	
1°	MUR TECNOLOGIA S.A.C	S/ 1,495,439.36	100	1°
2°	BELTECH PERU S.A.C	S/ 2,000,000.00	74.77	2°

El factor de evaluación – precio, ha sido considerado como único factor de evaluación y los puntajes económicos y puntaje total, han sido asignados tal como se señala en el cuadro precedente.

Por lo que, el Comité de Selección en virtud al Art 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala lo siguiente: Artículo 75.1. *"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada"*, procede a realizar la calificación de las ofertas presentadas por los dos postores evaluados, de acuerdo al siguiente cuadro:

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		ACREDITACION	BELLTECH PERU S.A.C	MUR TECNOLOGIA S.A.C
	Requisitos:		SI ACREDITA:	SI ACREDITA:
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/1,400,000.00 (Un millón cuatrocientos mil y 00/100 Soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">- Adquisición y/o venta de pantallas interactivas y/o- Adquisición y/o venta de kiosco interactivo y/o- Adquisición y/o venta de televisores publicitarios y/o- Adquisición y/o venta de tótem interactivos y/o- Adquisición y/o venta de paneles publicitarios digitales y/o- Adquisición y/o Venta de VideoWall.- Adquisición y/o Venta de computadoras.	<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago7 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>NO ACREDITADOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SOLICITADA, YA QUE PRESENTA UN IMPORTE DE S/ 731,845.87 (SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 87/100 SOLES)</p>	<p>ACREDITA UN IMPORTE DE S/ 4,082,666.46 (CUATRO MILLONES OCHENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS CON 46/100 SOLES).</p>
RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	CALIFICA

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- El postor BELTECH PERU S.A.C, presenta una experiencia valida de S/ 731,845.87, acreditada con las facturas electrónicas N° F002-00005122-F002-00005123-F002-00005306 y reporte de estado de cuenta que coinciden con los importes facturados, cuyos montos están expresados en dólares americanos, por el tipo de cambio de S/ 3.470.

Además, presenta la Factura Electrónica N° F002-00005305 por el monto de \$/ **37,969.57**, que no coincide con el monto del reporte de estado de cuenta que acredita el postor. Asi mismo, presenta la Boleta Electrónica N° B002-00000550, por el monto de \$/ **390,915.25**, rebajada por \$/ **12,000.00** con la Nota de crédito N° B002-00000118, cuyo monto neto es de \$ **378,915.25**, el mismo que no coincide con el monto del reporte de estado de cuenta que acredita el postor. Por lo que, es preciso indicar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda verificar y comprender lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Y toda información contenida en las ofertas de los postores, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En ese sentido el Comité de Selección NO CALIFICA la oferta del postor BELTECH PERU S.A.C; ya que el postor no acredita el monto facturado equivalente a S/ 1,400,000.00 requerido en los requisitos de calificación de las bases integradas.

- El postor **MUR TECNOLOGIA S.A.C**, presenta una experiencia valida de S/ 4,082,666.46, acreditada con las facturas electrónicas N° E001-485- FT01-282-EFT01-210 y FT01-117, que han sido acreditadas documental y fehacientemente con reporte de estado de cuenta que coinciden con los importes facturados.

Por lo que la oferta del postor: **MUR TECNOLOGIA S.A.C**, cumple con los requisitos de calificación de su oferta, quedando como CALIFICADA.

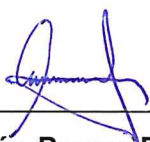
ACUERDO POR UNANIMIDAD:

De acuerdo a la evaluación y calificación, se otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de Licitación Pública N° 010-2023-MINSA-1, al siguiente postor:

Postor Adjudicado	Monto
MUR TECNOLOGIA S.A.C	S/ 1,495,439.36

Asimismo, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se haya asignado tal función deberá de realizar la verificación posterior de la oferta presentada por el postor adjudicado con la buena pro, conforme a lo establecido en el Art 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Seguidamente, el Comité de Selección procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los miembros del Comité de Selección procedieron a suscribirla en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión siendo las 18:00 horas del día 27 de febrero de 2024.



Jordán Porras Esquivel
Primer Miembro Suplente



Fresia Saavedra Llamo
Presidente Titular



Spring Yvette Tello Rodríguez
Segundo Miembro

ANEXO VI
ACTA DE ADMISION DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA N° 010-2023-MINSA-1
"ADQUISICIÓN DE QUIOSCO INTERACTIVO DE PANTALLA TÁCTIL"

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA+A5:E17	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
	SIDESYS S.A	DPS PERU S.A	STI COMPANY E.I.R.L	ONCORE S.A.C	BELLTECH PERU S.A.C	MUR TECNOLOGIA S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Acreditación del numeral 7.1 de las Especificaciones Técnicas, según indicado en la nota (*), mediante catálogos y/o folletería y/o brochure y/o datasheed y/o ficha técnica, los participantes que no puedan evidenciar fehacientemente, el cumplimiento de las características técnicas requeridas mediante los documentos señalados precedentemente, podrá realizarlo mediante carta del fabricante por cada dispositivo descritos (Pantalla Táctil, Unidad Central de Procesos – CPU, Lector de código de barras y QR e Impresora térmica monocromática incorporado). El cual deberá ser acreditada en la presentación de su oferta para su evaluación	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de prestación de entrega (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

- El postor SIDESYS S.A, ha presentado su oferta con firmas pegadas de una imagen de firma, por lo que, su oferta NO ES VÁLIDA, ya que según lo establecido en el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases del Procedimiento de Licitación Pública N° 010-2023-MINSA- 1, estipula lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

En ese sentido, el Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor SIDESYS S.A..

- El postor DPS PERU S.A, no ha presentado su oferta de manera clara y legible, precisamente en el folio 63-A, por lo que, el Comité de Selección no puede verificar el cumplimiento de las características técnicas mínimas requeridas de la Unidad Central de Procesos – CPU. Cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda verificar y comprender lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Y toda información contenida en las ofertas de los postores, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. Además, el numeral 1.8 de la sección general de las bases del Procedimiento de Selección, establece que: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. En ese sentido, el postor no cumple con acreditar la especificación técnica del CPU.

En ese sentido, el Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor DPS PERU S.A.

- El postor STI COMPANY E.I.R.L, ha presentado el Anexo 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, sin cumplir con lo establecido en las bases integradas, dado a que no indica desde cuando se empieza a contabilizar el plazo de entrega, conforme a lo establecido en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección específica de las bases, así como el numeral 8.2 de Capítulo III de las bases integradas, por lo que, no se tendría certeza del momento de la entrega de los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual. Cabe señalar que el incumplimiento indicado no es objeto de la subsanación, según lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que estipula lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Así mismo, para esta evaluación se tuvo en cuenta lo indicado en la Resolución N° 00127-2024-TCE-S4 de fecha 10.07.2019 que señala lo siguiente:

(...) Ahora bien, es oportuno indicar que si bien en el numeral 142.1 del artículo 142 del Reglamento, se indica que "el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso"; lo cierto es que ello no puede entenderse como una justificación para no presentar el Anexo N° 4 – Declaración jurada de plazo de entrega, conforme a las bases integradas, pues precisamente con dicho anexo el postor se compromete a entregar dentro de un determinado plazo, caso contrario, no se tendría certeza del momento se entregará los bienes, lo cual podría generar controversias durante la ejecución contractual.

Asimismo, si bien el Adjudicatario ha presentado en su oferta el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, ello no subsana la omisión de consignar de forma correcta el plazo de entrega, más aún, si dichos anexos has sido requeridos en forma independiente o separadas (...)

En ese sentido, el Comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta del postor STI COMPANY E.I.R.L.

Jesús María, 27 de febrero del 2024


JORDÁN PORRAS ESQUIVEL
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE


FRESIA SAAVEDRA LLAMO
PRÉSIDENTE TITULAR


SPRING YVETTE TELLO
RODRIGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR

**ANEXO N° 02
ACTA DE EVALUACION**

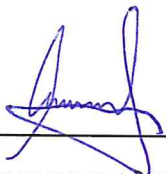
LICITACIÓN PÚBLICA N° 010-2023-MINSA-1

“ADQUISICIÓN DE QUIOSCO INTERACTIVO DE PANTALLA TÁCTIL”

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		ORDEN DE PRELACION
		A) PRECIO - 100 PUNTOS		
		<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Pi = [Om x PMP]/Oi</p> <p>i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	Puntaje	
1°	MUR TECNOLOGIA S.A.C	S/1,495,439.36	100.00	1°
2°	MUR TECNOLOGIA S.A.C	S/2,000,000.00	74.77	2°

Jesus Maria, 27 de febrero del 2024

Jesus Maria, 27 de febrero del 2024



**JORDAN PORRAS ESQUIVEL
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE**



**FRESIA SAAVEDRA LLAMO
PRESIDENTE TITULAR**



**SPRING YVETTE TELLO
RODRIGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR**

"ADQUISICIÓN DE QUIOSCO INTERACTIVO DE PANTALLA TÁCTIL"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		ACREDITACION	BELLTECH PERU S.A.C	MUR TECNOLOGIA S.A.C
	Requisitos:		SI ACREDITA:	SI ACREDITA:
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/1,400,000.00 (Un millón cuatrocientos mil y 00/100 Soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">- Adquisición y/o venta de pantallas interactivas y/o- Adquisición y/o venta de kiosco interactivo y/o- Adquisición y/o venta de televisores publicitarios y/o- Adquisición y/o venta de tótem interactivos y/o- Adquisición y/o venta de paneles publicitarios digitales y/o- Adquisición y/o Venta de VideoWall.- Adquisición y/o Venta de computadoras.	<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago7 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>NO ACREDITADOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SOLICITADA, YA QUE PRESENTA UN IMPORTE DE S/ 731,845.87 (SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 87/100 SOLES)</p>	<p>ACREDITA UN IMPORTE DE S/ 4,082,666.46 (CUATRO MILLONES OCHENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS CON 46/100 SOLES).</p>
RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	CALIFICA

- El postor BELTECH PERU S.A.C, presenta una experiencia valida de S/ 731,845.87, acreditada con las facturas electrónicas N° F002-00005122-F002-00005123-F002-00005306 y reporte de estado de cuenta que coinciden con los importes facturados, cuyos montos están expresados en dólares americanos, por el tipo de cambio de S/ 3.470.

Además, presenta la Factura Electrónica N° F002-00005305 por el monto de S/ 37,969.57, que no coincide con el monto del reporte de estado de cuenta que acredita el postor. Asi mismo, presenta la Boleta Electrónica N° B002-00000550, por el monto de S/ 390,915.25, rebajada por S/ 12,000.00 con la Nota de crédito N° B002-00000118, cuyo monto neto es de \$ 378,915.25, el mismo que no coincide con el monto del reporte de estado de cuenta que acredita el postor. Por lo que, es preciso indicar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda verificar y comprender lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Y toda información contenida en las ofertas de los postores, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En ese sentido el Comité de Selección NO CALIFICA la oferta del postor BELTECH PERU S.A.C; ya que el postor no acredita el monto facturado equivalente a S/ 1,400,000.00 requerido en los requisitos de calificación de las bases integradas.

- El postor MUR TECNOLOGIA S.A.C, presenta una experiencia valida de S/ 4,082,666.46, acreditada con las facturas electrónicas N° E001-485- FT01-282- EFT01-210 y FT01-117, que han sido acreditadas documental y fehacientemente con reporte de estado de cuenta que coinciden con los importes facturados.

Por lo que la oferta del postor: MUR TECNOLOGIA S.A.C, cumple con los requisitos de calificación de su oferta, quedando como CALIFICADA.

Jesús Maria, 27 de febrero del 2024



JORDAN PORRAS ESQUIVEL
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

FRESIA SAAVEDRA LLAMO
PRESIDENTE TITULAR



SPRING YVETTE TELLO RODRIGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PÚBLICA N° 010-2023-MINSA- 1

En el Distrito de Jesús María, a los 19 días del mes de febrero del año 2024, a las 15:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Adquisiciones y Programación del Ministerio de Salud, sito en Av. Salaverry N° 801- Jesús María, se reunieron los integrantes del comité selección, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Licitación Pública N° 010-2023-MINSA- 1, para la **"ADQUISICIÓN DE QUIOSCO INTERACTIVO DE PANTALLA TÁCTIL"**, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión y evaluación, calificación de las ofertas según orden de prelación y otorgamiento de la buena pro, de corresponder.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FRESIA SAAVEDRA LLAMO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ADQUISICIONES Y PROGRAMACIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	RICARDO FERNÁNDEZ DE CÓRDOVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SOPORTE E INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA
		Suplente			
Segundo Miembro	SPRING YVETTE TELLO RODRIGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE INNOVACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
		Suplente			

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	Válido	2023-12-25 19:42:13.C
2	Proveedor con RUC	10433414115	PALMA AURAZO JUAN ALEJANDRO	Válido	2023-12-26 22:56:24.C
3	Proveedor con RUC	20504747981	BELLTECH PERU SAC	Válido	2023-12-26 11:24:04.C
4	Proveedor con RUC	20510032684	ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-01-09 21:38:20.C
5	Proveedor con RUC	20518446372	TECNOLOGIA Y CREATIVIDAD S.A.C.	Válido	2023-12-27 11:32:52.C
6	Proveedor con RUC	20565738101	J & M SOLUCIONES TI S.A.C.	Válido	2024-02-07 17:19:27.C
7	Proveedor con RUC	20567116191	MEDIATEL PERU S.A.C.	Válido	2024-02-15 22:30:31.C
8	Proveedor con RUC	20601392250	ESTUDIO J & J ACOMOR SERVIS S.A.C. -J & J ACOMOR S.A.C.	Válido	2023-12-23 16:33:42.C
9	Proveedor con RUC	20602865721	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	Válido	2023-12-28 10:59:28.C
10	Proveedor con RUC	20603037040	STI COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-02-15 22:04:51.C
11	Proveedor con RUC	20603598874	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.- TECINDES E.I.R.L.	Válido	2024-01-25 10:54:59.C
12	Proveedor con RUC	20603786301	MUR TECNOLOGIA S.A.C.	Válido	2024-01-22 21:07:22.C
13	Proveedor con RUC	20604229767	DPS PERU SOCIEDAD ANONIMA	Válido	2024-02-13 18:34:07.C
14	Proveedor con RUC	20604649766	CORPORACION BECAD S.A.C.	Válido	2024-02-15 22:09:05.C
15	Proveedor con RUC	20605361901	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	Válido	2024-01-04 20:17:32.C
16	Proveedor con RUC	20607798860	SIDESYS S.A.	Válido	2024-01-05 11:41:25.C
17	Proveedor con RUC	20611246286	BISSNETCORP S.A.C.	Válido	2024-01-03 11:34:19.C
18	Proveedor con RUC	20612051705	JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.	Válido	2024-02-11 10:20:49.C

“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En el día y horario señalado en el cronograma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	20504747981	BELLTECH PERU SAC
2	Proveedor con RUC	20510032684	ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	Proveedor con RUC	20603786301	MUR TECNOLOGIA S.A.C.
4	Proveedor con RUC	20604229767	DPS PERU SOCIEDAD ANONIMA
5	Proveedor con RUC	20607798860	SIDESYS S.A.
6	Proveedor con RUC	20611246286	STI COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Acto seguido se procedió a la descarga electrónica de las ofertas presentadas, donde el comité de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, detallados en la sección específica de las bases requerido en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II.

De la evaluación de la documentación presentada por los postores bajo el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del artículo IV del título preliminar del TUO de la LPAG, presunción por la cual, en la tramitación del procedimiento administrativo, la administración presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman, salvo prueba en contrario.

Así, de la revisión efectuada se observa que la oferta del postor **BELLTECH PERU SAC**, en el **Anexo N° 3 “DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS”**, se observa que: “(...) los postores que suscriben, ofrecen los quioscos interactivos de pantalla táctil (...)”; donde debe referirse a “el postor” ya que es un único postor quien presenta la oferta, además, no consigna correctamente el objeto de la convocatoria, tal y como está establecido en las bases del procedimiento. Así mismo; en su **Anexo N° 4 “DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA”**; se observa que indica: “(...) nos comprometemos a prestar el servicio (...)”; donde debe referirse a “me comprometo” ya que es un único postor quien presenta la oferta, y el objeto de la convocatoria no se trata de un servicio, por lo que, debe retirarse prestar el servicio y debe corregirse a “entregar los bienes”, tal y como está establecido en las bases del procedimiento

A este respecto, el numeral 60.1 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”; y el numeral 60.2 establece que: “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”.

En ese sentido, el 19 de febrero de 2024 se procedió a registrar a través del SEACE la CARTA N° 002-2024-CS-LP N° 010-2023-MINSA, solicitando al postor **BELLTECH PERU SAC** la subsanación de su oferta, otorgándole un plazo de 01 día hábil.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En respuesta a dicha solicitud, con fecha 20 de febrero de 2024, el postor **BELLTECH PERU SAC**, a través del SEACE, subsanó los anexos 03 y 04 de su oferta.

Luego, el comité continuo con la evaluación de la admisión de las ofertas presentadas por los postores, donde se ACUERDA que es necesario solicitar apoyo en la verificación del cumplimiento a las Especificaciones Técnicas de tres (03) ofertas presentadas por los siguientes postores:

- BELTECH PERU S.A.C
- MUR TECNOLOGIA S.A.C
- ONCORE S.A.C

Ello de conformidad con el Numeral 46.4 del Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: **"Durante el desempeño de su encargo, el Comité de Selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad"**. Por lo que, a través del INFORME 001-2024-CS - LP N° 010-2023-MINSA-1, se remite a la Oficina General de Tecnología de la Información, las tres (03) ofertas de los postores antes señalados, para que informe en su calidad de área técnica, el cumplimiento referente al numeral 7.1 de las especificaciones técnicas, otorgándole un plazo de dos (02) días hábiles de remitido el informe.

Cabe precisar que, el área técnica solo debe verificar de las tres (03) ofertas de los postores, los catálogos y/o folletería y/o brochure y/o datasheed y/o ficha técnica, y precisar si los postores acreditan el cumplimiento del numeral 7.1 de las especificaciones técnicas.

En ese sentido, se procede a postergar las etapas de Admisión, Evaluación, calificación de ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección, hasta el día 23 de febrero de 2024.

Seguidamente, se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los miembros del comité de selección procedieron a suscribirla en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión siendo las 17:40 horas del día 20 de febrero de 2024.



Ricardo Fernández De Córdova
Primer Miembro



Fresia Saavedra Llamo
Presidente



Spring Yvette Tello Rodríguez
Segundo Miembro