

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las **08:00 horas** del día **miércoles 09 de agosto del 2023**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N° D192-2023-GR.CAJ-GGR-DRAJ, de fecha 15 de junio del 2023**, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **Adjudicación Simplificada N° 021-2023-GR.CAJ - Primera Convocatoria**, cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría de obra para Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: **“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625**; bajo el sistema de contratación: **a Suma Alzada, Fte. Fto.: Recursos Determinados**; por un valor referencial de: **S/ 343,796.16 (trescientos cuarenta y tres mil setecientos noventa y seis con 16/100 soles)**, **incluido IGV**; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas**, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	Ing. Fidel CÁCERES ABANTO.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia Estudios.
		Suplente			
Primer Miembro:	Ing. Luz Elena MORALES MENDOZA.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios.
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Julio Ronal MOSQUEIRA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos.
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2023-08-02 06:59:30.0	Válido
2	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	10181406157	2023-07-24 20:04:40.0	Válido
3	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206	2023-07-24 17:21:49.0	Válido
4	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001	2023-07-27 18:23:42.0	Válido
5	ROJAS MACHUCA RAMIRO	10266210561	2023-08-03 10:52:26.0	Válido
6	ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO	10266541223	2023-07-25 12:29:34.0	Válido
7	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	10266887847	2023-07-26 22:08:07.0	Válido
8	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932	2023-07-26 17:59:23.0	Válido
9	ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ	10266951979	2023-07-31 13:35:02.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625**

**ACTA N° 5
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

10	VALERA LOPEZ JORGE LUIS	10266972046	2023-07-29 11:10:55.0	Válido
11	SANCHEZ PORTAL JUAN MANUEL	10266980243	2023-07-24 21:56:26.0	Válido
12	SANCHEZ DAVALOS MAGALY	10267176286	2023-08-03 11:39:34.0	Válido
13	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	10270410621	2023-07-26 14:27:14.0	Válido
14	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493	2023-07-27 11:52:13.0	Válido
15	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	10405680888	2023-07-24 12:26:26.0	Válido
16	TELLO PEREZ WILMER	10407124923	2023-07-25 15:49:51.0	Válido
17	ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO	10414295491	2023-08-02 10:22:39.0	Válido
18	TERRONES CORTEGANA MIGUEL ANGEL	10422570484	2023-08-01 13:20:54.0	Válido
19	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	10427719427	2023-08-02 14:31:31.0	Válido
20	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	10441999645	2023-07-24 13:31:00.0	Válido
21	CIEZA DIAZ JUAN CARLOS	10447340327	2023-08-02 12:07:13.0	Válido
22	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033	2023-08-02 13:33:12.0	Válido
23	BARBOZA HUANGAL GESLEY	10738038717	2023-07-22 07:34:37.0	Válido
24	ARQ - CENTER EIRL	20453671268	2023-07-30 22:14:17.0	Válido
25	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821	2023-07-31 21:22:37.0	Válido
26	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	20487929957	2023-07-31 00:30:10.0	Válido
27	AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20491594803	2023-08-03 12:52:55.0	Válido
28	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	2023-07-25 07:22:09.0	Válido
29	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039	2023-07-24 23:23:34.0	Válido
30	MOREYRA INGENIEROS & ARQUITECTOS S. A. C.	20536952722	2023-07-29 20:11:57.0	Válido
31	E Y C ENGINEERING & CONSTRUCTION E.I.R.L.	20572170731	2023-08-02 14:22:33.0	Válido
32	ANCOL INGENIEROS S.A.C.	20602858759	2023-08-01 10:42:09.0	Válido
33	VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L.	20607104655	2023-08-01 23:50:38.0	Válido
34	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	2023-07-26 21:39:40.0	Válido
35	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578	2023-07-25 15:36:46.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625**

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del **SEACE**, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
1	CONSORCIO CAJAMARCA , integrado por: 1) CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10441999645 10181582206	40% 60%	MALY CUSQUISIBAN OCAS DNI: 76173148	Av. Vía de Evitamiento Sur N° 1026 (Segundo Piso), Cajamarca - Cajamarca.
2	CONSORCIO LIDER , integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY 2) MOSCAIRO CHURA MAURO	10266923932 10024475005	40% 60%	FRANKLIN EDUARDO RAMIREZ VENTURA DNI: 41859125	Jr. Chepen N° N° 375, Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.
3	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	10266887847	100%	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL DNI: 26688784	Jr. Santa Anita N° 189, Bar. Mollepampa - Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.
4	CONSORCIO CARDUCCI , integrado por: 1) ANCOL INGENIEROS S.A.C. 2) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	20602858759 10438347092	40% 60%	JORGE CORONADO HERRERA DNI: 43146887	Jr. Los Andes N° 135 - Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.
5	CONSORCIO ESPERANZA , integrado por: 1) VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L. 2) VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	20607104655 10403887493	40% 60%	RODRIGO ELADIO ZEVALLOS HUAMAN DNI: 74125945	Pje. Cinco de Agosto N° 151 - Br. San Martín - Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.
6	CONSORCIO CAJAMARCA , integrado por: 1) ROJAS MACHUCA RAMIRO 2) PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10266210561 20495792413	60% 40%	ROJAS MACHUCA RAMIRO DNI: 26621056	Jr. Bolívar N° 112 - Br. La Florida - Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.
7	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA , integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	10273602335 20491594803	60% 40%	ARCENIO AGUILAR FLORES DNI: 26737578	Jr. Cardosanto N° 224, Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección por unanimidad, de acuerdo a lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, las Bases Integradas y demás normatividad conexas de las Contrataciones del Estado, determina que las Ofertas Admitidas y No Admitidas, quedaría según el siguiente cuadro comparativo - ADMISIBILIDAD:



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS									
N° Ord	POSTOR	ADMISIBILIDAD							
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (...) (ANEXO N° 5)	RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		
01	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
02	CONSORCIO LIDER, integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY 2) MOSCAIRO CHURA MAURO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
03	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	SI	NO	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA	
04	CONSORCIO CARDUCCI, integrado por: 1) ANCOL INGENIEROS S.A.C. 2) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
05	CONSORCIO ESPERANZA, integrado por: 1) VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L. 2) VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
06	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) ROJAS MACHUCA RAMIRO 2) PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
07	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA, integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS
COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

Es preciso establecer que no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR-CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CPPP SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: EVALUACIÓN DE OFERTAS.									
6	CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS								
		FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJE TÉCNICO	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MÁX. 80 PTS)	B. METODOLOGÍA PROPUESTA (MÁX. 20 PTS)						
		Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...) -- + 2.50 = 80 /// ENTRE 2.25 a 2.50 = 70 /// ENTRE 2 a 2.25 = 60	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. RELACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA (PLAN DE TRABAJO) (...) 2. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS (...) 3. CRONOGRAMA Y PROGRAMACIÓN GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL (...)						
	Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (...)	PTJE.	PTJE.	PTJE.	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.				
	MONTO FACTURADO	PTJE.	PTJE.	PTJE.					
1	CONSORCIO CAJAMARCA. Integrado por: 1) CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	S/ 1,207,779.99	80.00	20.00	100.00	CALIFICADA			
2	CONSORCIO LIDER. Integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY 2) MOSCAIRO CHURA MAURO	S/ 825,642.40	70.00	20.00	90.00	CALIFICADA			
3	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL								
4	CONSORCIO CARDUCCI. Integrado por: 1) ANCOL INGENIEROS S.A.C. 2) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	S/ 975,497.37	80.00	20.00	100.00	CALIFICADA			
5	CONSORCIO ESPERANZA. Integrado por: 1) VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L. 2) VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	S/ 1,505,451.18	80.00	20.00	100.00	CALIFICADA			
6	CONSORCIO CAJAMARCA. Integrado por: 1) ROJAS MACHUCA RAMIRO 2) PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 288,715.32							
7	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA. Integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCION E.I.R.L.	S/ 751,000.26	60.00	20.00	80.00	CALIFICADA			

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625
ACTA N° 5
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS: El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación se describe las consideraciones del colegiado respecto a esta etapa:

La oferta del postor **JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL** se consideran **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección, por la siguiente consideración: La oferta en el folio N° 8 de la oferta presenta el DNI del postor, donde estaría acreditando según sello y firma para un consorcio denominado “**CONSORCIO NIÑO JESÚS**”, siendo un documento que no corresponde a éste procedimiento de selección; en tal sentido no se consideraría como subsanable, por no estar enmarcado dentro de la documentación subsanable del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

La cursiva, subrayado y negrita es agregado.

Como se lee la normativa expresamente establece que la falta de firma es subsanable, sin embargo en el documento presentado por el postor, estaría firmado pero por un representante común del “**CONSORCIO NIÑO JESÚS**”, por cuanto se considera no subsanable y no cumple con el documento obligatorio para ser admitido.

En la etapa de admisión de ofertas, por mayoría queda admitida las ofertas de los postores, de la lista que a continuación se detalla:

N° Ord.	POSTOR	ADMISIBILIDAD
		RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
01	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	ADMITIDA
02	CONSORCIO LIDER, integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY 2) MOSCAIRO CHURA MAURO	ADMITIDA
03	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	NO ADMITIDA
04	CONSORCIO CARDUCCI, integrado por: 1) ANCOL INGENIEROS S.A.C. 2) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	ADMITIDA
05	CONSORCIO ESPERANZA, integrado por: 1) VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L. 2) VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	ADMITIDA
06	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) ROJAS MACHUCA RAMIRO 2) PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDA
07	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA, integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

Voto discrepante del segundo miembro del comité de selección:

El numeral 46.1 del Art. 46 del Reglamento establece que “El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.” (El resaltado es agregado).

De lo señalado, puede concluirse que el comité de selección adopta medidas y decisiones de forma colegiada, es decir, de forma consensuada, por lo que respecto a sus actuaciones no podría entenderse que cada integrante valida una postura o decisión distinta, salvo que algún integrante manifieste lo contrario mediante voto discrepante, el mismo que debe constar en el acta correspondiente.

Sobre ello, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento dispone que de manera previa a la evaluación de las ofertas, el comité de selección debe determinar si éstas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las Bases, de no ser así, la oferta será considerada no admitida.

En base a lo prescrito en los párrafos precedentes, en calidad de segundo miembro del comité de selección, hago constar en la presente acta mi voto discrepante, frente a la admisión de las ofertas de los postores: N° 1: CONSORCIO CAJAMARCA; N° 2: CONSORCIO LIDER; N° 4 CONSORCIO CARDUCCI; N° 6: CONSORCIO CAJAMARCA; N° 7: CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA, la observación incluye a la oferta del postor N° 3: JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL, por los siguientes consideraciones formales:

La determinación del segundo miembro de comité, se ampara por ser netamente técnico y formal, pues las ofertas de los postores precitados han debido quedar no admitidas, debido a que tanto en el requerimiento (términos de referencia) y las bases integradas se estableció condiciones en el plazo de cumplimiento estricto tanto para los postores y el comité, líneas abajo se detalla el argumento:

- En el literal a.5) del numeral 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que el postor oferte el plazo de ejecución de la prestación presentado el **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**; para tal caso en el numeral 1.8 **PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, así como en el numeral 13 del requerimiento, está establecido el plazo correspondiente para la presente consultoría de obra:

“(...) el plazo de noventa (90) días calendario, se inicia desde el día siguiente de finalizada la entrega de terreno en donde se ejecutarán los estudios y termina con la entrega del INFORME FINAL – EXPEDIENTE TÉCNICO para revisión. (...)”

La cursiva es agregada.

- Las ofertas no admitidas de los postores, específicamente el **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, no ha previsto las condiciones obligatorias establecidas en las **BASES INTEGRADAS**, *(debido a que solo ofertan la ejecución en noventa (90) días calendario, es decir dejando de lado los plazos inherentes que la consultoría de obra precisa)*, generando la configuración de oferta temeraria.
- Por lo descrito las ofertas de los postores, *no están de acuerdo a lo establecido en las bases integradas* por tal motivo quedan como **NO ADMITIDAS** para el presente procedimiento de selección.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP
SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA –
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

Al respecto El Tribunal de Contrataciones con el Estado, mediante Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, indica:

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).”

La cursiva es agregada.

Así, mismo la omisión de precisar el plazo ofertado en el ANEXO No.4, no es subsanable, de acuerdo al numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento, que establece:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.”

La cursiva y negrita es agregado

Como se detalla en líneas arriba, lo señalado como voto discrepante, es en base a lo establecido en las bases integradas, más no es criterio adoptado por el segundo miembro del comité, tan solo es lo que se debe cumplir en la evaluación. En la etapa de admisión de ofertas, solo queda admitida la oferta del postor "CONSORCIO ESPERANZA, integrado por: 1) VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L. y 2) VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX"

7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base la oferta admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, en esta etapa es descalificada la oferta del postor "CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) ROJAS MACHUCA RAMIRO y 2) PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA", por la siguiente consideración:

El postor presenta en el ANEXO N° 8, tres (3) prestaciones, de las cuales la prestación 1 y 2, el comité de selección considera que no corresponde a la especificación de las bases integradas como consultoría de obras similares, por tal motivo solo acredita un monto facturado de S/ 288715.32, siendo el monto de la tercera prestación, con lo cual no alcanza con acreditar **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, quedando la oferta como descalificada.

7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL)**, **B. METODOLOGÍA PROPUESTA**.

El comité de selección señala que, en la evaluación de ofertas tres postores han obtenido 80 puntos, a diferencia del postor

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

"CONSORCIO LIDER, integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY y 2) MOSCAIRO CHURA MAURO" que obtuvo 70 punto, debido a que de las 10 prestaciones presentadas, la primera prestación no acredita ser consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección.

Así como también el postor "CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA, integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO y 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L." obtuvo 60 punto, debido a que de las 10 prestaciones presentadas, la prestación N° 5, no acredita la conformidad de la consultoría de obra, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección.

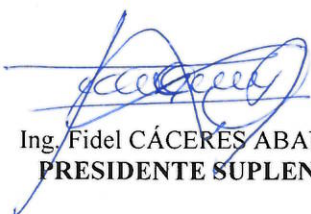


Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, este comité señala que: Los 5 postores obtienen **cero (0.0) puntos**, debido a que no han cumplido con lo requerido en las bases integradas.

8 CONCLUSIONES

- i. Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas calificadas son:

6		CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS				
N° Ord.	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TÉCNICO	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MÁX. 80 PTS)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (MÁX. 20 PTS)		
		Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...) - + 2.50 = 80 /// ENTRE 2.25 a 2.50 = 70 /// ENTRE 2 a 2.25 = 60		Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. RELACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA (PLAN DE TRABAJO) (...) 2. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS (...) 3. CRONOGRAMA Y PROGRAMACIÓN GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL (...)		
		Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (...)		Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
		MONTO FACTURADO	PTJE.	PTJE.		
		1	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	S/ 1,207,779.99		
2	CONSORCIO LIDER, integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY 2) MOSCAIRO CHURA MAURO	S/ 825,642.40	70.00	0.00	70.00	DESCALIFICADA
3	JULCAMORO ASENIO EDWAR SAUL					
4	CONSORCIO CARDUCCI, integrado por: 1) ANCOL INGENIEROS S.A.C. 2) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	S/ 975,497.37	80.00	0.00	80.00	CALIFICADA
5	CONSORCIO ESPERANZA, integrado por: 1) VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L. 2) VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	S/ 1,505,451.18	80.00	0.00	80.00	CALIFICADA
6	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por: 1) ROJAS MACHUCA RAMIRO 2) PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 288,715.32				
7	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA, integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 751,000.26	60.00	0.00	60.00	DESCALIFICADA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC DE NIVEL SECUNDARIO “HERMANO MIGUEL CARDUCCI RIPIANI” DEL CCPP SAMANA CRUZ DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CUI 2564625
ACTA N° 5 ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

	<p>En base a los resultados del cuadro precedente, las ofertas de los postores: "CONSORCIO LIDER, integrado por: 1) LOPEZ CHACON JHONY y 2) MOSCAIRO CHURA MAURO" y "CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA, integrado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO y 2) AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.", quedan descalificadas, por no obtener la puntuación mínima (80 puntos) para aperturar sus ofertas económicas.</p>
9	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para aperturar las ofertas económicas, de los postores que obtuvieron un puntaje mínimo de 80 puntos.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 16:00 horas del día miércoles 23 de agosto de 2023.</p>
10	OBSERVACIONES
	Se posterga el procedimiento por la pluralidad de postores y por la recarga laboral del comité de selección.
11	NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div style="text-align: center;">  Ing. Fidel CÁCERES ABANTO. PRESIDENTE SUPLENTE </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;">  Ing. Luz Elena MORALES MENDOZA PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  Julio Ronal MOSQUEIRA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>