

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

CONCURSO PÚBLICO N° 03-2025-PROMPERU

SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO

Siendo 22 de abril de 2025, sesionaron los miembros del Comité de Selección para la conducción del **CONCURSO PÚBLICO N° 03-2025-PROMPERU**, para la contratación del “**SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO**”, conformado por los siguientes colaboradores:

Presidente	Carlos Miguel Montoya Lévano	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Julissa Delfina Roca Llanos	Titular	X	Dependencia:	Subdirección de Inteligencia y Prospectiva Turística
		Suplente			
Segundo Miembro	Ella María José Rozas Peralta	Titular	X	Dependencia:	Subdirección de Inteligencia y Prospectiva Turística
		Suplente			

ANTECEDENTES

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, se han registrado en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	Válido
2	10407878928	ARANIBAR MORCOS ALBERTO EDUARDO	Válido
3	10748717710	JHON SANCHEZ ROBERTO STEPHANO	Válido
4	20260497414	IPSOS OPINION Y MERCADO S.A.	Válido
5	20266369493	IMA-INVESTIGACION Y COMUNICACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IMA-INVCOM S.A.C.	Válido
6	20306302621	ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	Válido
7	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	Válido
8	20456851445	INSTITUTO PERUANO DE CATASTRO S.A.	Válido
9	20528307966	EMISORAS CRUZ DEL ORIENTE SAC	Válido
10	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20552037091	CID LATINOAMERICA S.A.C.	Válido

Con fecha 11 de abril de 2025, según el cronograma de las bases, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, recibiendo las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	20260497414 - 20503632528	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección verificó si la oferta presentada cumple o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 73° del Reglamento.

De la revisión de la documentación presentada para la admisibilidad de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de ADMITIDA a la oferta.

El detalle de la revisión se puede verificar en el Cuadro N° 01 adjunto al presente.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se hizo la evaluación de las ofertas determinándose el orden de prelación:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.	S/ 820,829.00	100.00	100.00	1

Se adjunta el Cuadro N° 02 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se inició la calificación de la oferta que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación, a fin de verificar si cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

De la revisión de los documentos, se advirtió:

1. Sobre el requisito de calificación de FORMACIÓN ACADÉMICA

Se verificó que la oferta cumplía con este requisito de calificación. Cabe mencionar que el Comité verificó la información publicada en SUNEDU.

2. Sobre el requisito de calificación de CAPACITACIÓN

Se verificó que la oferta cumplía con este requisito de calificación.

3. Sobre el requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Se verificó que la oferta cumplía con este requisito de calificación. Cabe mencionar que el Comité verificó la información publicada en SUNEDU

4. Sobre el requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

➤ FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00013991 emitida a PROMPERU

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar los primeros tres (3) comprobantes de pago emitidos a PROMPERU como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como 3 servicios independientes.

Por otro lado, se advirtió que la descripción de la factura indica lo siguiente: “SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO QUE INGRESA POR EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHAVEZ 2024 E INICIOS DE 2025, PARCIAL 1 DE 4”. De dicho texto no resulta factible para este colegiado desprender que el estudio realizado fue de carácter cuantitativo, ni tampoco que incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing).

Al no haber acreditado documentalmente las condiciones del estudio realizado (a través de términos de referencia, constancias oficiales u otros), no resultaba posible dar por válida la experiencia a pesar que se acreditó correctamente el pago.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00014175 emitida a PROMPERU

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar los primeros tres (3) comprobantes de pago emitidos a PROMPERU como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como 3 servicios independientes.

Por otro lado, se advirtió que la descripción de la factura indica lo siguiente: “SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO QUE INGRESA POR EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHAVEZ 2024 E INICIOS DE 2025, PARCIAL 2 DE 2”. De dicho texto no resulta factible para este colegiado desprender que el estudio realizado fue de carácter cuantitativo, ni tampoco que incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing).

Al no haber acreditado documentalmente las condiciones del estudio realizado (a través de términos de referencia, constancias oficiales u otros), no resultaba posible dar por válida la experiencia a pesar que se acreditó correctamente el pago.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00014622 emitida a PROMPERU

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar los primeros tres (3) comprobantes de pago emitidos a PROMPERU como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba

o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como 3 servicios independientes.

Por otro lado, se advirtió que la descripción de la factura indica lo siguiente: “SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO QUE INGRESA POR EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHAVEZ 2024 E INICIOS DE 2025, PARCIAL 1 DE 2”. De dicho texto no resulta factible para este colegiado desprender que el estudio realizado fue de carácter cuantitativo, ni tampoco que incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing).

Al no haber acreditado documentalmente las condiciones del estudio realizado (a través de términos de referencia, constancias oficiales u otros), no resultaba posible dar por válida la experiencia a pesar que se acreditó correctamente el pago.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011499 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de “PAX MONITOR ENERO 2023”, del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincidiera con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011866 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de “PAX MONITOR FEBRERO 2023”, del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincidiera con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011867 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR MARZO 2023", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011868 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR ABRIL 2023", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00012115 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR MAYO Y JUNIO 2023", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros

y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00012344 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR JULIO Y AGOSTO 2023", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00012489 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR SETIEMBRE 2023", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00012797 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de “PAX MONITOR OCTUBRE Y NOVIEMBRE 2023”, del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00013015 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de “PAX MONITOR DICIEMBRE 2023”, del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00010142 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de “PAX MONITOR – ENE – JUN 2022”, del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00010282 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR – ENE – JUN 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00010440 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR – ENE – JUN 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00010579 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR JULIO 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya

realizado por interceptación a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincidiera con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00010679 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR AGOSTO 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por interceptación a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincidiera con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00010856 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR SETIEMBRE 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por interceptación a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincidiera con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011047 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR OCTUBRE 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

- FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011259 emitida a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L.

En primer lugar, se aclara que no fue factible computar comprobantes de pago emitidos a LIMA AIRPORT PARTNERS S.R.L. como un solo servicio debido a que no se acreditó en ningún extremo de la oferta el contrato u orden de servicio que englobaba o agrupaba a las facturas. Ante la falta de documentos que acreditaban la relación de los comprobantes, se procedió a computarlos como servicios independientes.

De acuerdo a lo señalado en el requisito solo se validaría experiencia proveniente de servicios realizados a entidades públicas; en consecuencia, no resultaba posible dar por válido al tratarse de un cliente del sector privado. Por otro lado, el mismo incluye la descripción de "PAX MONITOR NOVIEMBRE 2022", del cual no es posible desprender si fue un estudio cuantitativo, ni que tampoco incluyó encuestas a extranjeros y que se haya realizado por intercepción a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing). Cabe mencionar que tampoco se ubicaba un depósito que coincida con el monto correspondiente al pago de la factura.

En consecuencia, no se podía dar por válido.

No se hizo revisión de los comprobantes presentados luego de la FACTURA ELECTRÓNICA N° F004-00011259 dado que se computaron todos los comprobantes de forma independiente, siendo que fueron materia de revisión los 20 primeros presentados. Esto se hizo en razón de lo indicado en las bases, que reza lo siguiente:

*"En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 7** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad."*
(Subrayado agregado).

Al no sumar ningún monto de los 20 primeros comprobantes presentados, no se cumplió con este requisito de calificación.

Dado que se verificó que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, acordándose otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

Se adjunta el Cuadro N° 03 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

DECLARATORIA DE DESIERTO

En razón de los resultados de la evaluación y calificación, se procedió con la declaratoria de DESIERTO al no contar con ofertas válidas.

Cabe mencionar que, debido a que se requería de mayor tiempo para culminar con la evaluación y calificación, se acordó postergar el procedimiento en una oportunidad.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Julissa Delfina Roca Llanos
Primer Miembro Titular

Ella María José Rozas Peralta
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 01

CONCURSO PÚBLICO N° 03-2025-PROMPERU

SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES
		CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.
Documentación de presentación obligatoria		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple Folios 26 al 27
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple Folios 15 al 24
c)	Declaración jurada de acuerdo al artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple Folio 28
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple Folio 29
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución. (Anexo Nº 4)	Cumple Folio 30
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5)	No aplica
g)	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (Anexo Nº 6)	S/. 820,829.00
		Cumple Folios 31 al 32
ESTADO		ADMITIDA

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Julissa Delfina Roca Llanos
Primer Miembro Titular

Ella María José Rozas Peralta
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 02

CONCURSO PÚBLICO N° 03-2025-PROMPERU

SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO

EVALUACION DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.	S/. 820,829.00	100.00	S/. 820,829.00	100.00	100.00	1

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Julissa Delfina Roca Llanos
Primer Miembro Titular

Ella María José Rozas Peralta
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 03

CONCURSO PÚBLICO N° 03-2025-PROMPERU

SERVICIO DE ESTUDIO DE MERCADO PARA EL PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CALIFICACIÓN		1°
Ítem	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO: IPSOS OPINION Y MERCADO S.A. - PREMIUM DATA S.A.C.
ÚNICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	Mínimo Bachiller universitario en la carrera de Administración, Economía, Estadística, Ingeniería Industrial, Sociología, Comunicaciones, Psicología, Marketing o Ingeniería Empresarial, del personal clave requerido como responsable del servicio .	
	Mínimo Bachiller universitario de la carrera de Estadística, del personal clave requerido como profesional en estadística .	Cumple: Folios 35, 39 y 43
	Mínimo Bachiller universitario en la carrera de Administración, Economía, Estadística, Ingeniería Industrial, Sociología, Comunicaciones, Psicología, Marketing o Ingeniería Empresarial, del personal clave requerido como jefe de campo .	
	CAPACITACIÓN	
	Mínimo 40 horas lectivas de capacitación en temas como: inteligencia de negocios, estadística, econometría, marketing, administración de negocios, investigación de mercados, muestreo o manejo base de datos (SPSS), del personal clave requerido como responsable del servicio .	
	Mínimo 20 horas lectivas de capacitación en temas como: estadística, econometría, marketing, administración de negocios, investigación de mercados, muestreo, manejo de base de datos (SQL, SPSS o Big Data) o herramientas estadísticas para la investigación de mercados, del personal clave requerido como profesional en estadística .	Cumple: Folios 36, 37, 40, 41, 44, 45 y 46
	Mínimo 10 horas lectivas de capacitación en: estadística o econometría o marketing o administración de negocios o investigación de mercados o muestreo o manejo de base de datos (SQL, SPSS o Big Data), del personal clave requerido como jefe de campo .	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	Experiencia mínima de diez (10) años en el desarrollo de investigaciones de mercado cuantitativos, del personal clave requerido como responsable del servicio .	
	Experiencia mínima de seis (06) años en el desarrollo de investigaciones de mercado cuantitativos, del personal clave requerido como profesional en estadística .	Cumple: Folios 34, 38 y 42
	Experiencia mínima de cuatro (04) años en capacitación, supervisión y dirección de un equipo de encuestadores, el personal clave requerido como jefe de campo .	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,517,022.50 por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
	Se consideran servicios similares a los siguientes: estudios cuantitativos de investigación de mercados en temas relacionados al sector turismo (hoteles, empresas de transporte, atractivos turísticos u oficinas de turismo), que incluya encuestas a extranjeros y se realicen por interceptación a través del uso de metodología CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing) para entidades públicas.	No cumple: Folios 43 al 172
CALIFICADA / DESCALIFICADA		DESCALIFICADA

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Julissa Delfina Roca Llanos
Primer Miembro Titular

Ella María José Rozas Peralta
Segundo Miembro Titular