



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	009-2024-MDM-CSO																																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, al 03 de diciembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 125-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS URBANAS DEL JR. TOMAS DAVILA SANDOVAL ENTRE LA AV. TUPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALE, DISTRITO DE MANANTAY - CORONEL PORTILLO - UCAYALI" ETAPA 2 (DESDE JR. LOS EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALE) CON CUI 2443104, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta presentadas correspondiente según orden de prelación.																																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN, SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU			Suplente				Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN, SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA			Suplente																			
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																																																				
		Suplente																																																							
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																																				
		Suplente																																																							
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN, SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA																																																				
		Suplente																																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20527236801</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20555976268</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.</td><td>20600182693</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD</td><td>20573333081</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.</td><td>20600446739</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>VILA SIAPO VICTOR MANUEL</td><td>10211404529</td><td>Válido</td></tr><tr><td>8</td><td>CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td>20600363337</td><td>Válido</td></tr><tr><td>9</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20351532921</td><td>No Válido</td></tr><tr><td>10</td><td>CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE</td><td>10710532309</td><td>Válido</td></tr><tr><td>11</td><td>RAMIREZ PAUCAR MOISES</td><td>10000925140</td><td>No Válido</td></tr><tr><td>12</td><td>CONSTRUCTORA CIENFUEGOS E.I.R.L.</td><td>20607266175</td><td>Válido</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	Válido	2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido	3	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido	4	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081	Válido	5	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20600446739	Válido	6	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido	7	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	10211404529	Válido	8	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	Válido	9	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20351532921	No Válido	10	CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE	10710532309	Válido	11	RAMIREZ PAUCAR MOISES	10000925140	No Válido	12	CONSTRUCTORA CIENFUEGOS E.I.R.L.	20607266175	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado																																																						
1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	Válido																																																						
2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido																																																						
3	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido																																																						
4	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081	Válido																																																						
5	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20600446739	Válido																																																						
6	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido																																																						
7	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	10211404529	Válido																																																						
8	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	Válido																																																						
9	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20351532921	No Válido																																																						
10	CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE	10710532309	Válido																																																						
11	RAMIREZ PAUCAR MOISES	10000925140	No Válido																																																						
12	CONSTRUCTORA CIENFUEGOS E.I.R.L.	20607266175	Válido																																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAS MANANTAY</td><td>29/11/2024</td><td>18:50:27</td></tr><tr><td></td><td>MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO</td><td>29/11/2024</td><td>19:01:05</td></tr><tr><td></td><td>CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA</td><td>29/11/2024</td><td>22:09:34</td></tr><tr><td></td><td>PS & C VANGUARDIA E.I.R.L.</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>VICTOR MANUEL VILA SIAPO</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	29/11/2024	18:50:27		MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.				NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC			2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	29/11/2024	19:01:05		CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.				KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS			3	CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA	29/11/2024	22:09:34		PS & C VANGUARDIA E.I.R.L.				VICTOR MANUEL VILA SIAPO														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																						
1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	29/11/2024	18:50:27																																																						
	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.																																																								
	NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC																																																								
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	29/11/2024	19:01:05																																																						
	CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.																																																								
	KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS																																																								
3	CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA	29/11/2024	22:09:34																																																						
	PS & C VANGUARDIA E.I.R.L.																																																								
	VICTOR MANUEL VILA SIAPO																																																								
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																								
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																																																								



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	...		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	1
	2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	1
	3	CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA	1

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	9.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA	<p>De acuerdo a las Bases se solicito como experiencia del postor en la especialidad por el monto de dos (02) veces el valor referencial (S/ 811,286.40) de la contratacion de servicios de consultoria de obras iguales o similares. Se considera a servicios similares consultoria de obra para la supervisión y/o ejecución de obras: <u>Vías urbanas</u> de circulación peatonal y vehicular: (...), con pavimentos (rígidos y/o flexibles) (...).</p> <p>EL postor acreditar en su Anexo 08 como experiencia un contrato (Servicio de consultoria para supervisión de la obra: "Mejoramiento de la carretera vecinal ruta MO-518, tramo centro poblado los angeles - centro poblado Yacango, Provincia Mariscal Nieto - Moquegua, por la suma de S/ 1,627,097.02. La experiencia que acredita corresponde a una obra de <u>Via rural</u>, por lo que no se considera la experiencia válida para acreditar la Experiencia del Posotr en la Especialidad. Quedando sin experiencia, incumpliendo a lo solicitado en las Bases</p>
	...		

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	10.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas que forma parte de la presente Acta.	

11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
	CONSORCIO VIAS MANANTAY		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.00 Puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	100.00 Puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	60.00 Puntos
13	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	ING. KLEVER LA TORRE TORRES		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	

CUADRO DE ADMISION DE OFERTA - CALIFICACION								
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-MDM-CSO - PRIMERA CONVOCATORIA								
CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS URBANAS DEL JR. TOMÁS DÁVILA SANDOVAL ENRE LA AV. TÚPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALÉ, DISTRITO DE MANANTAY- PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO- DEPARTAMENTO DE ÚCAYALI ETAPA 2 (DESDE JR. EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALÉ)- CON CUI N° 2443104								
N° de orden de prestación	Nombre o Razón Social	Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de plazo de la prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	
1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO

1. CALIFICACION DE OFERTAS

N°	Nombre o razón social del postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (igual a S/ 811,286.40)	Resultado
1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	S/ 2,629,094.97	Califica
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	S/ 1,323,477.38	Califica
3	CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA		No califica

OBSERVACION DE LA OFERTA CONSORCIO SUPERVISOR VANGUARDIA

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo a las Bases se solicitó como experiencia del postor en la especialidad por el monto de dos (02) veces el valor

referencial (S/ 811,286.40) de la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares.

Se considera a servicios similares consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: (...), con pavimentos (rígidos y/o flexibles) (...).

El postor acreditar en su Anexo 08 como experiencia un contrato (Servicio de consultoría para supervisión de la obra: "Mejoramiento de la carretera vecinal ruta MO-518, tramo centro poblado los ángeles - centro poblado Yacango, Provincia Mariscal Nieto - Moquegua, por la suma de S/ 1,627,097.02.

La experiencia que acredita corresponde a una obra de Vía rural, por lo que no se considera la experiencia válida, quedando sin experiencia, por lo que NO CALIFICA

2. EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS

Postor N° 1	CONSORCIO VIAS MANANTAY	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 1,135,800.96 (Un Millón Ciento treinta y cinco mil ochocientos y 96/100 Soles)	S/ 2,629,094.97	60
B) METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de diez (10) pautas que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita	0.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		60

NOTA: El Puntaje alcanzado del postor **CONSORCIO VIAS MANANTAY**, integrado por: **MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L. y NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC**, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que **NO CALIFICA**, al considerar que la metodología presentada no es congruente, por lo que no se toma en cuenta, por los siguientes fundamentos

- En la evaluación de control de Riesgos en la pag. 232, ítem 2 y 3, lo descrito no guarda relación con los riesgos identificados. Por lo expuesto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.

* **EVALUACION DE CONTROL DE RIESGOS**

RIESGOS IDENTIFICADOS		MEDIDAS ANTE LOS RIESGOS
1	SOBRE COSTOS DE DISEÑO Y/O CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA PROYECTADA	EL SUPERVISOR DE OBRA INFORMA A LA ENTIDAD RESPECTO A LOS MAYORES METRADOS Y MAYORES COSTOS E IMPLEMENTAR LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES VIGENTES PARA QUE PREVIAMENTE SEA APROBADO POR LA ENTIDAD LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
2	SOBRE PLAZOS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO	EL SUPERVISOR DE OBRA PRESENTA INFORMES A LA ENTIDAD RESPECTO AL AVANCE DE OBRA E IMPLEMENTA LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES VIGENTES. <u>LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY PAGARÁ LOS REAJUSTES DE ACUERDO A LA FÓRMULA POLINÓMICA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</u>
3	NO CONTAR CON LIBRE DISPONIBILIDAD Y/O PERMISOS DE ÁREAS PRIVADAS	<u>SE EVITARÁ LA EXPROPIACIÓN DE TERRENOS. LOS COSTOS POR LA EXTRACCIÓN DE MATERIALES DE LA CANTERA Y SU TRANSPORTE A LA OBRA ESTÁN INCLUIDOS EN LOS COSTOS DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA OFERTA ECONÓMICA</u>

- En la evaluación de **control** de Riesgos en la pag. 232, ítem 4, lo descrito debería entregarse periódicamente antes de iniciar cada mes a la supervisión con la finalidad de prevér y verificar que los trabajadores cuenten con seguro, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.

4	NO CUENTA CON PROGRAMAS CONTRA ACCIDENTES Y/O PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	LOS SISTEMAS DE VIGILANCIA Y CONTROL DEBE IMPLEMENTAR Y MANTENER ADECUADAMENTE EL CONTRATISTA. <u>EL CONTRATISTA DE OBRA EN CADA VALORIZACIÓN ADJUNTARÁ COPIA DE PÓLIZAS DE SEGUROS CONTRA TODO RIESGO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA O RESTABLECIMIENTO DEL SERVICIO</u>
---	---	---

- En la Elaboración de Control de Seguridad y Salud en la pág. 228, no es legible, ni visible, generando que no se pueda realizar una revisión de la Identificación de Riesgos, por lo tanto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.

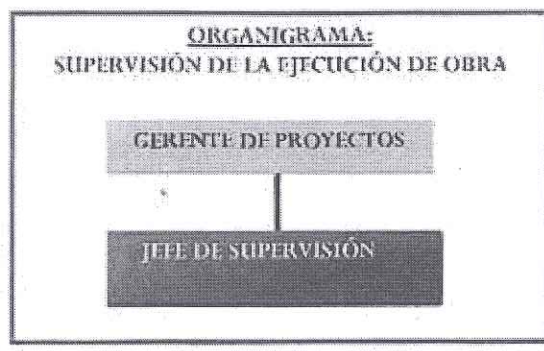
FORMATOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD

[illegible]

- Del Organigrama elaborado por el Consorcio Vías Manantay, en la pag. 233, no ha considerado los especialistas, por lo tanto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.

ORGANIZACIÓN Y RESPONSABILIDADES

ORGANIGRAMA



Nota: El Gerente de Proyectos, No es parte del personal clave, pero pertenece al staff propio del **CONSORCIO VIAS MANANTAY**.

- De lo descrito en las Inspecciones Internas de Seguridad y Salud en el Trabajo por el Consorcio Vías Manantay, en la pag. 235, se describe procedimiento para trabajo en mina, lo cual resulta contradictorio con el objeto de la convocatoria, por lo tanto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.

**CONSORCIO
VIAS MANANTAY**

ALABORADOR DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS URBANAS DEL JR. TOMÁS DÁVILA SANDOVAL ENRE LA AV. TÚPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALÉ, DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI ETAPA 2 (DESDE JR. EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALÉ) - CON CUI N° 2443104

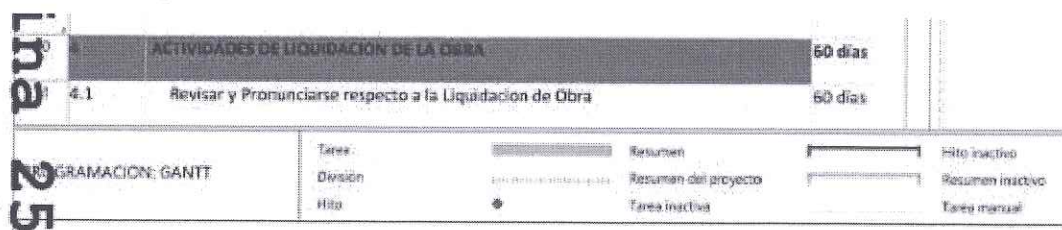
- Informar al jefe de Supervisión de daños o ausencia de cualquier sistema, aparato o equipo de protección personal o cualquier maquina o implemento de trabajo de mina planta e instalaciones o que incumplan las reglas de seguridad, serán severamente amonestados o sancionados de acuerdo a lo establecido por los dispositivos legales vigentes respecto de las relaciones laborales.

- Programación GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades.

El diagrama de Gantt es una herramienta de gestión de proyectos que organiza las tareas necesarias desde el inicio hasta la conclusión del proyecto. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la parte superior y la duración planificada de cada actividad se representa en la zona central mediante barras horizontales escaladas en el tiempo, reflejando así la duración de cada tarea. Este diagrama debe mantener una secuencia lógica que respete el orden y el procedimiento en que se llevarán a cabo las actividades.

El diagrama Gantt también muestra las relaciones entre tareas y los hitos necesarios para el avance del proyecto conforme a lo planeado. **En el caso presente, el diagrama Gantt propuesto** (folio 250) muestra un vacío en la programación de la etapa 4. ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, en el identificador 30, ya que el postor no detalla las subpartidas y actividades correspondientes a esta etapa, lo cual dificulta un control claro y oportuno de las actividades.

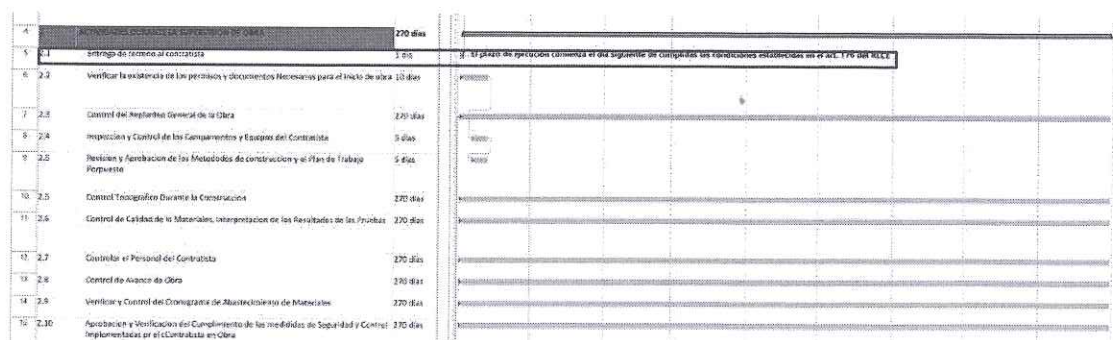
Por lo expuesto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.



- **Programación GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades.**

El diagrama de Gantt es una herramienta de gestión de proyectos que organiza las tareas necesarias desde el inicio hasta la conclusión del proyecto. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la parte superior y la duración planificada de cada actividad se representa en la zona central mediante barras horizontales escaladas en el tiempo, reflejando así la duración de cada tarea. Este diagrama debe mantener una secuencia lógica que respete el orden y el procedimiento en que se llevarán a cabo las actividades.

El diagrama Gantt también muestra las relaciones entre tareas y los hitos necesarios para el avance del proyecto conforme a lo planeado. **En el caso presente, el diagrama Gantt propuesto** (folio 250) se describe en el identificados 5 Entrega de Terreno al contratista 1 día y se indica que el Plazo de ejecución comienza al día siguiente de cumplidas las condiciones establecidas en el art. 176 del RLCE, por lo tanto, el plazo contractual durante la supervisión de la Obra sería 269 días, incumpliendo así el plazo contractual de 270 días. Esto contraviene las obligaciones requeridas en la presente convocatoria.



- **La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.**

De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar una metodología para la ejecución de la consultoría de obra, que contenga, como mínimo, los siguientes elementos:

- Programación Gantt y PERT-CPM que permita un control claro y oportuno de las actividades.

El diagrama de Gantt es una herramienta de gestión de proyectos que organiza las tareas necesarias desde el inicio hasta la conclusión del proyecto. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la parte superior y la duración planificada de cada actividad se representa en la zona central mediante barras horizontales escaladas en el tiempo, reflejando así la duración de cada tarea. Este diagrama debe mantener una secuencia lógica que respete el orden y el procedimiento en que se llevarán a cabo las actividades.

En este contexto, el Reglamento de la Ley de Contrataciones y sus modificaciones establece los plazos y el procedimiento a seguir para el cumplimiento de ciertas actividades realizadas en la supervisión de obra. Un ejemplo de ello es el proceso de recepción de obra, regulado en el Artículo 208, que señala: "El inspector o supervisor, en un plazo no mayor de cinco (5) días posteriores a la anotación señalada, corrobora el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y calidad. De encontrarlo conforme, anota en el cuaderno de obra y emite el certificado de conformidad técnica, detallando las metas del proyecto y confirmando que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico y las modificaciones aprobadas por la Entidad, remitiéndolo dentro de dicho plazo".

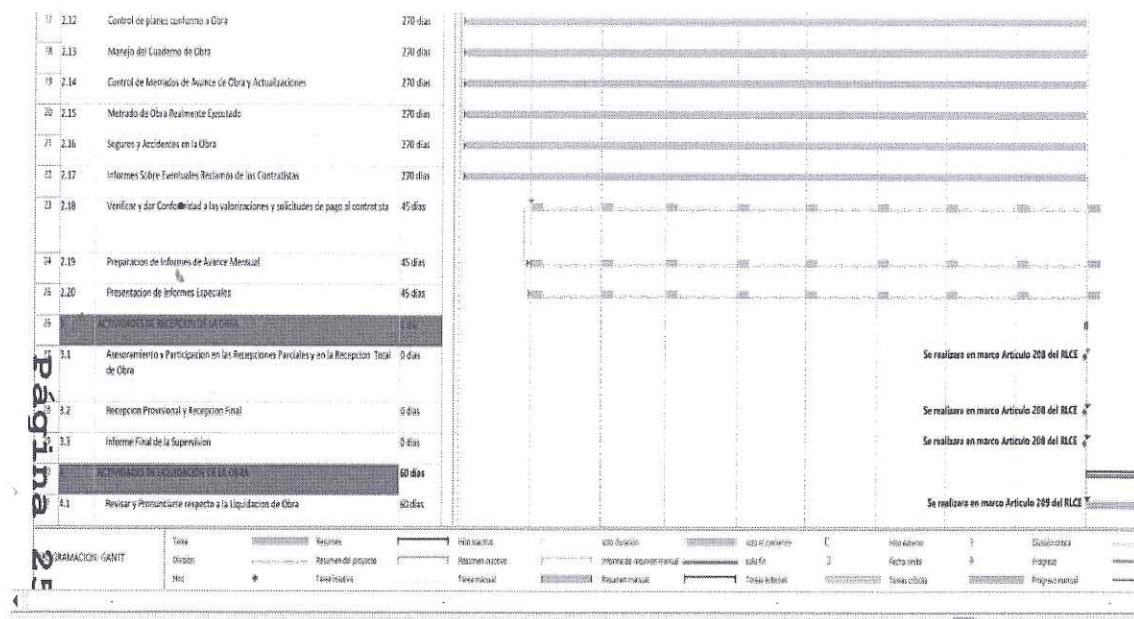
En el diagrama de Gantt presentado por el postor (folio 250), no existe la actividad ANOTACIÓN EN EL CUADERNO DE OBRA SOLICITANDO RECEPCIÓN y la actividad EMISIÓN DE CERTIFICADO DE CONFORMIDAD TECNICA, como se establece en el folio 15 de las bases integradas, y omitiendo así las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente. Esto contraviene las obligaciones requeridas en la presente convocatoria.

Por lo expuesto, se concluye que la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo que no se le asignará el puntaje establecido.

✓ DE LA RECEPCIÓN DE OBRA

La Recepción de la obra se efectuará de acuerdo al Art. 208º del Reglamento, resallando lo siguiente:

- a) Al término de la obra, una vez que el contratista de la ejecución de la obra haya solicitado recepción de obra via Cuaderno de Obra, inspeccionar minuciosamente toda la obra, verificando su culminación.
- b) Comunicar al contratista de la ejecución de la obra las partes de la obra por subsanar, corregir o cambiar, e informar a la Sub Gerencia de Obras, Supervisión, Liquidación y Archivo, en forma detallada de los trabajos ejecutados señalando si procede o no la recepción de la obra.
- c) Antes de la recepción de Obra, el contratista de la ejecución de la obra deberá haber presentado al Supervisor los Planos Post Construcción (los que reflejaran fielmente el estado final de construcción) y la memoria descriptiva valorizada, para su revisión.
- d) El Supervisor revisará y dará conformidad a la Memoria Descriptiva Valorizada, metrados finales y planos post construcción que el Contratista presentara. El Supervisor remitirá la documentación a la Entidad, debidamente firmada por el Jefe de Supervisión y/o el Representante Legal de la Supervisión y así mismo por el Representante Legal del contratista de la ejecución de la obra; también incluirá la declaración jurada de haber supervisado y observado las disposiciones técnicas y legales durante la construcción de la obra.
- e) El Comité de Recepción junto con el contratista de la ejecución de la obra procederá a



Postor N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 1,135,800.96 (Un Millón Ciento treinta y cinco mil ochocientos y 96/100 Soles)	S/ 1,323,477.38	60
B) METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de diez (10) pautas que permitirá implementar para la presentación requerida.	Acredita	40
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		100

NOTA: En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN PEDRO**, integrado por: **CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.** y **KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS**, CALIFICA y pasa la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas.