

FORMATO N° 24																																			
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																			
1	NÚMERO DE ACTA		F24-AS-SM-71-2024-ENOSA-2																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los once (11) días del mes de abril del 2025, de forma virtual en la sala Meet, a las 12:40 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° DCS-0008-2025-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-71-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-2 , cuyo objeto de convocatoria es ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE LA INVERSIÓN DENOMINADA "RENOVACIÓN DE TORRES DE CELOSÍA EN CRUCE DE RÍO DE LAS LÍNEAS DE SUBTRANSMISIÓN 60 KV – DEPARTAMENTO DE PIURA" , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Carlos Monteza Vega</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Área de Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Carol Lili Sanchez Rodriguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Javier Garcia Mogollon</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Área de Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	Carlos Monteza Vega	Titular	X	Dependencia:	Área de Administración de Proyectos			Suplente		Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente		Segundo Miembro	Javier Garcia Mogollon	Titular		Dependencia:	Área de Administración de Proyectos			Suplente	X
Presidente	Carlos Monteza Vega	Titular	X	Dependencia:	Área de Administración de Proyectos																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	Javier Garcia Mogollon	Titular		Dependencia:	Área de Administración de Proyectos																														
		Suplente	X																																
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 13 y 14 del mes de marzo, así como a los 8 días del mes de abril del año 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>90.00 puntos</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	FOREX PERU S.A.C.	90.00 puntos																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																	
1	FOREX PERU S.A.C.	90.00 puntos																																	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>S/ 160,807.20</td> <td>110.00%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	FOREX PERU S.A.C.	S/ 160,807.20	110.00%																							
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																
1	FOREX PERU S.A.C.	S/ 160,807.20	110.00%																																
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-----	-----																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																	
1	-----	-----																																	
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. </td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td colspan="2"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.			N°	Nombre o razón social del postor		1	-----	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	FOREX PERU S.A.C.	100.00 puntos										
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.																																		
	N°	Nombre o razón social del postor																																	
	1	-----																																	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																
	1	FOREX PERU S.A.C.	100.00 puntos																																

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	
			Puntaje Total C1xPT+C2xPei		
	1	FOREX PERU S.A.C.	72.00	20.00	96.60
* En el puntaje total se incluye el 5% por empresa mype					
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		FOREX PERU S.A.C.	S/ 160,807.20	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
	9.2	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
		1	FOREX PERU S.A.C.	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
	9.3	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
		Opinión favorable del área usuaria	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
		Tipo y número del documento	Tipo	Correo electrónico	N°
		Fecha del documento	24/03/2025		
	9.4	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
		Mediante correo electrónico de fecha 21 de marzo del 2025 a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 14,618.83			
		Ampliación de CCP	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
		Fecha de ampliación de CCP	8/04/2025		
		Monto de ampliación de CCP	S/ 14,618.83		
	9.5	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
Aprobación del Titular de la Entidad		Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>		
Tipo y número del documento de aprobación		Informe N°CS-01-AS-SM-71-2024-2			
Fecha del documento de aprobación		10/04/2025			
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11					
	Carlos Monteza Vega Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Javier García Mogollon Segundo Miembro Suplente		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					