



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHAO



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA No.-	002-2024-MDCH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA
OBJETO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO TULLCA - SAN JUAN MINAS DE LA LOCALIDAD NUEVA LIBERTAD DE SOGOBAMBA - DISTRITO DE CHINCHAO - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO” CUI: 2407689.
ACTA N°	005-2024-MDCH/CS

En el distrito de Chinchao, Centro Poblado de Acomayo, a los quince (15) días del mes de noviembre del año 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chinchao, sito en la Av. 2 de enero s/n – Acomayo – Chinchao – Huánuco, a las 16:30 p.m., se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución de Alcaldía N° 321-2024-MDCH/A** de fecha 06 de septiembre del 2024 y en cumplimiento del numeral 43.1 del Art° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S.344-2018-EF, el cual expresa: “El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones; con el fin de iniciar la verificación de admisibilidad de las ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDCH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA** CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO TULLCA - SAN JUAN MINAS DE LA LOCALIDAD NUEVA LIBERTAD DE SOGOBAMBA - DISTRITO DE CHINCHAO - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO” CUI: 2407689.

En cumplimiento al Art° 46, literal 46.2, inciso a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente. b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes.” del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por D.S. N° 344-2018-EF; en tal sentido se da en el siguiente orden:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Sr. Jhon Anderson PALACIOS RAMOS	Titular	x	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial - OEC
		Suplente			
Primer Miembro	Sr. José Daniel PEREZ JIMENEZ	Titular	x	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	Sr. Nemuel Rosalio QUIZA GARAY	Titular	x	Dependencia:	Asistente Técnico en Ingeniería de la Sub Gerencia Formuladora - UF
		Suplente			



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE **CHINCHAO**



REGISTRO DE OFERTAS ECONÓMICAS (ELECTRÓNICO):

El Comité de Selección, inicia el acto indicando que, en la fecha señalada en el cronograma de la Ficha del Proceso de la plataforma del SEACE, se ha registrado las ofertas económicas de los postores **CONSORCIO ARQCONST**; **CONSORCIO SOGOBAMBA**; **JELCH EIRL** y el **CONSORCIO SUPERVISION VIAL**, para lo cual verificamos y los detallamos a continuación:

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO
1	CONSORCIO ARQCONST	S/ 251,056.01
2	CONSORCIO SOGOBAMBA	S/ 296,246.09
3	JELCH EIRL	S/ 296,246.09
4	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	S/ 327,050.00

En referencia a las Ofertas Económicas - Anexo 6; se verifica que el postor **CONSORCIO ARQCONST** dentro de su oferta ha presentado en la página 428 el Anexo N° 7 Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV; para ello el Comité se ha remitido a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en el numeral 7.5.4. Bonificación y beneficios; en su segundo párrafo señala: *Para acceder al beneficio de la exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV) según la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, que se hace referencia en la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento, todos los integrantes que figuran en la promesa de consorcio deben reunir las condiciones exigidas en dicha Ley, salvo cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC). Asimismo, para solicitar la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato original, en calidad de garantía de fiel cumplimiento según lo señalado en el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento, todos los integrantes del consorcio deben acreditar en su oferta la condición de micro o pequeña empresa, sin perjuicio que puedan acreditarlo al momento del perfeccionamiento del contrato.*

En esa medida y corroborando lo señalado dentro de la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento la cual señala: *Si durante la fase de actuaciones preparatorias, las Entidades advierten que es posible la participación de ejecutores o consultores de obras que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, se tiene en cuenta lo siguiente:*

1. El valor referencial del procedimiento de selección es único e incluye todos los conceptos que incidan sobre el objeto de la contratación, incluido el Impuesto General a las Ventas (IGV).
2. Las bases del respectivo procedimiento de selección establecen además del valor referencial, los límites de este, con y sin IGV.
3. El postor que goza de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, formula su oferta teniendo en cuenta exclusivamente el total de los conceptos que conforman el valor referencial, excluido el Impuesto General a las Ventas (IGV).
4. El postor que no goza de la exoneración prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, formula su oferta teniendo en cuenta el valor referencial incluido el Impuesto General a las ventas (IGV).
5. La admisión de las ofertas que presenten los postores depende de si aquellas se encuentran dentro de los límites establecidos en el artículo 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Las ofertas que no incluyan el IGV son contrastadas con los límites del valor referencial sin IGV.

Además, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3572-2024-TCE-S5.; señala en la sumilla: "En el caso de consorcio, el Anexo N° 7 debía ser llenado por cada consorciado y cuando el consorcio cuente con contabilidad independiente éste debía ser suscrito por el representante común, indicando su condición de consorcio independiente y el número de RUC del consorcio."



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE **CHINCHAO**



Se advierte, que dicho formato se indicó en la pagina 78 de las Bases Integradas del procedimiento de selección en referencia; la cual señala como nota importante:



Municipalidad Distrital de Chinchao

Adjudicación Simplificada N° 002-2024- MDCH/CS - Segunda Convocatoria

BASES INTEGRADAS

Importante

Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.

Así mismo; sobre el cumplimiento del numeral 1 del Anexo N° 7; se ha podido visualizar que en la Ley N° 27037, Artículo 3 numeral 3.1 para efecto de la presente Ley, la Amazonía comprende:

b) Distritos de Sivia y Ayahuanco de la provincia de Huanta y Ayna, San Miguel y Santa Rosa de la provincia de La Mar del departamento de Ayacucho. (*)

En ese contexto se puede detallar, lo que señala el Anexo N° 7 de tal forma para estimar como válida;

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa³⁹ se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no presta servicios fuera de la Amazonía.

De lo señalado; el Comité de Selección ha corroborado que uno de los consorciados del **CONSORCIO ARQCONST**; no contaría con el Beneficio de la Exoneración del IGV; ya que su domicilio pertenecería a un domicilio que no se encuentra comprendido según el Art° 3 de la Ley 27037; para ello presentamos dicho fundamento:

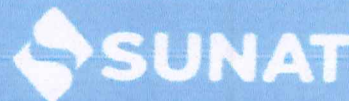


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHAO



FICHA RUC DEL CONSORCIADO QUISPE ALFARO ALFREDO

015



Reporte de Ficha RUC QUISPE ALFARO ALFREDO 10262269282

Lima, 10/05/2024

Información General del Contribuyente	
Código y descripción de Tipo de Contribuyente	02 PERSONA NATURAL CON NEGOCIO
Fecha de Inscripción	30/04/1994
Fecha de Inicio de Actividades	01/05/1994
Estado del Contribuyente	ACTIVO
Dependencia SUNAT	0243 - ITI AYACUCHO-MEPECO
Condición del Domicilio Fiscal	HABIDO
Emisor electrónico desde	17/01/2015
Comprobantes electrónicos	RECIBO POR HONORARIO (desde 17/01/2015); FACTURA (desde 04/05/2018)

Domicilio Fiscal	
Actividad Económica Principal	7110 - ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA TÉCNICA
Departamento	AYACUCHO
Provincia	HUAMANGA
Distrito	ANDRES AVELINO CACERES
Tipo y Nombre Zona	URB. JARDIN
Tipo y Nombre Vía	AV. CASUARINAS
Nro	445

Página 1 de 3

CONSORCIO ARQCONST
VENTURO ROJAS DARWIN ANTONY
DNI: 70354926
REPRESENTANTE COMUN

Por lo expuesto, se debe de verificar que de forma efectiva se corrobora que el consorciado QUISPE ALFARO ALFREDO; tiene como dirección domiciliaria en la Av. Casuarinas 445 – Urb. Jardín – Distrito Andrés Avelino Cáceres – Provincia Huamanga – Departamento Ayacucho; y tal como se ha demostrado dicho domicilio no se encuentra comprendido en el Art° 3 de la Ley 27037.

En esa misma línea, a través de la Opinión N° 122-2017/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, ha indicado que "compete al postor que goce del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037 decidir si se acogerá al mismo –es decir si presentará su oferta excluyendo el IGV-, para lo cual bastará que el postor presente la declaración jurada contemplada en los anexos de las bases estándar aprobadas por el OSCE".

En ese sentido, consideramos que el **CONSORCIO ARQCONST** ha presentado su Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, en la que ha señalado que su oferta económica no incluye el IGV, y el Anexo N° 7, en el que declara el cumplimiento de las condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, entre otras, que no presta servicios fuera de la Amazonía; por lo que, advertiría que dicho postor ha cumplido con la presentación de los formatos establecidos en las bases integradas, para que se le exonere del IGV, los cuales, además, se encuentran premunidos del principio de presunción de veracidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHAO



Por lo expuesto; este comité entiende como no valido la presentación del Anexo 7; en ese sentido; realizando el cálculo del precio de su Oferta; como sigue a continuación:

ANEXO N°8 OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDCH/CS - 2da. Convocatoria

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL, OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA: "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO TULLCA - SAN JUAN MINAS DE LA LOCALIDAD NUEVA LIBERTAD DE SOGOBAMBA - DISTRITO DE CHINCHAO - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI: 2407689.	210 días calendarios	mes	S/1,153.73	S/242,283.30
LIQUIDACIÓN DE OBRA (60 días calendarios)				S/8,772.71
				S/251,056.01

De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la citada Disposición Complementaria Final, en las bases se debe establecer además del valor referencial, los límites de este, con y sin IGV, tal como se indica a continuación:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/ 329,162.32 (Trescientos veintinueve mil ciento sesenta y dos con 32/100 soles)	S/ 296,246.09 (Doscientos noventa y seis mil doscientos cuarenta y seis con 09/100 soles)	S/ 251,056.01 (Doscientos cincuenta y un mil cincuenta y seis con 01/100 soles)	S/ 362,078.55 (Trescientos sesenta y dos mil sesenta y ocho con 55/100 soles)	S/ 306,846.23 (Trescientos seis mil ochocientos cuarenta y seis con 23/100 soles)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHAO



Calculo:
Reemplazando:

MONTO OFERTADO / MONTO DEL VALOR REFERENCIAL.

$$251,056.01 \div 329,162.32 = 0.76 = 76\%$$

En conclusión; al tener un porcentaje debajo de los límites del Valor Referencial y en aplicación del Art° 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado; el cual señala: Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Por tanto; El **CONSORCIO ARQCONST**; queda como estado su oferta **RECHAZADA**;

Sobre los otros postores el Comité de Selección, precisa que no se han tenido la presentación de algún otro Anexo N° 7; por ende se inicia la evaluación de las ofertas; indicando que, en la fecha señalada en el cronograma de la Ficha del Proceso de la plataforma del SEACE, se ha registrado la oferta económica de los postores que a continuación detallamos para lo cual verificamos y los detallamos a continuación:

N°	Postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SOGOBAMBA	S/ 296,246.09	90%
2	JELCH EIRL	S/ 296,246.09	90%
3	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	S/ 327,050.09	99%

Acto seguido, el Comité de Selección, en cumplimiento del Art° 83 Evaluación de ofertas económicas, numeral 83.1, 83.2, 83.3, 83.4, del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado por el D.S. N° 344-2018-EF y su modificatoria el D.S. N° 377-2019-EF; señalan lo siguiente: **83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. 83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:**

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

83.3. Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHAO



83.4. Los coeficientes de ponderación cumplen las siguientes condiciones:

$$0.80 \leq c_1 \leq 0.90; \text{ y}$$
$$0.10 \leq c_2 \leq 0.20$$

La suma de ambos coeficientes es igual a la unidad (1.00). La oferta evaluada como la mejor es la que obtiene el mayor puntaje total."

Acto seguido, se procede a realizar la evaluación de la oferta económica bajo los precedentes argumentados de forma pertinente y motivada, posterior de haber concluido el análisis y evaluación de las ofertas económicas este Comité de Selección acuerda de forma unánime asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista, obteniendo el siguiente detalle.

Así mismo, este Comité de Selección colegiado apegado a la normatividad vigente y el fiel cumplimiento de las bonificaciones contenidas dentro del Art° 50, literal f) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala: *f) Tratándose de la contratación de servicios en general, consultorías y obras que se presten o ejecuten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial o valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (\$/ 200 000,00) para la contratación de servicios en general y consultorías y no superen los novecientos mil con 00/100 Soles (\$/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Así mismo el Art° 50, numeral 50.1 literal g) de la modificatoria D.S. N° 168-2020-EF señala: g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente.*

En tal sentido el Comité de Selección otorga las bonificaciones de acuerdo a ley según corresponda y verifica lo precedente para poder otorgarlas, luego de haber realizado el análisis respectivo el comité de selección detalla lo siguiente:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHAO
Nomenclatura	AS-SM-2-2024-MDCH/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA - PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO TULLCA, SAN JUAN MINAS DE LA LOCALIDAD NUEVA LIBERTAD DE SOGOBAMBA, DISTRITO DE CHINCHAO, PROVINCIA DE HUANUCO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO"
Número de Contratación	CUI: 2407689 MD-2024-120

Búsqueda para la calificación de propuesta económica

Nro. ítem Postor RUC/Código

Estado de Calificación de la propuesta Económica

Buscar Limpiar

Adjuntar Documento

Cuadro comparativo

Guardar Borrador

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación correspondiente y/o MYPE	Puntaje total con bonificación
1	CONSULTORIA DE OBRA Y SUPERVISION DE OBRA, PARA LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO TULLCA Y SAN JUAN MINAS DE LA LOCALIDAD NUEVA LIBERTAD DE SOGOBAMBA Y DISTRITO DE CHINCHAO Y PROVINCIA DE HUANUCO Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI: 2407689.									
1	CONSORCIO SOGOBAMBA	296246.09	(48 KB)	Pendiente	No				No	
2	CONSORCIO ARQCONST	251056.01	(794 KB)	Pendiente	No				No	
3	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	327050	(1612 KB)	Pendiente	No				No	
4	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	296246.09	(1021 KB)	Pendiente	No				No	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1

Eliminar Cancelar



N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN										PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
		EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACION ECONÓMICA				ANEXO N° 10 BONIFICACIÓN 10% POR PROVINCIA COLINDANTE	ANEXO N° 11 BONIFICACIÓN 5% POR MYPE			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL PUNTOS	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN (C1 = 0.80)	MONTO OFERTADO	TOTAL PUNTOS	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN (C2 = 0.20)	TOTAL PUNTAJE PONDERADO					
1	CONSORCIO SOGOBAMBA	20	60	80	64.00	296,246.09	100	20.00	84.00	no presente	4.20	88.20	2	CALIFICA
2	JELCH EIRL	20	60	80	64.00	296,246.09	100	20.00	84.00	no presente	4.20	88.20	2	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	40	60	100	80.00	327,050.00	90.58	18.12	98.12	no presente	4.91	103.02	1	CALIFICA

El Comité de Selección, luego de haber realizado las bonificaciones de ley y habiendo realizado la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y de acuerdo al resultado obtenido; procedemos a otorgar el puntaje total de 103.02 puntos al postor **CONSORCIO SUPERVISIÓN VIAL**, el cual se presentó para el Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDCHCS - SEGUNDA CONVOCATORIA; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO TULLCA - SAN JUAN MINAS DE LA LOCALIDAD NUEVA LIBERTAD DE SOGOBAMBA - DISTRITO DE CHINCHAO - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI: 2407689.**

Siendo las 17:30 p.m. horas del mismo día, se dio por concluida la reunión del Comité de Selección, firmando en señal de conformidad.

[Firma]
Jhon Anderson PALACIOS RAMOS
Presidente del Comité de Selección

[Firma]
José Daniel PEREZ JIMENEZ
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

[Firma]
Nemuel Rosalio QUIZA GARAY
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN