




FORMATO Nº 23																																									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONCURSO PUBLICO 036-2023-HDNA-1 SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DE DOS (02)PROYECTOS DE INVERSIÓN EN HIDRANDINA S.A. EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, EN LAPROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD ITEM PAQUETE 01:“TRANSFERENCIA DE CARGA DEL AMT QUI001 DE 10 KV (SET QUIRUVILCA) AL AMT CHA001 DE 13.2 KV (SET CHARAT)”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR QUI001 EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD																																									
1	NÚMERO DE ACTA		CS-07-CP 036-2023-HDNA-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, siendo el 01 de febrero del 2024 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-134-2023-HDNA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°036-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DE DOS (02)PROYECTOS DE INVERSIÓN EN HIDRANDINA S.A. EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, EN LAPROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD ITEM PAQUETE 01:“TRANSFERENCIA DE CARGA DEL AMT QUI001 DE 10 KV (SET QUIRUVILCA) AL AMT CHA001 DE 13.2 KV (SET CHARAT)”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR QUI001 EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD ,a fin de DESCARGAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>Gerardo agreda Suyon</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Proyectos</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Maria Angelica Bulnes Reyna</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Logistica</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Juan Vasquez Parra</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Jefatura De Uu.Nn</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	Gerardo agreda Suyon	Titular	X	Dependencia:	Proyectos			Suplente				Primer Miembro	Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	x	Dependencia:	Logistica			Suplente				Segundo Miembro	Juan Vasquez Parra	Titular	X	Dependencia:	Jefatura De Uu.Nn			Suplente			
Presidente	Gerardo agreda Suyon	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	x	Dependencia:	Logistica																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Juan Vasquez Parra	Titular	X	Dependencia:	Jefatura De Uu.Nn																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 22 al 26 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td>80 puntos</td></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	80 puntos																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	80 puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta económica del postor calificado , cuya oferta es la siguiente: <table><tr><td>Item</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del valor estimado</td></tr><tr><td>1</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td>S/ 519,344.56</td><td>90.00</td></tr></table>				Item	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado	1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	S/ 519,344.56	90.00																													
Item	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																																						
1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	S/ 519,344.56	90.00																																						
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>6.1</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>Item</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td colspan="2">100 puntos</td></tr></table>				6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	100 puntos																										
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	100 puntos																																							
7	RESULTADOS FINALES																																								

FORMATO Nº 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONCURSO PUBLICO 036-2023-HDNA-1 SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DE DOS (02)PROYECTOS DE INVERSIÓN EN HIDRANDINA S.A. EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, EN LAPROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD ITEM PAQUETE 01:“TRANSFERENCIA DE CARGA DEL AMT QUI001 DE 10 KV (SET QUIRUVILCA) AL AMT CHA001 DE 13.2 KV (SET CHARAT)”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR QUI001 EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	72	20	92
8	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				
	NO se aplica la bonificacion del 5% por ser un concurso publico y no esta establecido en las bases estandar.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		Según la evaluacion tecnica y economica el ganador de la buena pro es: RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor ESTIMADO	
		RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	S/519,344.56	Si	
				No	
				X	
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Con fecha 01-02-2024, terminada la evaluacion y calificacion, recibida la actualizacion de credito presupuestal y estar habilitada la pagina del seace, el comite , por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Proceden a su publicacion en el seace de acuerdo al art. 76 , numeral 76.3				
11	<div><div> Maria Angelica Bulnes Reyna</div><div> Gerardo Agreda Suyon</div><div> Juan Parra VAsquez</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>				

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS




CP N° 036-2023-HDNA-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DE DOS (02)PROYECTOS DE INVERSIÓN EN HIDRANDINA S.A. EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, EN LAPROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD ITEM PAQUETE 01:“TRANSFERENCIA DE CARGA DEL AMT QUI001 DE 10 KV (SET QUIRUVILCA) AL AMT CHA001 DE 13.2 KV (SET CHARAT)”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

577,049.51					
N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
				$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	S/ 519,344.56	90	100.00	100.00

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula:

 GERARDO AGREDA SUYON	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 MARIA ANGELICA BULNES REYNA	 JUAN VASQUEZ PARRA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

CP N° 036-2023-HDNA-1




SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DE DOS (02)PROYECTOS DE INVERSIÓN EN HIDRANDINA S.A. EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, EN LAPROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD ITEM PAQUETE 01:“TRANSFERENCIA DE CARGA DEL AMT QUI001 DE 10 KV (SET QUIRUVILCA) AL AMT CHA001 DE 13.2 KV (SET CHARAT)”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente

$$PTPi= c1 PTi + c2 Pei$$

N°	POSTORES	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total (PTPi) C1xPT+C2xPei	ORDEN DE PRELACIÓN	OBSERVACION
1	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	72	20.00	92.00	1	

Para el otorgamiento de la buena pro se procede de acuerdo al art. 84 del reglamento de contrataciones.

 Ing. Gerardo Agreda Suyón GERARDO AGREDA SUYON	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 MARIA ANGELICA BULNES REYNA	 JUAN VASQUEZ PARRA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO