



""Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OFICINA DE COORDINACIÓN DE PROYECTOS DEL PODER JUDICIAL (OCP – PJ)
CONTRATO DE PRÉSTAMO 8975-PE

ACTA No 02

CI No 004-2024-OCP-EJENOPENAL

GESTOR DEL PROYECTO EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE FORMACION Y CAPACITACION DE LA ACADEMIA DE LA MAGISTRATURA PARA LA ADECUADA IMPLEMENTACION DEL EXPEDIENTE JUDICIAL ELECTRONICO

En Lima, siendo las 11:20 horas del 21 de febrero de 2024, se reunió el Comité de Evaluación del proceso de selección señalado en el título de la presente acta, designado mediante Resolución Administrativa N.º 00004-2024-PEJENP-PJ del 30 de enero de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Sr. Henry Antonio Guillén Paredes
Primer Miembro	Sr. Nilton César Ulloa Peláez
Segundo Miembro	Sra. Angelica Lourdes Veramendi Paucar

AGENDA

1. Evaluación curricular y entrevista de candidatos que presentaron expresiones de interés
2. Recomendación de adjudicación de contrato al candidato que obtenga las mejores calificaciones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

1. El Presidente del Comité dio la bienvenida los integrantes del Comité de Evaluación. Acto seguido, informó que, se han recibido tres (3) expresiones de interés de la siguiente manera:
 - El 12 de febrero de 2024, se recibió la expresión de interés de la candidata María Esperanza Jara Risco
 - El 13 de febrero de 2024, recibimos la expresión de interés de la candidata Inés Gabriela Herencia Ortega y el 14 de febrero de la candidata Claudia Silvana Ato Rodríguez. Estas han sido tomadas en cuenta para la evaluación teniendo en cuenta que, hasta esa fecha, dichas expresiones de interés no habían sido enviadas al Comité de Evaluación para su revisión, evaluación y calificación.
2. En ese contexto, se verificó que las tres candidatas cumplen con el perfil señalado en los TDR, conforme se detalla:

Candidato	Formación académica	Experiencia General	Experiencia específica
María Esperanza Jara Risco	Cumple	Cumple	Cumple
Claudia Silvana Ato Rodríguez	Cumple	Cumple	Cumple
Inés Gabriela Herencia Ortega	Cumple	Cumple	Cumple



BANCO MUNDIAL

""Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3. Con fecha 21 de febrero se realizó la entrevista a los candidatos, de acuerdo al siguiente cronograma:

Candidato	Hora
Inés Gabriela Herencia Ortega	08:45
María Esperanza Jara Risco	09:00
Claudia Silvana Ato Rodríguez	11:00

4. El Resultado final de los candidatos, se indica a continuación:

Prelación	Candidato	Puntaje		
		Curricular	Entrevista	Total
1	María Esperanza Jara Risco	85.00	13.67	98.67
2	Claudia Silvana Ato Rodríguez	70.00	11.00	81.00
3	Inés Gabriela Herencia Ortega	70.00	10.33	80.33

ACUERDOS:

1. Por unanimidad los integrantes del Comité recomiendan que el contrato se ha adjudicado a la candidata María Esperanza Jara Risco, por haber obtenido el mejor puntaje técnico y entrevista.
2. El Comité en pleno, encargo al Especialista en Adquisiciones del Programa, realice las gestiones administrativas correspondientes, a fin de comunicar al Director Ejecutivo del Programa, la recomendación de este Comité y, de considerarlo pertinente, autorice las gestiones de contratación.

Sin más temas por tratar y siendo las 12:30 horas, el Comité suscribió la presente acta, en señal de conformidad.

Nilton César Ulloa Peláez
Primer Miembro Titular del Comité

Angelica Lourdes Veramendi Paucar
Segundo Miembro Titular del Comité

Henry Antonio Guillén Paredes
Presidente Titular del Comité



BANCO MUNDIAL

""Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Anexo 1

Entrevistas personales

GESTOR DEL PROYECTO EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE FORMACION Y CAPACITACION DE LA ACADEMIA DE LA MAGISTRATURA PARA LA ADECUADA IMPLEMENTACION DEL EXPEDIENTE JUDICIAL ELECTRONICO

Nº	Apellido y nombre de los postulantes	Dominio Temático y conocimientos técnicos (del 0 al 10)	Competencias Funcionales (del 0 al 5)	Puntaje total
ENTREVISTADOR: Henry Antonio Guillén Paredes				
1	Claudia Silvana Ato Rodríguez	8.00	4.00	12.00
2	Ines Gabriela Herencia Ortega	7.00	3.00	10.00
3	María Esperanza Jara Risco	9.00	5.00	14.00
ENTREVISTADOR: Nilton César Ulloa Peláez				
1	Claudia Silvana Ato Rodríguez	7.00	3.00	10.00
2	Ines Gabriela Herencia Ortega	8.00	3.00	11.00
3	María Esperanza Jara Risco	9.00	4.00	13.00
ENTREVISTADOR: Angelica Lourdes Veramendi Paucar				
1	Claudia Silvana Ato Rodríguez	8.00	3.00	11.00
2	Ines Gabriela Herencia Ortega	7.00	3.00	10.00
3	María Esperanza Jara Risco	9.00	5.00	14.00
PROMEDIO				
1	Claudia Silvana Ato Rodríguez	7.67	3.33	11.00
2	Ines Gabriela Herencia Ortega	7.33	3.00	10.33
3	María Esperanza Jara Risco	9.00	4.67	13.67

ANEXO 02
CUADRO DE EVALUACIÓN

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE JUSTICIA NO PENALES A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE JUDICIAL ELECTRÓNICO (EJE)

Denominación de la Consultoría: **GESTOR DEL PROYECTO**

No.	CRITERIOS DE CALIFACIÓN			PUNTAJE MÁXIMO POR FACTOR DE CALIFICACIÓN	Inés Gabriela Herencia Ortega		Claudia Silvana Ato Rodriguez		Maria Esperanza Jara Risco						
EVALUACION TECNICA															
1	Formación Académica		Cumple/ No cumple		10.00	Derecho y Ciencias Políticas	10.00	Derecho	10.00	Derecho	10.00				
	Título profesional: abogado, administrador , economista , ingeniero industrial o afines.		SI	NO								1) Asociaciones Público Privadas 2) Derecho de la Competencia y la Propiedad Intelectual 3) Programa de Especialización en Dirección			
	Cursos o Diplomado o programas de especialización		Cumple/ No cumple			2) Diplomado Descentralizado de Gerencia en la Administración Pública									
	Vinculados con la formación profesional requerida , con una duración mínima de 40 horas.		SI	NO				10.00							
	Maximo 10 puntos														
2	Experiencia		Cumple/ No cumple		30.00	Total - 11 años, 7 meses	30.00	Total - 11 años, 9 meses	30.00	Total - 17 años, 3 meses	30.00				
	Experiencia General: Ocho (08) años de experiencia en el sector público o privado.		SI	NO											
	Maximo 30 puntos														
	De 08 y hasta 09 años		15.00												
	Mayor a 09 y hasta 10 años		20.00												
	Mayor a 10 años		30.00												
3	Experiencia Especifica: Seis (06) años de experiencia en el sector público y/o privado desempeñando cargos como Jefe y/o Gerente y/o Director y/o Similar y/o similar y/o superior , a nivel de alta dirección en entidades de administración pública.		Cumple/ No cumple		45.00	Total - 7 años, 3 meses	30.00	Total - 6 años, 10 meses	30.00	Total - 11 años, 6 meses	45.00				
	Se Considerará la experiencia general y especifica a partir de la condición de egresado de la universidad		SI	NO											
	Maximo 45 puntos														
	De 06 años y hasta 08 años.		30.00												
	Mayor a 08 años y hasta 10 años.		35.00												
	Mayor a10 años.		45.00												
	TOTAL PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA					85.00		Cumple		70.00		Cumple	70.00	Cumple	85.00
	ENTREVISTA					15.00				10.33			11.00		13.67
4	Se evaluará Dominio temático, conocimientos técnicos y competencias funcionales		15.00	10.33	11.00		13.67								
TOTAL			100.00		Cumple		80.33	Cumple	81.00	Cumple	98.67				