

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

En Huacho, a las 16:30 horas del día Doce (12) del mes de Julio del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1690-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenci a	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	100203869 97	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/06/2024	Válid o		13/06/2024 4	100203869 97	
2	Proveed or con RUC	100721823 20	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO CHAVEZ	30/06/2024	Válid o		30/06/2024 4	100721823 20	
3	Proveed or con RUC	100817581 11	YARLEQUE CESAR DEMETRIO	12/06/2024	Válid o		12/06/2024 4	100817581 11	
4	Proveed or con RUC	101643003 70	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	11/06/2024	Válid o		11/06/2024 4	101643003 70	
5	Proveed or con RUC	101816101 11	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	18/06/2024	Válid o		18/06/2024 4	101816101 11	
6	Proveed or con RUC	101820533 21	RAFAEL LEAN FERNANDO	13/06/2024	Válid o		13/06/2024 4	101820533 21	
7	Proveed or con RUC	102386358 59	VARGAS MAMANI NICOMEDES	11/06/2024	Válid o		11/06/2024 4	102386358 59	
8	Proveed or con RUC	102822692 82	QUISPE ALFARO ALFREDO	11/06/2024	Válid o		11/06/2024 4	102822692 82	
9	Proveed or con RUC	102824422 43	BARRIENTOS QUISPE HENRI	15/06/2024	Válid o		15/06/2024 4	102824422 43	
10	Proveed or con RUC	102829234 97	TINEO NAJARRO FREDY ABEL	14/06/2024	Válid o		14/06/2024 4	102829234 97	
11	Proveed or con RUC	102831520 79	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	11/06/2024	Válid o		11/06/2024 4	102831520 79	
12	Proveed or con RUC	103166025 12	ALEGRIA ALVARON CIRO	28/06/2024	Válid o		28/06/2024 4	103166025 12	
13	Proveed or con RUC	103211498 69	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	13/06/2024	Válid o		13/06/2024 4	103211498 69	
14	Proveed or con RUC	104010156 34	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	18/06/2024	Válid o		18/06/2024 4	104010156 34	
15	Proveed or con RUC	104046575 72	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	12/06/2024	Válid o		12/06/2024 4	104046575 72	



Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
16	Proveed or con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	13/06/2024	Válido		13/06/2024	10410952217	
17	Proveed or con RUC	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	17/06/2024	Válido		17/06/2024	10443272220	
18	Proveed or con RUC	10462319547	RAMIREZ CHACON LIDIA CELMIRA	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10462319547	
19	Proveed or con RUC	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	17/06/2024	Válido		17/06/2024	10710403657	
20	Proveed or con RUC	20477708821	CONSTRUCCION ES NOR ANDINO S.A.C.	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20477708821	
21	Proveed or con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	15/06/2024	Válido		15/06/2024	20487607160	
22	Proveed or con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20518861604	
23	Proveed or con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20555976268	
24	Proveed or con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20600020430	
25	Proveed or con RUC	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20600362161	
26	Proveed or con RUC	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20601150159	
27	Proveed or con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20602049907	
28	Proveed or con RUC	20608762206	MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20608762206	
29	Proveed or con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20609221578	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10710403657	CONSORCIO VCAT	02/07/2024	00:23:57	10710403657	02/07/2024	23:32:42	Enviado	Valido		
2	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	02/07/2024	20:40:22	10443272220	02/07/2024	20:40:43	Enviado	Valido		
3	20608762206	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	02/07/2024	18:30:32	20608762206	02/07/2024	20:16:27	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CONSORCIO VCAT:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	100.00	S/. 132,631.85	100.00	100.00	5.00	105.00	1

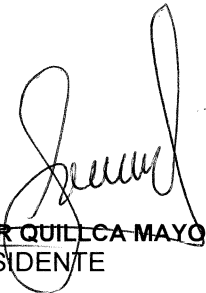
Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA"** CUI N° 2374996, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO** integrado por **MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.** con RUC N° 20608762206 y **GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO** con RUC N° 10401015634; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 132,631.85 (ciento treinta y dos mil seiscientos treinta y uno con 85/100 soles)**, con un puntaje total del 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE



DELARC DARIO AYALA CACHA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO" DISTRITO DE HUAURA PROVINCIA DE HUAURA REGION LIMA CUI N° 2374996

Numeral 2.2.1. 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR		
		CONSORCIO VCAT	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRJ/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	CONSORCIO VCAT	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 1,024,534.18	NO CUMPLE	S/. 30,000.00	DESCALIFICADO
2	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 1,109,299.10	NO CUMPLE	S/. 32,500.00	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	S/. 873,353.98	CUMPLE	S/. 873,353.98	CALIFICADO

*CONSORCIO VCAT; Experiencia N° 01 declara en el anexo 10 el importe de S/ 126,185.86 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 0166-2016-MDV/ALC, por el importe de S/ 126185.86 y plazo de ejecución por 150 días calendarios y CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO indicando el plazo de 165 días calendarios, presentando incongruencias respecto al plazo; en referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" ; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

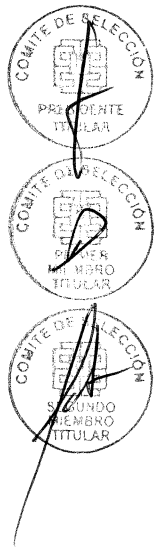
*CONSORCIO VCAT; Experiencia N° 03 declara CONTRATO N°0164-2013-SGL-MPS por el importe de S/252,724.26, aunado a ello acredita con CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISION DE OBRA con firma ilegible; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseedados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, en referencia a la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.



<p>*CONSORCIO VCAT; Experiencia N° 04, el postor declara con CONTRATO DE SERVICIO N° 072-2017, se aprecia acreditada con CONSTANCIA DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA firmada por el GERENTE DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO VCAT; Experiencia N° 05, el postor declara con CONTRATO N° 061-2017-GRA, se aprecia acreditada con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA firmada por el SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS Y GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO VCAT; Experiencia N° 06, el postor declara con CONTRATO N° 056-2019-SGLCP-MDNCH, se aprecia acreditada con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA firmada por el SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CONSORCIO VCAT; Experiencia N° 07, el postor declara con CONTRATO N° 068-2021-SGLYCP-MDNCH, se aprecia acreditada con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA firmada por el SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	<p>*CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE; Experiencia N° 08 declara en el anexo 10 el importe de S/ 280,595.40 aunado a ello se adjunta CONTRATO N°039-2021-GM-MPS, por el importe de S/ 128,000.00 el cual se adjunta comprobantes de pago y sus respectivas transferencias y comprobantes de pagos por la totalidad de S/ 207,470.88, presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"; así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
--	--	--	---	---






<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; así como también se verificó en la búsqueda de proveedores del estado a la empresa CORPORACION SAGITARIO EH SAC no encontrándose ninguna información respecto a la ejecución y/o supervisión de lo declarado en el ANEXO 08, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta, asimismo se da de conocimiento al OSCE.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 01 declara en el anexo 10 el importe de S/ 142,172.00 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 010-2018-SGLYCP-MDNCH, por el importe de S/ 142,172.00 y plazo de ejecución por 195 días calendarios el cual incluye la supervisión y la elaboración de liquidación acreditando con CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO indicando el plazo de 150 días calendarios por la totalidad de S/. 142,172.00, presentando incongruencias respecto al plazo; en referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 02 declara CONTRATO DE SERVICIO N° 011-2018 por el importe de S/62,047.83, el cual se visualiza firmas ilegibles; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, en referencia a la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 03 declara CONTRATO DE SERVICIO N° 070-2018 por el importe de S/33,000.00, el cual se visualiza firmas ilegibles; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, en referencia a la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 05 declara CONTRATO N° 002-2018-SGL-GAF-MDLP por el importe de S/69,327.43, aunado a ello CONTRATO DE CONSORCIO el cual no se visualiza los datos de los consorciados; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, en referencia a la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	

<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; postor presenta en la experiencia N° 06,09,10 y 12 CONTRATOS aunado a ellos resoluciones de liquidación técnica y financiera; el cual no es acreditable según lo estipulado en las bases integradas Pg. 49. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que no se considerara dichas experiencias.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 07 declara en el anexo 10 el importe de S/ 264,879.00 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 150-2019-SGLCP-MDNCH, por el importe de S/ 153,630.36 y plazo de ejecución por 150 días calendarios el mismo que se computa desde el día 15 de noviembre 2019, acreditando con CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO indicando el plazo de 120 días calendarios por la totalidad de s/. 153,630.36 e iniciando el 03 de diciembre del 2019 y culminación el 01 de abril del 2020, lo cual hace un total de 121 días calendarios, presentando incongruencias respecto al plazo; en referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"; EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 08 declara CONTRATO N° 054-2021-SGLYCP/MDNCH por el importe de S/113,753.10 por un plazo de 105 días calendarios respecto a la supervisión y liquidación de contrato, así mismo se verifica que no existe el valor referencial respecto a la supervisión de la obra en dicho contrato; aunado a ello con CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO el cual indica el valor de la supervisión por S/ 105,068.92, por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en referencia al CONTRATO N° 054-2021-SGLYCP/MDNCH; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>*DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL; Experiencia N° 011, el postor declara con CONTRATO N° 159-2022-SGLYCP-MDNCH, se aprecia acredita con CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA firmada por el SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS, el cual no cumple con lo estipulado en el Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. tomando en cuenta lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4 "(...) el artículo 169 del Reglamento establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>	
<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; así como también se verifica en la búsqueda de proveedores del estado a la empresa CORPORACION SAGITARIO EH SAC no encontrándose ninguna información respecto a la ejecución y/o supervisión de lo declarado en el ANEXO 08, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta, asimismo se dara de conocimiento al OSCE.</p>	

FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA” CUI N° 2374996

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION											CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(25 puntos Max.)			C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)						PUNTAJE TECNICO
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	Pje	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	S/. 873,353.98	70	4 de 4	25	---	---	SI	---	---	3	2	100
													CALIFICADO

FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 053-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	100.00	S/. 132,631.85	100.00	100.00	5.00	105.00	1

