

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO




| | | | | |
|---|---|---|--|-------------------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de informe | 003-2025-CS / AS N° 002-2025-CS-INR |
| | | | Fecha del informe | 7/03/2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | ING. PALOMINO ZARATE IVAN JOSUÉ Director Ejecutivo de la Oficina de Administración | |
| 3 | ANTECEDENTES | | | |
| | EXP.25-INR-020443-001 | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Adquisición de Calderas en el Instituto Nacional de Rehabilitación "Dra. Adriana Rebaza Flores" AMISTAD PERU - JAPON | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Implicada N° 002-2025-CS-INR derivado de la Licitación Publica N° 001-2024-CS-INR | |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | 01 | |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 01 | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | |
| | Se registraron del 19 de febrero del 2025 al 02 de marzo del 2025 nueve (09) participantes, presentaron ofertas. | | | |
| | Se presentaron 03 ofertas: | | | |
| | Registrar el número de participantes que se registraron y no presentaron oferta. | | | 6 |
| | Registrar el número de ofertas presentadas. | | | 3 |
| | Registrar el número de ofertas que fueron declaradas no admitidas. | | | 1 |
| | Registrar el número de ofertas que fueron rechazadas. | | | - |
| | Registrar el número de ofertas que fueron descalificadas. | | | 2 |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | X |
| | 6.5 | Otras | Este colegiado después de realizar la evaluación y calificación de las ofertas concluye que de los postores presentados no cumplen con el requisito de calificación del personal clave (Profesionales técnicos) solicitada en las bases integrada. | X |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|-------|---|---|---------|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| | 7.5 | Otros | NINGUNO |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | |
| | | | |
| | | | |

| | |
|---|--|
| 8 | <p>Finalmente este colegiado solicita considerar los puntos observados durante el procedimiento de selección, derivando el presente expedientes con las observaciones para que se le remita al área usuaria y pueda tomar las medidas correctivas o mejoras a su requerimiento que correspondan.</p> <p>Este comité recomienda que el personal clave en este caso los profesionales técnicos que son considerados como parte del requisito calificación, debería especificar la profesión o afines al procedimiento de contratación brindando una mayor participación de los técnico que se desarrollan en el rubro de lo expuesto se da por culminado esta reunión siendo las 17:35, con la decisión unánime de la declaratoria del Desierto.</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| 9 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  LUIS FAVIO ARANA SUAZO PRESIDENTE DE COMITÉ </div> <div style="text-align: center;">  JOSE OSCAR LLAGAS CHAFLOQUE PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  CAMILO GENARO SANCHEZ CHACON SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |