

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	N° 001-2023																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Rodríguez de Mendoza, a los 21 días del mes de setiembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 - 0010-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPRM/CS-01, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTANDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN 7 UNIDADES PRODUCTORAS DE 04 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JAVIER ZAVALA DETQUIZAN</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GER. INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">HEDER OSBETH CARUAJULCA BERNAL</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GER. INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Suplente		Primer Miembro	JAVIER ZAVALA DETQUIZAN	Titular	X	Dependencia:	GER. INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Segundo Miembro	HEDER OSBETH CARUAJULCA BERNAL	Titular	X	Dependencia:	GER. INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente	
Presidente	SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO	Titular			X	Dependencia:			ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																	
		Suplente																								
Primer Miembro	JAVIER ZAVALA DETQUIZAN	Titular	X	Dependencia:	GER. INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	HEDER OSBETH CARUAJULCA BERNAL	Titular	X	Dependencia:	GER. INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																					
		Suplente																								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>ANDONAYRE CAMPOS GIOVANNI ALEXANDER</td> <td align="center">10167061902</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>SEVAN RIOS PAUL KEVIN</td> <td align="center">10467989184</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>BACILIO CONSTRUCTORES S.A.C</td> <td align="center">20479904082</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td>CONSTRUCTORA QUIBO E.I.R.L.</td> <td align="center">20611448105</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ANDONAYRE CAMPOS GIOVANNI ALEXANDER	10167061902	2	SEVAN RIOS PAUL KEVIN	10467989184	3	BACILIO CONSTRUCTORES S.A.C	20479904082	4	CONSTRUCTORA QUIBO E.I.R.L.	20611448105									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																								
1	ANDONAYRE CAMPOS GIOVANNI ALEXANDER	10167061902																								
2	SEVAN RIOS PAUL KEVIN	10467989184																								
3	BACILIO CONSTRUCTORES S.A.C	20479904082																								
4	CONSTRUCTORA QUIBO E.I.R.L.	20611448105																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO MENDOZA</td> <td align="center">15/09/2023</td> <td align="center">18:37:06</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO MENDOZA	15/09/2023	18:37:06																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																							
1	CONSORCIO MENDOZA	15/09/2023	18:37:06																							
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																									
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>NINGUNA</td> <td align="center">NINGUNA</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNA	NINGUNA																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																								
1	NINGUNA	NINGUNA																								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO MENDOZA</td> <td align="center">ÚNICO</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO MENDOZA	ÚNICO																		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																								
1	CONSORCIO MENDOZA	ÚNICO																								
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td align="center">9.1</td> <td> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nro. 02 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td align="center">9.2</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: </td> </tr> </table>		9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nro. 02 que forma parte de la presente Acta.	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																				
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nro. 02 que forma parte de la presente Acta.																									
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																									

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NINGUNA	NINGUNA

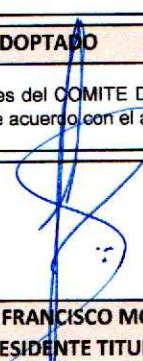

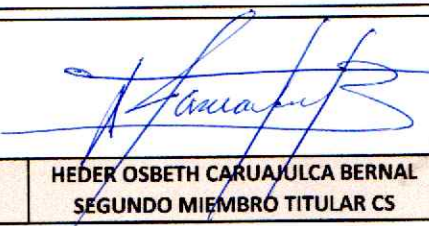
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO MENDOZA	ÚNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nro. 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MENDOZA
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO MENDOZA	100 PUNTOS
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNA	NINGUNA

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15	  		
	SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO PRESIDENTE TITULAR CS	JAVIER ZAVALA DETQUIZAN PRIMER MIEMBRO TITULAR CS	HEDER OSBETH CARUAJULCA BERNAL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 02 - CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPRM/CS-01 - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITIBILIDAD VIAL INTERURBANA EN 7 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

POSTORES		CONSORCIO MENDOZA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ÍTEM ÚNICO
Requisito	Descripción	Estado
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE
B.3.EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 144,000.00 Ciento cuarenta y cuatro mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	Presenta un monto facturado acumulado de S/ 1'055,274.50 (UN MILLÓN CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO Y 50/100 SOLES)
RESULTADO		CALIFICADA

SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO
PRESIDENTE TITULAR CS

ZA VALETA DETQUIZAN JAVIER
PRIMER MIEMBRO TITULAR CS

HEDER OSBETH CARUA JULCA BERNAL
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 03 - CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPRM/CS-01 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITIBILIDAD VIAL INTERURBANA EN 7 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

FACTORES EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO MENDOZA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE MÁXIMO	ESTADO
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 144,000.00 Ciento cuarenta y cuatro mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE MÁXIMO	70.00
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2.9 veces el valor referencial: 80 puntos	PRESENTA / CUMPLE
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M >= 2.5 veces el valor referencial y < 2.9 veces el valor referencial: 70 puntos	
	M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos	
B. METODOLOGÍA	PUNTAJE MÁXIMO	30.00
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Conocimiento a la zona a intervenir. 2. Vías de Acceso 3. Trabajo con comunidad para el desarrollo del Estudio	PUNTAJE MÁXIMO	30.00
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta, según se detalla. 1. Antecedentes 2. Objetivo del servicio 3. Justificación del estudio 4. Objetivo del estudio 5. Ámbito del estudio 6. Marco normativo 7. Plan de trabajo descriptivo 8. Diagrama Gantt se detalla el uso de recursos físico y técnico, pruebas de campo, panel fotográfico de las zonas a intervenir el servicio, etc. Debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución de estudio.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	PRESENTA / CUMPLE
PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN		100.00
ESTADO FINAL DE LAS OFERTAS - EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		CALIFICA

SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO
PRESIDENTE TITULAR CS

ZAVALA DETQUIZAN JAVIER
PRIMER MIEMBRO TITULAR CS

HEDER OSBETH CARUAJULCA BERNAL
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01 - CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPRM/CS-01 - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITIBILIDAD VIAL INTERURBANA EN 7 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"**

1. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:

POSTORES	CONSORCIO MENDOZA
A. Documentos para la admisión de la oferta	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA / CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA / CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA / CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA / CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA / CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	PRESENTA / CUMPLE
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	PRESENTA / CUMPLE
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PRESENTA / CUMPLE
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA / CUMPLE
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 13).	PRESENTA / CUMPLE
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 8).	NO PRESENTA
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 12).	NO PRESENTA
RESULTADO	ADMITIDA


ZAVALETA DETQUIZAN JAVIER
PRIMER MIEMBRO TITULAR CS


SEGUNDO FRANCISCO MOREY MIRANO
PRESIDENTE TITULAR CS


HEDER OSBETH CARVAJALCA BERNAL
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS