

# *Tribunal de Contrataciones del Estado*

## *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

**Sumilla:** “(...) debe recalcar que los motivos para descalificar una oferta deben estar sustentados de manera objetiva en función a los requisitos y exigencias establecidos en la normativa de contratación pública y a las disposiciones de las bases integradas y documentos del procedimiento de selección”.

**Lima, 6 de febrero de 2025.**

**VISTO** en sesión del 6 de febrero de 2025 de la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el **Expediente N° 27/2025.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por la empresa **EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.**, en el marco del Concurso Público N° 006-2024-EP/UO 0770 1RA convocatoria, para la “*Contratación del servicio concesión de alimentos del personal militar (OO, SUP, TCOS Y SSOO) de la OA-COGAE*” – ítems Nros. 3 y 4, convocado por el Ejército Peruano; y, atendiendo a los siguientes:

### **I. ANTECEDENTES:**

1. El 4 de octubre de 2024, el Ejército Peruano, en adelante la **Entidad**, convocó el Concurso Público N° 006-2024-EP/UO 0770 1RA convocatoria, para la “*Contratación del servicio concesión de alimentos del personal militar (OO, SUP, TCOS Y SSOO) de la OA-COGAE*”, por relación de ítems, con un valor estimado de S/ 6'871,608.00 (seis millones ochocientos setenta y un mil seiscientos ocho con 00/100 soles), en adelante **el procedimiento de selección**.

**Ítem N° 3:** “*Comedor 3*”, tuvo un valor estimado de S/ 1'543,032.00 (un millón quinientos cuarenta y tres mil treinta y dos con 00/100 soles).

**Ítem N° 4:** “*Comedor 4 DIE*”, tuvo un valor estimado de S/ 983,448.00 (novecientos ochenta y tres mil cuatrocientos cuarenta y ocho con 00/100 soles).

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante **el Reglamento**.

El 8 de noviembre de 2024, se realizó la presentación de ofertas de manera electrónica, y el 18 de diciembre del mismo año, se notificó, a través del SEACE, la

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4 del presente procedimiento de selección, al considerar que ninguno de los postores presentó una oferta válida, según los siguientes resultados:

#### **Ítem N° 3:**

Postor	Precio ofertado (S/)	Puntaje total	Orden de prelación	Resultado
M&I CONSORCIO GASTRONÓMICO	1'382,299.50	100.00	1	Descalificado
ÉXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANÓNIMA – EXICORP S.A.	1'440,163.20	95.98	2	Descalificado
EXOTIK – PUBLICIDAD MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	1'478,739.00	93.48	3	Descalificado
CONSORCIO PENTAGONO	1'530,173.40	9034	4	Descalificado

#### **Ítem N° 4:**

Postor	Precio ofertado (S/)	Puntaje total	Orden de prelación	Resultado
INDUSTRIAS Y SERVICIOS 3A E.I.R.L.	737,586.00	100.00	1	Descalificado
M&I CONSORCIO GASTRONÓMICO	881,005.50	83.72	2	Descalificado
ÉXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANÓNIMA – EXICORP S.A.	901,494.00	81.82	3	Descalificado
EXOTIK – PUBLICIDAD MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	942,471.00	78.26	4	Descalificado

- Mediante escrito N° 01 presentado el 2 de enero de 2025, y subsanado mediante escrito N° 02 presentado el 6 del mismo mes y año, en la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones del Estado, en adelante **el Tribunal**, la empresa **EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.**, en lo sucesivo **el Impugnante**, interpuso recurso de apelación contra la declaratoria de desierto del procedimiento de selección, solicitando lo siguiente: i) que se declare calificada su oferta y, en consecuencia, se revoque la declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4, y ii) se le otorgue la buena pro de los ítems N° 3 y 4.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

Para dicho efecto, el Impugnante expuso los siguientes argumentos:

- i) Afirma haber acreditado correctamente su experiencia a través de los Contratos Nros. 013-2022 EP/UO 0770, 060-2022 EP/UO 0770, 003-2022 y 011-2021, para ello presentó los respectivos contratos, promesas de consorcio y sus respectivas constancias de prestación, cuyo contenido es claramente legible y cuenta con la firma del funcionario.
  - ii) Agrega que, en los mencionados contratos se aprecia claramente los datos relevantes, como es el objeto del contrato, el procedimiento de selección del cual derivan, el monto contractual, los ítems contratados, las partes, la fecha de suscripción, las firmas de los intervinientes, entre otros.
  - iii) Aunado a ello, señala que debe tenerse en cuenta que con los montos facturados en las mencionadas experiencias superan el requisito de “experiencia del postor en la especialidad” en ambos ítems (3 y 4).
  - iv) Motivo por el cual, corresponde declarar calificada sus ofertas presentadas por en los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección, y otorgarle la buena pro.
3. Mediante Decreto del 8 de enero de 2025, notificado a través del Toma Razón Electrónico del SEACE el 9 del mismo mes y año, se admitió a trámite el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante. Asimismo, se corrió traslado a la Entidad para que, en un plazo de tres (3) días hábiles, registre en el SEACE o remita, de ser el caso, el informe técnico legal correspondiente en el que debía indicar su posición respecto de los argumentos del recurso de apelación.
- Además, se dispuso notificar a través del SEACE, el recurso de apelación al postor o postores, distintos del Impugnante, que tengan interés legítimo en la resolución emitida por el Tribunal, otorgándoles el plazo máximo de tres (3) días hábiles, para que absuelvan el recurso.
4. El 14 de enero de 2025, la Entidad registró en el SEACE, el Informe Técnico Legal N° 001-2025/SECC ABASTO, emitido en la misma fecha, por el cual absolvió el traslado del recurso impugnatorio en los siguientes términos:

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

- i) Señala que, al momento de evaluar los contratos presentados por el Impugnante, el comité verificó que dichos documentos contaban con firmas ilegibles o sin firma; no obstante, dicho postor en su recurso impugnatorio intenta sorprender al presentar imágenes donde remarca la visación, alegando que las páginas sí se encontraban firmadas.
- ii) Por consiguiente, señala que al verificar que la documentación presentada por el Impugnante era ilegible y no era posible tener certeza de la misma, el comité de selección decidió no considerar dicha oferta.

Concluye que el recurso de apelación debe ser declarado infundado.

- 5. Mediante Decreto del 16 de enero de 2025, se dispuso remitir el expediente a la Primera Sala para que resuelva, siendo recibido por la vocal ponente el 17 de ese mismo mes y año.
- 6. Con Decreto del 22 de enero de 2025, se programó audiencia pública para el 30 de ese mismo mes y año.
- 7. Mediante escrito N° 3, presentado el 23 de enero de 2025 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Impugnante formuló argumentos adicionales en atención a lo señalado por la Entidad a través de su Informe Técnico Legal N° 001-2025/SECC ABASTO.
- 8. Por medio del Decreto del 27 de enero de 2025, se dejó a consideración de la Sala, los argumentos expuestos por el Impugnante, a través de su escrito N° 3, presentado el 23 de ese mismo mes y año.
- 9. A través del escrito N° 4, presentado el 29 de enero de 2025 ante la Mesa de Partes del Tribunal, el Impugnante designó y acreditó a su representante para que efectúe el uso de la palabra en la audiencia pública programada.
- 10. El 30 de enero de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública programada, con la participación del representante del Impugnante.
- 11. Mediante Decreto del 30 de enero de 2025, se declaró el expediente listo para resolver.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

#### **II. FUNDAMENTACIÓN:**

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante en el marco del procedimiento de selección, convocado bajo la vigencia de la Ley y el Reglamento, cuyas disposiciones son aplicables a la resolución del presente caso.

#### **A. Procedencia del recurso.**

2. El artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solo pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación.

A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento de selección hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme establezca el Reglamento.

Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa están sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia enumeradas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el recurso interpuesto es procedente.

- a) *La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezcan de competencia para resolverlo.*
3. El inciso 117.1 del artículo 117 del Reglamento, delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por el Tribunal cuando se trata de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial es superior a cincuenta (50) UIT<sup>1</sup>, así como de

---

<sup>1</sup> Conforme al valor de la UIT (S/ 5,150.00) para el año 2024, en que fue convocado el procedimiento de selección objeto de impugnación.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

procedimientos para implementar o extender Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco.

Bajo tal premisa normativa, considerando que el recurso de apelación ha sido presentado en el marco de un concurso público, cuyo valor estimado es de S/ 6'871,608.00 (seis millones ochocientos setenta y un mil seiscientos ocho con 00/100 soles), monto que es superior al equivalente a 50 UIT, este Tribunal es competente para conocerlo.

*b) Sea interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.*

4. El artículo 118 del Reglamento establece taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones; ii) las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección; iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración; iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes y, v) las contrataciones directas.

En el caso concreto, el Impugnante interpuso recurso de apelación contra la descalificación de su oferta presentada en los ítems N° 3 y 4, solicitando se revoque la misma, se revoque la declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección y se le otorgue la buena pro; por consiguiente, se advierte que el acto impugnado no se encuentra comprendido en la lista de actos inimpugnables.

*c) Sea interpuesto fuera del plazo.*

5. El inciso 119.1 del artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella se interpone dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro. En el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, la apelación se presenta dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro.

En ese sentido, de la revisión del SEACE se aprecia que la decisión del comité de selección de declarar desierto los ítems 3 y 4 del procedimiento de selección se notificó el 18 de diciembre de 2024; por lo tanto, en aplicación de lo dispuesto en

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

el precitado artículo, el Impugnante contaba con plazo de ocho (8) días hábiles para interponer su recurso de apelación; esto es, hasta el 7 de enero de 2025.

6. Siendo así, de la revisión del expediente se aprecia que el recurso de apelación fue interpuesto mediante el Escrito N° 1 que el Impugnante presentó el 2 de enero de 2025 en la Mesa de Partes del Tribunal, subsanado con el escrito N° 2 presentado el 6 del mismo mes y año, esto es, dentro del plazo legal establecido.
  - d) *El que suscriba el recurso no sea el Impugnante o su representante.*
7. De la revisión del recurso de apelación interpuesto, se aprecia que éste aparece suscrito por el gerente general del Impugnante; esto es, por el señor Keedy William Torres Huamani, conforme a la información del certificado de vigencia de poder, cuya copia obra en el expediente.
  - e) *El Impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.*
8. De los actuados que obran en el expediente administrativo, no se advierte algún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentre impedido de participar en el procedimiento de selección y de contratar con el Estado.
  - f) *El Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.*
9. De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte algún elemento a partir del cual podría inferirse o determinarse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.
  - g) *El Impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.*
10. El Impugnante cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal para impugnar la descalificación de su oferta, toda vez que dicha decisión afecta de manera directa su interés legítimo de participar en el procedimiento de selección y obtener la buena pro.
  - h) *Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.*

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

11. En el caso concreto, el Impugnante no fue el ganador de la buena pro, pues su oferta fue descalificada y los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección fueron declarados desiertos.

i) *No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.*

12. Cabe indicar que, a través de su recurso de apelación, el Impugnante ha solicitado que se revoque la descalificación de su oferta, se revoque la declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección y se le otorgue la buena pro; petitorio que guarda conexión lógica con los hechos expuestos en el recurso de apelación.

13. Por lo tanto, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento; por lo que corresponde emitir pronunciamiento sobre los asuntos de fondo propuestos.

#### **B. Petitorio.**

14. El Impugnante solicita a este Tribunal que:

- Se revoque la descalificación de su oferta presentada en los ítems N° 3 y 4.
- Se revoque la declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección.
- Se le otorgue la buena pro de los ítems N° 3 y 4.

#### **C. Fijación de puntos controvertidos.**

15. Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y del petitorio señalado de forma precedente, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual cabe fijar los puntos controvertidos que deben desarrollarse. En ese sentido, es preciso tener en consideración lo establecido en el literal b) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, en virtud del cual *“las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación o al absolver traslado, según corresponda, presentados dentro del plazo previsto. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento”*.



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución Nº 00791-2025-TCE-S1*

Asimismo, debe considerarse el literal a) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, en virtud del cual *“al admitir el recurso, el Tribunal notifica a través del SEACE el recurso de apelación y sus anexos, a efectos que, dentro de un plazo no mayor de tres (3) días hábiles, (...) el postor o postores distintos al impugnante que pudieran verse afectados con la resolución del Tribunal absuelvan el traslado del recurso” (subrayado nuestro).*

Dicha disposición resulta concordante con lo dispuesto en el literal b) del artículo 127 del Reglamento, en virtud del cual la resolución expedida por el Tribunal que se pronuncie sobre el recurso de apelación debe contener, entre otra información, *“la determinación de los puntos controvertidos definidos según los hechos alegados por el impugnante en su recurso y por los demás intervinientes en el procedimiento de impugnación al absolver oportunamente el traslado del recurso de apelación”*.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el numeral 126.2 del artículo 126 del Reglamento, *“todos los actos que emita el Tribunal en el trámite del recurso de apelación se notifican a las partes a través del SEACE o del Sistema Informático del Tribunal”*.

16. En este punto, cabe señalar que el recurso de apelación fue notificado a la Entidad y a los demás postores el 9 de enero de 2025 a través del SEACE, razón por la cual los postores con interés legítimo que pudieran verse afectados con la decisión del Tribunal tenían hasta el 14 de enero de 2025 para absolverlo.
17. Teniendo ello en cuenta, de la revisión del expediente administrativo, no se advierte que se haya apersonado otro postor al presente procedimiento, más aún cuando el procedimiento de selección fue declarado desierto. En consecuencia, para la determinación de los puntos controvertidos deben tomarse en cuenta únicamente los aspectos propuestos por el Impugnante.
18. En consecuencia, los puntos controvertidos consisten en:
  - i. Determinar si el Impugnante acreditó el requisito de calificación *“experiencia del postor en la especialidad”* de acuerdo a lo requerido en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección.
  - ii. Determinar si corresponde revocar la declaratoria de desierto de los ítems

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

N° 3 y 4 del procedimiento de selección y si, como consecuencia de ello, se debe otorgar la buena pro de los mismos al Impugnante.

#### **D. Análisis.**

##### **Consideraciones previas:**

19. Como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectúe este Tribunal debe tener como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley.
20. Debe destacarse que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

Así, cabe mencionar que, en atención al *principio de transparencia*, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores garantizando la libertad de concurrencia, y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. Mientras que, en virtud del *principio de libertad de concurrencia*, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el *principio de competencia*, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

21. También es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas del

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

A partir de lo expuesto, tenemos que las bases de un procedimiento de selección deben poseer la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que la Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica.

Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.

22. Ahora bien, según lo establecido en el artículo 16 de la Ley, el área usuaria debe requerir los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Asimismo, los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad, y las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, sin la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo.
23. En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, *“para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”*.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución Nº 00791-2025-TCE-S1*

Asimismo, en el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento se establece que la evaluación tiene por objeto asignar puntaje a las ofertas para así definir el orden de prelación, aplicándose para tal efecto los factores de evaluación enunciados en las bases.

Adicionalmente, el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento señala que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con ellos; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

24. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza estándares mínimos de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y a las que se aplicarán los factores de evaluación para, finalmente, adjudicar la buena pro a la mejor oferta que, cumpla con los requisitos de calificación.

Tanto la Entidad como los postores están obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así, que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en ellas, mientras que los postores que aspiran a obtener un resultado favorable en el procedimiento deben presentar la documentación que en estas se exige.

25. En tal sentido, tomando como premisa los lineamientos antes indicados, este Tribunal se avocará al análisis de los puntos controvertidos fijados

**PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si el Impugnante acreditó el requisito de calificación “*experiencia del postor en la especialidad*” de acuerdo a lo requerido**

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección.

26. De la revisión de los documentos publicados en el SEACE, se identifica el “Acta N° 033-2024-EP/UO0770” del 16 de diciembre de 2024, a través de la cual el comité de selección dejó constancia de su decisión de declarar descalificada la oferta del Impugnante presentada en los ítems N° 3 y 4, por no cumplir con el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” para lo cual expuso lo siguiente:

**Respecto del ítem N° 3:**

Ítem N° 03: COMEDOR 3				
POSTOR	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
M&I CONSORCIO GASTRONOMICO	CUMPLE	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	DESCALIFICADA
EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A	CUMPLE	NO CUMPLE (**)	CUMPLE	DESCALIFICADA
EXOTIK-PUBLICIDAD, MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (***)	DESCALIFICADA
CONSORCIO PENTAGONO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (****)	DESCALIFICADA



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

(\*\*) EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A., las Bases Estándar aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para el presente procedimiento de selección ha señalado respecto a la experiencia del postor en la especialidad acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Cuatro millones seiscientos veintinueve mil noventa y seis con 00/100 Soles (S/ 4,629,096.00) para los Ítem N° 1, 2 y 3 por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Las Bases también ha establecido que la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de, entre otros, Contratos u Ordenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, Para tal efecto, las bases estándar solicitaron que la acreditación de la Experiencia en la Especialidad, no puede ser considerado la acreditación por no cumplir con lo exigido por las bases estándar respecto a la presentación de Contratos con firmas ilegibles; en tal sentido, el postor ha presentado los siguientes Contratos con firmas ilegibles o sin firma del funcionario responsable: Pagina 131, 133, 135, 137 y 138 relacionados al Contrato N° 013-2022 cuya importe es S/ 849,206.88; Pagina 152 del Contrato N° 060-2022 por el importe de S/ 841,477.00; Página 212 del Contrato 003-2022 por importe de S/ 912,060.82; Página 231 del Contrato N° 011-2021 por importe de S/ 916,059.94, motivo por el cual, ha incumplido de manera objetiva con el requisito de experiencia del postor en la especialidad página 219 de las Bases Integradas, procediéndose a su descalificación, toda vez que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, según lo señala el propio TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO en la RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1.

#### Respecto del ítem N° 4:

Ítem N° 04: DIE				
POSTOR	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
INDUSTRIAS Y SERVICIOS 3A E.I.R.L.	(*)	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO
M&I CONSORCIO GASTRONOMICO	CUMPLE	NO CUMPLE (**)	CUMPLE	DESCALIFICADA
EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (***)	DESCALIFICADA
EXOTIK-PUBLICIDAD, MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (****)	DESCALIFICADA

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

(\*\*\*\*) EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A., las Bases Estándar aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para el presente procedimiento de selección ha señalado respecto a la experiencia del postor en la especialidad acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Cuatro millones seiscientos veintinueve mil noventa y seis con 00/100 Soles (S/ 4,629,096.00) para los Ítem N° 1, 2 y 3 por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Las Bases también ha establecido que la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de, entre otros, Contratos u Ordenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, Para tal efecto, las bases estándar solicitaron que la acreditación de la Experiencia en la Especialidad, no puede ser considerado la acreditación por no cumplir con lo exigido por las bases estándar respecto a la presentación de Contratos con firmas ilegibles; en tal sentido, el postor ha presentado los siguientes Contratos con firmas ilegibles o sin firma del funcionario responsable: Pagina 131, 133, 135, 137 y 138 relacionados al Contrato N° 013-2022 cuya importe es S/ 849,206.88; Pagina 152 del Contrato N° 060-2022 por el importe de S/ 841,477.00; Página 212 del Contrato 003-2022 por importe de S/ 912,060.82; Página 231 del Contrato N° 011-2021 por importe de S/ 916,059.94, motivo por el cual, ha incumplido de manera objetiva con el requisito de experiencia del postor en la especialidad página 219 de las Bases Integradas, procediéndose a su descalificación, toda vez que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, según lo señala el propio TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO en la RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1.

27. Frente a dicho decisión, el Impugnante afirma haber acreditado correctamente su experiencia a través de los Contratos Nros. 013-2022 EP/UO 0770, 060-2022 EP/UO 0770, 003-2022 y 011-2021, para ello presentó los respectivos contratos, promesas de consorcio y sus respectivas constancias de prestación, cuyo contenido es claramente legible y cuenta con la firma del funcionario.

Agrega que, en los mencionados contratos se aprecia claramente los datos relevantes, como es el objeto del contrato, el procedimiento de selección del cual derivan, el monto contractual, los ítems contratados, las partes, la fecha de suscripción, las firmas de los intervinientes, entre otros.

Aunado a ello, señala que debe tenerse en cuenta que con los montos facturados en las mencionadas experiencias superan el requisito de “experiencia del postor en la especialidad” en ambos ítems (3 y 4).

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

Por este motivo, corresponde declarar calificada sus ofertas presentadas en los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección, y otorgarle la buena pro.

28. Sobre dichos argumentos, la Entidad, a través de su Informe Legal, ha mencionado que, al momento de evaluar los contratos presentados por el Impugnante, el comité verificó que dichos documentos contaban con firmas ilegibles o sin firma; no obstante, dicho postor en su recurso impugnatorio intenta sorprender al presentar imágenes donde remarca la visación, alegando que las páginas sí se encontraban firmadas.

Por consiguiente, señala que al verificar que la documentación presentada por el Impugnante era ilegible y no era posible tener certeza de la misma, el comité de selección decidió no considerar dicha oferta.

Concluye que el recurso de apelación debe ser declarado infundado.

29. Ahora bien, a fin de esclarecer la controversia objeto de análisis, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.
30. En ese sentido, resulta pertinente mencionar que, según lo establecido en el literal C. Experiencia del postor en la especialidad, de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de las bases integradas, los postores debían acreditar su experiencia, conforme a lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
---	-------------------------------------------



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

#### Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a

- (...)
- **ÍTEM N° 03: Cuatro millones seiscientos veintinueve mil noventa y seis con 00/100 Soles (S/ 4'629,096.00)**
- **ÍTEM N° 04: Dos millones novecientos cincuenta mil trescientos cuarenta y cuatro con 00/100 Soles (S/ 2'950,344.00)**
- (...)

Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

(...)

Se consideran servicios similares a los siguientes catering y/o servicio de atenciones en alimentación diversos eventos.

#### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>2</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las

<sup>2</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

*“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”*

(...)

*“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.*

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

#### **Importante**

- *Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.*
- *En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".*

Respecto del **ítem N° 3**, se aprecia que para que los postores acrediten su experiencia en la especialidad, debían acreditar un monto facturado equivalente a S/ 4'629,096.00, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En relación al **ítem N° 4**, se aprecia que para que los postores acrediten su experiencia en la especialidad, debían acreditar un monto facturado equivalente a S/ 2'950,344.00, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Asimismo, se estableció como servicios similares a los siguientes: catering y/o servicio de atenciones en alimentación diversos eventos.

Aunado a ello, se aprecia que, para acreditar dicha experiencia, se debía presentar:

- (i) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación;
- (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Cabe añadir que, en el mismo literal sobre el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se precisó que, en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

31. Ahora bien, de la revisión de las ofertas presentadas por el Impugnantes en los ítems N 3 y 4, se aprecia que, a folios 26, obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual el postor declaró, para ambos ítems, una experiencia adquirida por un monto facturado de S/ 6'929,521.02 (seis millones novecientos veintinueve mil quinientos veintiuno con 02/100 soles), para ello, ha consignado quince (15) contrataciones. Para mayor evidencia, se reproduce dicho documento:

**Anexo N° 08 presentado en el ítem N° 3:**

# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 00791-2025-TCE-S1

ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN									
CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-EP/UD 0770									
Presente.-									
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:									
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DEPAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA A PROVENIEN TE	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Essalud	Servicio de Alimentación	N° 012-D-RAAP-ESSALUD- 2020	31/01/2020	28/11/2022	Consorcio 90 %	Soles	865,950.40	780,255.36
2	Essalud	Servicio de Alimentación	N° 104-D-RAAP-ESSALUD- 2019	18/12/2019	15/12/2021	Propia	Soles	338,269.00	338,269.00
3	Una - Puno	Servicio de Alimentación	N° 035-2017-OA-LINA	25/10/2017	29/01/2018	Propia	Soles	794,495.00	604,372.35
4	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 004-2021 + ADENDA	1/02/2021	31/12/2021	Propia	Soles	217,039.88	216,626.08
5	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 005-2021 + ADENDA + COMPLEMENTARIO	1/02/2021	31/12/2021	Propia	Soles	297,599.28	438,542.16
6	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 004-2022	22/02/2022	31/12/2022	Propia	Soles	379,848.00	351,554.80
7	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 0049-2022 EP/UD 0770 OA CGE	19/07/2022	1/09/2022	Propia	Soles	320,000.00	320,000.00
8	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 0013-2022 EP/UD 0770 OA CGE	2/03/2022	27/01/2023	Consorcio 98 %	Soles	894,206.88	894,206.88
9	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 0060-2022 EP/UD 0770 OA CGE	1/09/2022	27/01/2023	Consorcio 98 %	Soles	938,448.00	841,477.00
10	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 007-2020	21/02/2020	6/11/2020	Propia	Soles	188,738.90	197,165.10
11	UNAMAD	Servicio de Alimentación	N° 006-2022 UNAMAD	24/10/2022	6/01/2023	Propia	Soles	223,020.00	203,196.00
12	UNAJMA	Servicio de Alimentación	N° 014-2022	7/09/2022	14/03/2023	Propia	Soles	359,700.00	359,700.00
13	EGEMSA	Servicio de Alimentación	N° 03-2022	15/03/2022	28/03/2023	Consorcio 98 %	Soles	2,044,706.95	916,023.32
14	INPE	Servicio de Alimentación	N° 11-2021	14/10/2021	6/07/2023	Consorcio 50 %	Soles	984,844.00	458,029.97
TOTAL SI:									6,929,521.02
LIMA, 08 DE NOVIEMBRE del 2024.									
 <b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 KEDY WILLIAM TORRES HUAMAN									

**Anexo N° 08 presentado en el ítem N° 4:**

# Tribunal de Contrataciones del Estado

## Resolución N° 00791-2025-TCE-S1

ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN									
CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-EP/UO 0770									
Presente.									
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:									
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIEN TE	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Essalud	Servicio de Alimentación	N° 012-D-RAAP-ESSALUD- 2020	31/01/2020	28/11/2022	Consorcio 90 %	Soles	855,550.40	760,255.36
2	Essalud	Servicio de Alimentación	N° 004-D-RAAP-ESSALUD- 2019	18/12/2019	15/12/2021	Propia	Soles	338,269.00	338,269.00
3	Una - Puno	Servicio de Alimentación	N° 035-2017-OA-UNA	25/10/2017	25/01/2018	Propia	Soles	794,455.00	604,372.35
4	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 004-2021 + ADENDA	1/02/2021	31/12/2021	Propia	Soles	217,039.88	216,029.08
5	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 005-2021 + ADENDA + COMPLEMENTARIO	1/02/2021	31/12/2021	Propia	Soles	297,559.28	438,542.16
6	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 004-2022	22/02/2022	31/12/2022	Propia	Soles	379,849.00	361,554.80
8	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 0049-2022 EP/UO 0770 OA CGE	19/07/2022	1/09/2022	Propia	Soles	320,000.00	320,000.00
9	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 0013-2022 EP/UO 0770 OA CGE	2/03/2022	27/01/2023	Consorcio 98 %	Soles	894,206.88	894,206.88
10	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 0060-2022 EP/UO 0770 OA CGE	1/09/2022	27/01/2023	Consorcio 98 %	Soles	938,448.00	841,477.00
11	Ejército Peruano	Servicio de Alimentación	N° 007-2020	21/02/2020	5/11/2020	Propia	Soles	188,738.90	197,165.10
12	UNAMAD	Servicio de Alimentación	N° 006-2022 UNAMAD	24/10/2022	6/01/2023	Propia	Soles	223,020.00	203,196.00
13	UNAJMA	Servicio de Alimentación	N° 014-2022	7/09/2022	14/03/2023	Propia	Soles	359,700.00	359,700.00
14	EGEMSA	Servicio de Alimentación	N° 03-2022	16/03/2022	28/03/2023	Consorcio 98 %	Soles	2,044,706.95	916,023.32
15	INPE	Servicio de Alimentación	N° 11-2021	14/10/2021	8/07/2023	Consorcio 50 %	Soles	954,844.00	458,026.97
TOTAL S/.									6,929,521.02
LIMA, 08 DE NOVIEMBRE del 2024.									
 <b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI GERENTE GENERAL									

Conforme se aprecia, para ambos ítems (3 y 4), el Impugnante ha presentado las mismas contrataciones a fin de acreditar su experiencia en la especialidad; asimismo, del Acta N° 033-2024-EP/UO0770 del 16 de diciembre de 2024, se aprecia que la decisión del comité de selección, de descalificar la oferta del referido postor, en ambos casos, se sustentó en las mismas razones.

32. En ese sentido, se advierte que el comité de selección descalificó la oferta del Impugnante, alegando que dicho postor presentó contratos con firmas ilegibles o sin firma del funcionario responsable, habiendo incumplido con el requisito de experiencia del postor en la especialidad.
33. Al respecto, resulta pertinente analizar los contratos cuestionados por la Entidad, y determinar si, en efecto, incumplen el mencionado requisito de calificación.

Respecto del Contrato N° 013-2022:



## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 00791-2025-TCE-S1

34. A folios 130 al 138, presentó el Contrato N° 013-2022 EP/UE 0770-OA CGE, el cual se reproduce para mayor detalle:

<p><b>CONTRATO N° 013 - 2022 EP/UE 0770 - OA CGE</b></p> <p><b>CONCURSO PÚBLICO N°004-2021-EP/UE 0770</b></p> <p>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD PERTENECIENTES A LAS DEPENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, ÍTEM 1 - COMEDOR 1".</p> <p>Conste por el presente documento, la contratación del SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD QUE LABORA EN EL CGE - ÍTEM 1 - COMEDOR 1, que celebra de una parte EJÉRCITO DEL PERÚ - OFICINA ADMINISTRATIVA DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, con RUC 20131369124, con domicilio legal en Av. Paseo del Bosque N° 740 - San Borja - Lima, debidamente representada por el Señor Coronel del Ejército del Perú Don JORGE ENRIQUE SON ANDOVAL, identificado con DNI Nro. 09451923, debidamente autorizado por resolución de la Comandancia General del Ejército N° 019-2022 EP/COLOGE del 25 de enero del 2022 y de otra parte el CONSORCIO EXICORP, conformado por la empresa EXITOS CORPORATIVOS S.A. con RUC N° 20600728505 y la empresa MALÚ PROVEEDORES SERVICIOS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20601912636, el Representante Común Legal del CONSORCIO EXICORP KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI, identificado con DNI N° 47699887 con domicilio legal PASAJE LOS INCAS N.º 10, AH. SANTA ANITA, DISTRITO Y PROVINCIA DE TAMBOPATA, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:</p> <p><b>CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES</b></p> <p>Con fecha cuatro (04) de febrero de 2022, el comité de selección adjudicó la buena pro del CONCURSO PÚBLICO N° 004-2021 EP/UE 0770 para la contratación del SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD PERTENECIENTES A LAS DEPENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, ÍTEM 1 - COMEDOR 01", al CONSORCIO EXICORP, constiéndose la buena pro el día 17 de febrero de 2022, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.</p> <p><b>CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO</b></p> <p>El presente contrato tiene por objeto la CONTRATACIÓN SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD PERTENECIENTES A LAS DEPENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, ÍTEM 1 - COMEDOR 1.</p> <p><b>CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL</b></p> <p>El monto total del presente contrato asciende a ochocientos noventa y cuatro mil doscientos seis con 88/100 soles (S/ 894,206.88), que incluye todos los impuestos de Ley.</p> <p><b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 Nº 10 PASAJE LOS INCAS AH. SANTA ANITA DISTRITO Y PROVINCIA DE TAMBOPATA DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS TEL: 094 444 4444 WWW.EXICORP.COM</p>	<p>Cualquiera de las partes puede elevar al presente contrato a Escritura Pública corriendo con todos los gastos que demande esta formalidad.</p> <p><b>CLÁUSULA VIGÉSIMA: DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL</b></p> <p>Las partes declaran el siguiente domicilio para efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:</p> <p>DOMICILIO DE LA ENTIDAD: Av. Paseo del Bosque N° 740 - San Borja - Lima</p> <p>DOMICILIO DEL CONTRATISTA: PASAJE LOS INCAS N.º 10, AH. SANTA ANITA, DISTRITO Y PROVINCIA DE TAMBOPATA, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS. Email: virgilioqh63@gmail.com Teléfono: 914-223-202</p> <p>La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.</p> <p>De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Lima dos (02) días del mes de marzo de 2022.</p> <p><b>EL CONTRATISTA</b></p> <p>0-224691164-0 JOSÉ MARQUEZ SON SANDOVAL CRL EP Jefe de la Oficina Administrativa del CGE</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ahora bien, tenemos que el comité de selección, al momento de calificar la oferta del Impugnante, señaló que en las páginas 131 133, 135, 137 y 138 del Contrato N° 013-2022 EP/UE 0770-OA CGE, se advertirían firmas ilegibles o que no obra la firma del funcionario responsable.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

Al respecto, de la revisión del Contrato N° 013-2022 EP/UO 0770-OA CGE, se aprecia que tanto en su primera y última página es posible identificar, por un lado, a la entidad contratante (Ejército del Perú); y, por otro lado, al contratista (Consorcio Exicorp, integrado por Éxitos Corporativos S.A. y Malú Proveedores Servicios Generales S.A.C.), así como la consignación de sus respectivas firmas.

En ese sentido, teniendo en cuenta que a partir de la visualización del mencionado contrato es posible identificar a las partes intervinientes, así como la consignación de sus respectivas firmas, a consideración de este Colegiado, el hecho que las firmas de los referidos intervinientes no consten en todas las páginas del documento o que estas no sean legibles, no implica una desvaloración de la experiencia acreditada a partir de dicho contrato; en tanto que, su contenido, permite evidenciar con claridad las partes contratantes, el objeto del contrato y el monto contractual, siendo dichos elementos relevantes para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### Respecto del Contrato N° 060-2022:

35. A folios 144 al 152, presentó el Contrato N° 060-2022 EP/UO 0770-OA CGE, el cual se reproduce para mayor detalle:

## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 00791-2025-TCE-S1

<p>CONTRATO N° 060 - 2022 EP/UE 0770 - OA CGE</p> <p>CONCURSO PÚBLICO N° 004-2021-EP/UE 0770</p> <p>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD PERTENECIENTES A LAS DEPENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, ÍTEM 2 - COMEDOR 2".</p> <p>Consta por el presente documento, la contratación del SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD QUE LABORA EN EL CGE - ÍTEM 2 - COMEDOR 2, que celebra de una parte <b>EJÉRCITO DEL PERÚ - OFICINA ADMINISTRATIVA DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO</b>, con RUC 20131369124, con domicilio legal en Av. Paseo del Bosque N° 740 - San Borja - Lima, debidamente representada por el Señor Coronel del Ejército del Perú Don <b>JORGE ENRIQUE SONANDOVAL</b>, identificado con DNI Nro. 09451923, debidamente autorizado por resolución de la Comandancia General del Ejército N° 019-2022 EP/COLOGE del 25 de enero del 2022 y de otra parte el <b>CONSORCIO EXICORP</b> conformado por las empresas <b>ÉXITOS CORPORATIVOS S.A.</b> con RUC N° 20600728505 y la empresa <b>MÚLTIPLES DEL SUR E.I.R.L.</b> con RUC N° 20605113932, el Representante Común Legal del CONSORCIO EXICORP es <b>KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI</b>, identificado con DNI N° 47699887 con domicilio legal JR LOS PINOS N° 295 ANDAHUAYLAS-APURIMAC, a quien en adelante se le denominará <b>EL CONTRATISTA</b> en los términos y condiciones siguientes:</p> <p><b>CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES</b></p> <p>Con fecha dieciséis (16) de agosto de 2022, el comité de selección adjudicó la puena pro del <b>CONCURSO PÚBLICO N° 004 EP/UE 0770</b> para la contratación del SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD PERTENECIENTES A LAS DEPENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, ÍTEM 2 - COMEDOR 2", quedando consensado la puena pro el día 26 de agosto de 2022, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.</p> <p><b>CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO</b></p> <p>El presente contrato tiene por objeto la CONTRATACIÓN SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR EN SITUACIÓN DE ACTIVIDAD PERTENECIENTES A LAS DEPENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO, ÍTEM 2 - COMEDOR 2.</p> <p><b>CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL</b></p> <p>El monto total del presente contrato asciende a novecientos treinta y ocho mil cuatrocientos cuarenta y ocho con 01/100 soles (S/ 938,448.00), que incluye todos los impuestos de Ley.</p> <p><b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI GERENTE GENERAL</p>	<p></p> <p>Cualquiera de las partes puede elevar el presente contrato a Escritura Pública corriendo con todos los gastos que demande esta formalidad.</p> <p><b>CLÁUSULA VIGÉSIMA: DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL</b></p> <p>Las partes declaran el siguiente domicilio para efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:</p> <p><b>DOMICILIO DE LA ENTIDAD:</b> Av. Paseo del Bosque N° 740 - San Borja - Lima</p> <p><b>DOMICILIO DEL CONTRATISTA:</b> JR LOS PINOS N° 295 ANDAHUAYLAS-APURIMAC Email: <a href="mailto:exicorp@hotmail.com">exicorp@hotmail.com</a> Teléfono: 914-223-202</p> <p>La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.</p> <p>De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Lima un (01) día del mes de septiembre de 2022.</p> <p><b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI GERENTE GENERAL</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ahora bien, tenemos que el comité de selección al momento de calificar la oferta del Impugnante señaló que en la página 152, donde constan la última página del Contrato N° 060-2022 EP/UE 0770-OA CGE, se advertirían firmas ilegibles o que no obra la firma del funcionario responsable.

Al respecto, de la revisión del Contrato N° 060-2022 EP/UE 0770-OA CGE, se aprecia que, tanto en su primera y última página, es posible identificar, por un lado, a la entidad contratante (Ejército del Perú) y, por otro lado, al contratista (Consortio Exicorp, integrado por Éxitos Corporativos S.A. y Múltiples del Sur E.I.R.L.), así como la consignación de sus respectivas firmas.

En ese sentido, teniendo en cuenta que a partir de la visualización del mencionado contrato es posible identificar a las partes intervinientes, así como la consignación de sus respectivas firmas, a consideración de este Colegiado, el hecho que las





## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 00791-2025-TCE-S1

firmas de los referidos intervinientes no sean legibles en la última página (folios 152 de la oferta), no implica una desvaloración de la experiencia acreditada a partir de dicho contrato; en tanto que, su contenido, permite evidenciar con claridad las partes contratantes, el objeto del contrato y el monto contractual, siendo dichos elementos relevantes para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### Respecto del Contrato N° 003-2022:

36. A folios 197 al 208, presentó el Contrato N° 003-2022, sobre el cual, se reproduce la parte pertinente a continuación:

 <b>EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA MACHUPICCHU S.A.</b> <b>Egemsa</b> <b>CONTRATO Nro. 003 - 2022</b> <p>Conste por el presente documento, la contratación del SERVICIO DE COMODATO DE COMEDOR PARA CAMPAMENTOS DE LA C.H. MACHUPICCHU KM 107 Y KM 122, que suscriben:</p> <p><b>EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA MACHUPICCHU S.A.</b>, con R.U.C. Nro. 20218339167, con domicilio legal en la Central Térmica Dolorespata, ubicada en la avenida Machupicchu s/n, de la Urbanización Bancapata del distrito de Santiago de la provincia y departamento de Cusco, representada por su <b>GERENTE GENERAL Sr. ING. EDGAR JULIAN VENERO PACHECO</b>, identificado con D.N.I. Nro. 23614780, con representación inscrita en el asiento 000115 la Partida Electrónica Nro. 11006542 de la Oficina Registral de Cusco, Zona Registral Nro. X - Sede Cusco, a quien en adelante, se la denominará <b>EGEMSA</b>.</p> <p><b>CONSORCIO EXICORP</b>, constituido mediante contrato de consorcio de fecha 21 de febrero de 2022, con contabilidad única bajo el R.U.C. Nro. 20600728505, con domicilio legal común en Pasaje los Incas Nro. S/n, Urbanización AH Santa Anita, distrito y provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios, representada por su <b>REPRESENTANTE LEGAL COMUN Sr. KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI</b>, identificado con D.N.I. Nro. 47699887, a quien, en adelante, se la denominará <b>EL CONTRATISTA</b>, y se encuentra conformado por:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.</b>, con R.U.C. Nro. 20600728505, con domicilio legal en Pj. Los Incas Nro. S/n Urb. Ah Santa Anita (Cdta.) Madre De Dios - Tambopata - Tambopata, representada por su <b>GERENTE GENERAL SR. KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI</b>, identificado con D.N.I. Nro. 47699887, con representación inscrita en la Partida Electrónica Nro. 11040604, del Registro de Personas Jurídicas, de la Oficina Registral de Andahuaylas, Zona Registral Nro. X - Sede Cusco.</li><li>• <b>MALU PROVEEDORES SERVICIOS GENERALES S.A.C. - MAPROS S.A.C.</b>, con R.U.C. Nro. 20601912636, con domicilio legal en Jr. Segundo de Mayo Nro. 193 Apurímac - Andahuaylas - Andahuaylas, representada por su <b>GERENTE GENERAL Sra. MABEL LUNIA QUISPE HUAMAN</b>, identificada con D.N.I. Nro. 41734217, con representación inscrita en la Partida Electrónica Nro. 11048572, del Registro de Personas Jurídicas, de la Oficina Registral de Andahuaylas, Zona Registral Nro. X - Sede Cusco.</li></ul> <p><b>CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES</b></p> <p>1.1. <b>EGEMSA</b>, convocó a <b>CONCURSO PÚBLICO NRO. CP-006-2021-EGEMSA</b>, para seleccionar a la empresa que ofrezca las mejores condiciones técnicas y económicas para brindar el <b>SERVICIO DE COMODATO DE COMEDOR PARA CAMPAMENTOS DE LA C.H. MACHUPICCHU KM 107 Y KM 122</b>, cumpliendo con los objetivos de <b>EGEMSA</b>.</p> <p><b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI AV. MACHUPICCHU S/N CENTRAL TÉRMICA DOLORESPATA - CUSCO (51-84) 235058 / 232930 T (51-84) 222690 / 234305 F www.egemsa.com.pe</p> <p>Página 1 de 12</p>	 <b>EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA MACHUPICCHU S.A.</b> <b>Egemsa</b> <b>CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO</b> <p>2.1. En virtud del presente contrato, <b>EL CONTRATISTA</b> se obliga ante <b>EGEMSA</b> a proveer el <b>SERVICIO DE COMODATO DE COMEDOR PARA CAMPAMENTOS DE LA C.H. MACHUPICCHU KM 107 Y KM 122</b>.</p> <p><b>CLÁUSULA TERCERA: MONTO</b></p> <p>3.1. El monto total del presente contrato, es de <b>S/ 1'948,736.35 (UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 35/100 SOLES)</b>.</p> <p>3.2. Este monto comprende el costo del servicio, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio materia del presente contrato.</p> <p><b>CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO</b></p> <p>4.1. <b>EGEMSA</b> realizará el pago de la contraprestación pactada a favor de <b>EL CONTRATISTA</b> en <b>SOLES</b>, en pagos periódicos, de forma quincenal, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por <b>EL CONTRATISTA</b>, <b>EGEMSA</b> debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Informe del funcionario responsable de la Administración Central Hidroeléctrica Machupicchu, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</li><li>• Comprobante de pago.</li><li>• <b>EL CONTRATISTA</b> presentará en cada primera quincena del mes, copia de boletas de pago del mes anterior (firmadas), comprobante del depósito o voucher y copia de la declaración a la SUNAT por el pago de las leyes sociales de su personal (PLAME, pagos a la AFP si fuera el caso) del mes anterior; en caso no se presente, la Administración Central Hidroeléctrica Machupicchu no dará la autorización de pago hasta que se regularice esta situación; si esta regularización no se da en un plazo máximo de 7 días, no se procederá con el trámite de pago de la valoración correspondiente.</li><li>• Cuando se genere penalidades, estas serán descontadas de los pagos quincenales de acuerdo al informe de conformidad.</li></ul> <p>Dicha documentación se debe presentar a <b>EGEMSA</b>, por medio de la</p> <p><b>EXICORP</b> RUC: 20600728505 KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI GERENTE GENERAL AV. MACHUPICCHU S/N CENTRAL TÉRMICA DOLORESPATA - CUSCO (51-84) 235058 / 232930 T (51-84) 222690 / 234305 F</p> <p>Página 3 de 12</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Al respecto, de la revisión del Contrato Nro. 003-2022, se aprecia a los intervinientes, por un lado, a la empresa contratante (Empresa de Generación

*Tribunal de Contrataciones del Estado*  
*Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

Eléctrica Machu Picchu S.A.); y, por otro lado, al contratista (Consorcio Exicorp, integrado por Éxitos Corporativos S.A., Malu Proveedores Servicios Generales S.A.C.).

Ahora bien, a folios 209 a 212, obra la Primera Adenda al Contrato Nro. 003-2022, el cual se reproduce para mayor detalle:

**egemsa** EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA MACHUPICCHU S.A.

**Siempre** con el pueblo

RECONOCIMIENTO DEL PERÚ 2011 - 2014

Penalidad Diaria =  $0,10 \times S/ 2'044.706,95$   
7,5 x 731 días calendario

PRIMERA ADENDA AL CONTRATO NRO. 003-2022

Conste por el presente documento, la Primera Adenda al Contrato Nro. 003-2022, que suscriben en los términos siguientes:

**EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA MACHUPICCHU S.A.**, con R.U.C. Nro. 20218339167, con domicilio legal en la Central Térmica Dolorespata, ubicado en la Avenida Machupicchu s/n de la Urbanización Bancopata del distrito de Santiago de la provincia de Cusco, representada por su **GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS SR. HECTOR ROLANDO NUÑEZ BUENO**, identificado con D.N.I. Nro. 23942492, con representación inscrita en el Asiento Nro. C000139 de la Partida electrónica Nro.11006542 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Cusco, Zona Registral Nro. X – Sede Cusco, a quienes en adelante, se les denominará **EGEMSA**.

**CONSORCIO EXICORP**, constituido mediante contrato de consorcio de fecha 21 de febrero de 2022, con contabilidad única bajo el R.U.C. Nro. 20600728505, con domicilio legal en Pasaje los Incas Nro. S/n, Urbanización AH Santa Anita, distrito y provincia de Iambopata, departamento de Madre de Dios, representada por su **REPRESENTANTE LEGAL SR. KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI**, identificado con D.N.I. Nro. 47699887; a quien, en adelante, se le denominará **EL CONTRATISTA**.

**CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES**

1.1. Con fecha 15 de marzo de 2022, EGEMSA y el CONTRATISTA suscribieron el Contrato Nro. 03-2022, SERVICIO DE COMODATO DE COMEDOR PARA CAMPAMENTOS DE LA C.H. MACHUPICCHU KM 107 Y KM 122, en adelante el CONTRATO.

El monto de dicho CONTRATO asciende a la suma S/ 1'948.736.35 (UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 35/100 SOLES) incluidos gastos e impuestos.

1.2. Por documento SIGNED E-0042-2022 de fecha 26 de mayo de 2022, el Gerente de Proyectos (e), remite al Profesional de Administración – Turno II, el informe de necesidad de brindar alimentación personal de Obra por Administración Directa Obra: Rehabilitación Infraestructura campamento Represa Km 107 – EGEMSA, requiriendo que dicho profesional autorice la ampliación del CONTRATO por S/ 95.970.60 (NOVENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SETENTA CON 60/100 SOLES) incluidos impuestos de Ley; y precisando que se estima el inicio de la obra para el 01 de junio de 2022, con un cronograma de 150 días calendario, contados desde el 01 de junio de 2022 hasta el 28 de octubre de 2022, según se aprecia en los siguientes cuadros:

**EXICO**  
RUC: 20600728505  
KEEDY WILLIAM TORRES  
GERENTE GENERAL  
Av. Machupicchu  
Central Térmica Dolorespata -

**egemsa** EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA MACHUPICCHU S.A.

**Siempre** con el pueblo

RECONOCIMIENTO DEL PERÚ 2011 - 2014

Penalidad Diaria =  $0,10 \times S/ 2'044.706,95$   
7,5 x 731 días calendario

(...)

3.4. EGEMSA y el CONTRATISTA acuerdan en realizar la actualización del monto de la garantía de fiel cumplimiento a la hace referencia la cláusula novena del CONTRATO, a cargo del área usuaria del mismo.

**CLÁUSULA CUARTA: VIGENCIA**

4.1. EGEMSA y el CONTRATISTA, acuerdan que la vigencia de la presente adenda es a partir del 01 de junio de 2022.

**CLÁUSULA QUINTA: RECONOCIMIENTO DE GASTOS E INDEMNIZACIONES**

5.1. La suscripción de la presente adenda no produce el reconocimiento de gastos ni indemnizaciones de ninguna naturaleza a favor del CONTRATISTA.

**CLÁUSULA SEXTA: RATIFICACIÓN**

6.1. EGEMSA y EL CONTRATISTA, ratifican todas las obligaciones contenidas en el Contrato Nro. 003-2022, que no han sido modificadas expresamente por el presente documento.

EGEMSA y EL CONTRATISTA declaran que en la redacción de la presente adenda no ha mediado ningún vicio de la voluntad que la pudiera invalidar de manera posterior, en señal de conformidad la firman ratificando su contenido, comprometiéndose a su fiel cumplimiento.

Cusco, 12 de julio de 2022.

**ROLANDO NUÑEZ BUENO**  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
POR EGEMSA

**KEEDY WILLIAM TORRES HUAMANI**  
GERENTE GENERAL  
POR EL CONTRATISTA

Al respecto, tenemos que el comité de selección al momento de calificar la oferta del Impugnante señaló que, en la página 212, donde consta la última página de la Primera Adenda al Contrato Nro. 003-2022, se advertirían firmas ilegibles o que no obra la firma del funcionario responsable.

Al respecto, de la revisión de la Primera Adenda al Contrato Nro. 003-2022, se aprecia que tanto en su primera y última página es posible identificar, por un lado, a la empresa contratante (Empresa de Generación Eléctrica Machu Picchu S.A.); y,

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

por otro lado, al contratista (Consortio Exicorp) así como la consignación de sus respectivas firmas.

En ese sentido, teniendo en cuenta que a partir de la visualización del mencionado contrato y además de su adenda es posible identificar a las partes intervinientes, así como la consignación de sus respectivas firmas, a consideración de este Colegiado, no se aprecia que las firmas de los referidos intervinientes sean ilegibles en la última página (folios 212 de la oferta), como lo alega el comité de selección; aunado a ello, debe considerarse que del contenido de dicha adenda, es posible evidenciar con claridad a las partes contratantes, el objeto del contrato y el monto contractual, siendo dichos elementos relevantes para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### Respecto del Contrato N° 11-2021:

37. A folios 219 al 231, presentó el Contrato N° 11-2021-INPE/22, el cual se reproduce para mayor detalle:

## Tribunal de Contrataciones del Estado

### Resolución N° 00791-2025-TCE-S1

CONTRATO N° 11-2021-INPE/22				
<p>Conste por el presente documento, la Contratación del Servicio de Alimentación de internos(as), niños y personal de seguridad 24x48 del Establecimiento Penitenciario Andahuaylas de la ORSOC INPE, que celebra de una parte la DIRECCIÓN REGIONAL SUR ORIENTE CUSCO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO - INPE, con RUC N° 20399849382, con domicilio en la Calle Humboldt A-9, UTE, Barcoptata del distrito de Santiago, provincia y departamento de Cusco en adelante LA ENTIDAD, representada por la Directora Regional Doctora ELIZABETH AMPARO ARAUJO FLOREZ, identificada con DNI N° 23894069, designada mediante Resolución Presidencial N° 011-2021-INPE/P de fecha 11 de enero 2021 y de otra parte el consorcio conformado por CORPORACIÓN ALIMENTICIA DRAXVER E.I.R.L. con RUC N° 20608133870, NILA HUAMANI VARGAS con RUC N° 10311768013 y EXITOS CORPORATIVOS S.A. con RUC N° 20600728505 con domicilio legal en: Jirón Amazona C-7 Urb. Cercado, distrito y provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios; debidamente representado por su representante legal ELI BETZABETT CHOQUE ALBINO identificado con DNI N° 43710810, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:</p>				
<b>CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES</b>				
<p>Con fecha 15 de septiembre 2021 el comité de selección adjudicó la buena pro del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2021-INPE/22 para la contratación del SERVICIO DE ALIMENTACIÓN DE INTERNOS(AS), NIÑOS Y PERSONAL DE SEGURIDAD 24X48 DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO ANDAHUAYLAS DE LA ORSOC INPE, al consorcio conformado por CORPORACIÓN ALIMENTICIA DRAXVER E.I.R.L., NILA HUAMANI VARGAS y EXITOS CORPORATIVOS S.A. cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.</p>				
<b>CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO</b>				
<p>El presente contrato tiene por objeto el SERVICIO DE ALIMENTACIÓN DE INTERNOS(AS), NIÑOS Y PERSONAL DE SEGURIDAD 24X48 DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO ANDAHUAYLAS DE LA ORSOC INPE.</p>				
<b>CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL</b>				
<p>El monto total del presente contrato asciende a S/. 964,944.00 (Novecientos sesenta y cuatro mil novecientos cuarenta y cuatro 00/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.</p>				
DEPENDENCIA	DETALLE	NRO. RACIONES	PRECIOS UNITARIOS S/	PRECIO TOTAL S/
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO ANDAHUAYLAS	Internos (as)	163600	4.78	877,608.00
	Niños	10800	5.10	55,080.00
	Personal de Seguridad 24x48	5760	5.60	32,256.00
TOTAL				S/. 964,944.00
<p>Este monto comprende el costo del servicio, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio materia del presente</p>				

Ahora bien, tenemos que el comité de selección al momento de calificar la oferta del Impugnante señaló que en la página 231, donde constan la última página del Contrato N° 11-2021-INPE/22, se advertirían firmas ilegibles o que no obra la firma del funcionario responsable.

Al respecto, de la revisión del Contrato N° 11-2021-INPE/22, se aprecia que tanto en su primera y última página es posible identificar, por un lado, a la entidad contratante (Dirección Regional Sur Oriente Cusco del Instituto Nacional Penitenciario - INPE); y, por otro lado, al contratista (Consortio integrado por integrado por Éxitos Corporativos S.A., Corporación Alimenticia Draxver E.I.R.L. y Nila Huamani Vargas), así como la consignación de sus respectivas firmas.

En ese sentido, teniendo en cuenta que a partir de la visualización del mencionado contrato es posible identificar a las partes intervinientes, así como la consignación de sus respectivas firmas, a consideración de este Colegiado, no se aprecia que las firmas de los referidos intervinientes sean ilegibles en la última página (folios 212



## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

de la oferta), como lo alega el comité de selección; aunado a ello, debe considerarse que del contenido de dicho contrato, es posible evidenciar con claridad a las partes contratantes, el objeto del contrato y el monto contractual, siendo dichos elementos relevantes para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

38. En consecuencia, en el caso que nos ocupa, este Colegiado no advierte incumplimiento alguno a lo establecido en las bases integradas [literal C. Experiencia del postor en la especialidad, de los Requisitos de Calificación del Capítulo III] para la acreditación de la experiencia presentada por el Impugnante.
39. En este punto, debe recalcarse que los motivos para descalificar una oferta deben estar sustentados de manera objetiva en función a los requisitos y exigencias establecidos en la normativa de contratación pública y a las disposiciones de las bases integradas y documentos del procedimiento de selección.
40. En tal sentido, se concluye que la razón por la cual el comité de selección descalificó las ofertas presentadas por el Impugnante en los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección, carece de sustento. En ese sentido, dado que se ha validado las experiencias cuestionadas, detalladas en el Anexo N° 8 de las ofertas del Impugnante, se concluye que dicho postor ha acreditado, para ambos ítems, un monto total facturado acumulado de S/ 6'929,521.02, por la contratación de servicios iguales y similares al objeto de la convocatoria.
41. Cabe resaltar que, aun sin considerar las experiencias objetadas por el comité de selección, el Impugnante de todos modos cumplía con el monto facturado requerido para acreditar su experiencia en la especialidad en el ítem N° 4, dado que, las bases integradas establecieron un monto facturado acumulado requerido equivalente a S/ 2'950,344.00, por lo que su oferta no debió ser descalificada.
42. Por las consideraciones expuestas, esta Sala concluye que la documentación presentada por el Impugnante para acreditar su experiencia en la especialidad, resulta válida para cumplir con dicho requisito de calificación, conforme a lo dispuesto en las bases integradas; en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 de Reglamento, corresponde declarar **fundado** este extremo del recurso de apelación y, por su efecto, **revocar la decisión del comité de selección de descalificar las ofertas presentadas por el Impugnante en los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección, declarándolas calificadas.**

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

**SEGUNDO PUNTO CONTROVERTIDO:** Determinar si corresponde revocar la declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección y si, como consecuencia de ello, se debe otorgar la buena pro de los mismos al Impugnante.

43. De acuerdo con el Acta N° 033-2024-EP/UO 0770, del 16 de diciembre de 2024, publicada en el SEACE, el comité de selección descalificó la oferta presentada por el Impugnante en los ítems N° 3 y 4, sin embargo, en esta instancia se ha dispuesto la revocación de dicha decisión, disponiéndose que las ofertas en los referidos ítems tengan la condición de calificadas. Por consiguiente, corresponde **revocar la declaratoria de desierto de dichos ítems**.
44. Ahora bien, considerando que, conforme al análisis efectuado, se ha revocado la descalificación del Impugnante, corresponde **otorgarle la buena pro de los ítems N° 3 y 4 del procedimiento de selección** en esta instancia.
45. Es pertinente indicar que el resultado de la admisión, evaluación y calificación de la oferta del Impugnante, efectuada por el comité de selección, se encuentra consentido y premunido de la presunción de validez, regulada en el artículo 9 del TUO de la LPAG, en aquellos extremos no cuestionados.
46. Por lo tanto, en atención a lo previsto por el literal c) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde **otorgar la buena pro de los ítems N° 3 y 4** del procedimiento de selección al Impugnante.
47. En ese sentido, la pretensión del Impugnante en este extremo resulta amparable; por lo que, debe declararse **fundada**.
48. Asimismo, se dispone que al día siguiente de publicada la resolución, la Entidad debe registrar en el SEACE las acciones dispuestas en la presente resolución respecto del procedimiento de selección, conforme se dispone en el literal n) del numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE.CD, modificada con Resolución N° 094-2024-OSCE/PRE
49. Por otra parte, dado que este Tribunal ha concluido declarar fundado el recurso de apelación, en virtud al artículo 132 del Reglamento, corresponde devolver la garantía presentada por el Impugnante.

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del vocal ponente Víctor Manuel Villanueva Sandoval, y con la intervención de las vocales Marisabel Jáuregui Iriarte y Lupe Mariella Merino De La Torre, atendiendo a la conformación dispuesta en la Resolución N° D000103-2024-OSCE-PRE del 1 de julio de 2024, y considerando lo dispuesto en el Acuerdo de Sala Plena N° 001-005-2024/OSCE-CD de la misma fecha, y en ejercicio de las facultades conferidas en los artículos 50 y 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

#### LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **fundado** el recurso de apelación interpuesto por la empresa **EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.**, en el marco de los ítems N° 3 y 4 del Concurso Público N° 006-2024-EP/UE 0770 1RA convocatoria, para la *“Contratación del servicio concesión de alimentos del personal militar (OO, SUP, TCOS Y SSOO) de la OA-COGAE”*, convocado por el Ejército Peruano, conforme a los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde:
  - 1.1. **Revocar** la descalificación de las ofertas presentadas por la empresa **EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.**, en el marco de los ítems N° 3 y 4 del Concurso Público N° 006-2024-EP/UE 0770 1RA convocatoria, debiendo tenerlas como **admitidas, evaluadas y calificadas** y, en consecuencia, **revocar la declaratoria de desierto de los ítems N° 3 y 4** del procedimiento de selección.
  - 1.2. **Otorgar la buena pro de los ítems N° 3 y 4** del Concurso Público N° 006-2024-EP/UE 0770 1RA convocatoria, a la empresa **EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.**
  - 1.3. **Disponer** que, al día siguiente de publicada la resolución, la Entidad registre en el SEACE las acciones dispuestas en la presente resolución respecto del procedimiento de selección.
  - 1.4. **Disponer** la devolución de la garantía presentada por la empresa **EXITOS CORPORATIVOS SOCIEDAD ANONIMA - EXICORP S.A.** como requisito de admisibilidad de su recurso.



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Organismo  
Supervisor de las  
Contrataciones  
del Estado

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 00791-2025-TCE-S1*

2. Declarar que la presente resolución agota la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MARISABEL JÁUREGUI  
IRIARTE  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

VÍCTOR MANUEL  
VILLANUEVA SANDOVAL  
PRESIDENTE  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

LUPE MARIELLA  
MERINO DE LA TORRE  
VOCAL  
DOCUMENTO FIRMADO  
DIGITALMENTE

SS.

**Villanueva Sandoval.**

Jáuregui Iriarte.

Merino De La Torre.