FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de San Pedro, a los 10 días del mes de noviembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento de la Municiopalidad distrital de San Pedro, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nro.254-2023-MDSP/A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nro. 004-2023-MDSP/CS, cuyo objeto de convocatoria es Contratación de Ejecución de Obra del Proyecto de Inversión IOAR Reparación de Bocatoma y Canal de Riego en el (la) Sistema de Riego Salviyayucc en la localidad de San Pablo, distrito de San Pedro, provincia de Lucanas - Ayacucho con CUI Nº.2587805 a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIDER CIRE APCHO ARIAS	Titular		Dependencia:	Sub Gerente DE Servicios Públicos
		Suplente	X		
Primer Miembro	ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	Asistente Técnico de la Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CHAVEZ PERALTA BERNABE	10282697527
2	RAMIREZ CCOYLLO DANIEL	10473544143
3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES TUNQUINI E.I.R.L.	20448712975
4	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20452647002
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
6	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706
7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
8	GRUPO RIZO CONSTRU-ARTE E.I.R.L.	20574688826
9	SOLUCIONES ELECTRICAS CONSTRUCTORA CONSULTORIA CONDORI S.A.C.	20574774668
10	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379
11	CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L.	20604150699
12	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	20604331855
13	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724
14	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANOA E.I.R.L.	20605058028
15	CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.	20605543295
16	M Y L SERCONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606102748
17	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
18	LEGUA CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608780492
19	GRUPO SEAL ENERGY E.I.R.L.	20609040204
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el portal del SEACE en el cronograma establecido.

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	1	**CONSORCIO LEGUA** **CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L. Ruc: 20604150699** **LEGUA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC Ruc: 20608780492**		
	2	**CONSORCIO BOCATOMA** **BERNABE CHAVEZ PERALTA Ruc: 10282697527** **KRODAM GROUP SAC Ruc: 20608711016**		
	3	**CONSORCIO RICCESA** **RICCESA INGENIEROS SAC Ruc: 20604331855** **PYSAK INVERSIONES SAC Ruc: 20601315212**		
	4	**GRUPO CHURA INGENIEROS SAC Ruc: 20604075379**		
	5	**GRUPO RIZO CONSTRU-ARTE EIRL Ruc: 20574688826**		
	6	**R&A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC Ruc: 20452647002**		
	..			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	**CONSORCIO BOCATOMA** **BERNABE CHAVEZ PERALTA** **KRODAM GROUP SAC**	* Anexo Nº. 06 Propuesta Económica, el Postor realiza su oferta Económica en una Moneda Devaluada (Nuevo Soles). * En el Contrato Nro. 108-2021, Contrato para acreditar su Experiencia en la Especialidad, establece como Plazo de Ejecución de 90 días Calendarios, sin Embargo en el Acta de Recepción de Obra el Tiempo de Ejecución es Superior, No adjuntando su Resolución de Ampliación de Plazo
2	**CONSORCIO RICCESA** **RICCESA INGENIEROS SAC** **PYSAK INVERSIONES SAC**	* Anexo Nº. 06 Propuesta Económica, el Postor presenta su Propuesta Económica Con errores Aritmeticos, en las Bases Integradas se establecen que el Postor deberá mantener los Porcentajes que componen los Gastos Generales y la Utilidad establecidos en el Expediente Técnicom en la formulación de su Propuesta Económica, Error Aritmetico en Utilidad
3	**CONSORCIO LEGUA** **CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L.** **LEGUA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC**	* Anexo Nº. 06 Propuesta Económica, el Postor presenta su Oferta Económica con Error Aritmetico
4	**GRUPO RIZO CONSTRU-ARTE EIRL**	Anexo Nº. 06 Propuesta Económica, el Postor presenta su Propuesta Económica Con errores Aritmeticos, en las Bases Integradas se establecen que el Postor deberá mantener los Porcentajes que componen los Gastos Generales y la Utilidad establecidos en el Expediente Técnicom en la formulación de su Propuesta Económica, el Postor a modificado el Porcentaje de Utilidad.

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	**R&A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC**	Anexo Nº. 06 Propuesta Económica, el Postor en la formulación de su Propuesta Económica realiza cambios en la denominación de las Actividades, en algunos Precios Unitarios consigna con un solo decimal cuando deberian ser dos decimales, en la Partida Canal de Riego (L=260M), el postor utiliza otra Partida, faltando consignar la Partida Junta de Dilatación.
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: *"28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".*

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *"(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".*

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	**GRUPO CHURA INGENIEROS SAC**	
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE CADA POSTOR

10,1	**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1**	**GRUPO CHURA INGENIEROS SAC**

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	..... puntos
CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	..... puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	**100 puntos**

10,2	**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2**	
.....	**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....**	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	**GRUPO CHURA INGENIEROS SAC**	**100**
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GRUPO CHURA INGENIEROS SAC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLEE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12,3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GRUPO CHURA INGENIEROS SAC

DE SER EL CASO INCLUIR.

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Uninimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, procediendo a firmar el acta en señal de conformidad siendo 13:00 horas

15

Lider Cire Apcho Arias | Enrique Santiago Yallico Torres | Jhon Cristian Quispe Salvatierra

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN