

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIMBAYOC			
ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS			
CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-MDH/CS – 1			
<b>OFERTAS</b>			
En Huimbayoc, en las instalaciones la Municipalidad Distrital de Huimbayoc, a los Seis [06] días del mes de diciembre del año 2023, siendo las 16:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados con Resolución de Alcaldía N° 093-2023-MDH/A de fecha 25 de Octubre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Concurso Publico N° 001-2023-MDH/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Obra "Creación del Sistema de Drenaje Pluvial en los Jirones Sánchez Cerro C7, Ulises Reátegui C1 y C7, Prlg. Ulises Reátegui C1, Juan Flores C3-C6, Ucayali C5-C7, Paraíso C1-C2, Huimbayoc C1, Progreso C4, Buenos Aires C1, C3 y C4, Benavides C3-C5, Arnaldo Yalta C1-C3, Aguirre C2 y Psj. La Posta Medica, en la Localidad de Huimbayoc, Distrito de Huimbayoc, San Martín-San Martín", con Código Único de Inversiones N°2455143, por un valor referencial de S/ 545,586.49 (Quinientos Cuarenta y Cinco Mil Quinientos Ochenta y Seis 49/100 Soles); a fin de efectuar la ADMISION ELECTRONICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS.			
<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes			
Presidente Titular	Carlos Eduardo Paredes Polanco	DNI N° 22477275	
Primer Miembro Titular	Joseph Louis Estrella Garcia	DNI N° 71587077	
Segundo Miembro Titular	Cristian Gerson Vargas Aguilar	DNI N° 73005998	
<b>RELACION DE PARTICIPANTES INSCRITOS VALIDOS EN EL SEACE</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	
2	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10324057035	
3	PEZO TENAZOA MILUSKA VIVIANA	10446401195	
4	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718	
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
6	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600263278	
7	MS SERVICIOS S.A.C.	20601028434	
8	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	
<b>Presentación de ofertas (Electrónica)</b>			
N°	Consorcio supervision H Drenajes	% Partc.	RUC
1	MS SERVICIOS S.A.C.	60	20601028434
	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	40	20450449718
N°	CONSORCIO SUPERVISOR RIO HUALLAGA	% Partc.	RUC
2	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	40	20600263278
	TUESTA VELA HILDEFONSO	60	10011467674
N°	CONSORCIO SUPERVISOR HUIMBAYOC 03	% Partc.	RUC
3	PEZO TENAZOA MILUSKA VIVIANA	40	10446401195
	RBG INGENIEROS S.A.C.	60	20570706170
En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.			
Consorcio supervision H Drenajes, cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA.			Postor 1
CONSORCIO SUPERVISOR RIO HUALLAGA, cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA.			Postor 2
CONSORCIO SUPERVISOR HUIMBAYOC 03, cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA.			Postor 3
<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
<b>Postor 1. Consorcio supervision H Drenajes</b>			
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica	Acreditara para la firma de contrato	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditara para la firma de contrato	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditara para la firma de contrato	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	> a 01 V.R. monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial	

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIMBAYOC

## Postor 2. CONSORCIO SUPERVISOR RIO HUALLAGA

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>A.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica</b>	Acreditara para la firma de contrato
<b>A.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	Acreditara para la firma de contrato
<b>A.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Acreditara para la firma de contrato
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</b>	> a 01 V.R. monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial

## Postor 3. CONSORCIO SUPERVISOR HUIMBAYOC 03

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>A.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica</b>	Acreditara para la firma de contrato
<b>A.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	Acreditara para la firma de contrato
<b>A.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Acreditara para la firma de contrato
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</b>	> a 01 V.R. monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

## Postor 1. Consorcio supervision H Drenaje

### FACTORES DE EVALUACION

<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>Experiencia Valida</b>	<b>Puntaje</b>
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.00) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatori	<b>1.70 &lt; a 02 veces V. R S/ 927,66.94</b>	<b>40 puntos</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		<b>50 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>90 puntos</b>

Según se observa, en el folio 85 de la oferta del postor Consorcio Supervisión H Drenaje, obra el Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia, según las bases estándar para el presente procedimiento de selección, a efectos de acreditar el requisito, los postores debían demostrar haber facturado, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, de S/ 545,586.49 (Quinientos Cuarenta y Cinco Mil Quinientos Ochenta y Seis con 49/100 Soles), por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la presente convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Se considera Consultorias de obra para supervisión de obra similares a: Supervisión de obras de Agua Potable, Saneamiento y/o drenaje pluvial. Además para Factores de Evaluación el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.00) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Para acreditar la experiencia N° 2, a folios 97 al 102, se presentó el Contrato N° 001-2018 AS N° 001-2017-CS-MDY para el servicio de consultoría de obra supervisión de obra "Instalación del Servicio de Agua Potable y Servicio de Saneamiento Básico Rural en las Comunidad de Huapapa, Distrito de Yaguas, Provincia de Putumayo, Región Loreto", suscrito entre el Consorcio Supervisión Putumayo (MS Servicios S.A.C. integrante de consorcio) con la Municipalidad Distrital de Yaguas - Putumayo - Loreto, por un monto de S/ 426,091.42 (Cuatrocientos Veintiséis Mil Noventa y Uno con 42/100 Soles) y, a folios 107 al 108, consta la constancia de prestación de consultoría de obra. Conforme se aprecia, en el contrato y la constancia de prestación de consultoría de obra, no permite identificar de manera clara que el servicio brindado implique la realización de actividades calificadas como similares en las bases integradas. Al revisar de manera integral los documentos presentados en la oferta por el consorcio no acreditó de manera fehaciente que las actividades ejecutadas correspondan a la experiencia requerida, las cuales están vinculadas a consultoría en obras de saneamiento básico rural; por tanto, dicha experiencia no será computada para determinar el monto facturado acumulado, debiendo descontarse lo declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 213,045.41)

Además la experiencia N° 3, a folios 110 al 1116, se aprecia el Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2020-A-MDTMC para el servicio de consultoría de obra en la supervisión de la obra "Mejoramiento y Ampliación Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico en la Localidad de Soplin Vargas, Distrito de Teniente Manuel Clavero, Provincia de Putumayo, Loreto", suscrito entre el Consorcio Supervisión Clavero (MS Servicios S.A.C. integrante de consorcio) con la Municipalidad Distrital de Teniente Manuel Clavero - Putumayo - Loreto, por un monto de S/ 260,336.22 (Doscientos Sesenta Mil Trescientos Treinta y Seis con 22/100 Soles) y, a folios 121 al 122, consta la constancia de prestación de consultoría de obra. Conforme se aprecia, en el contrato y la constancia de prestación de consultoría de obra, no permite identificar de manera clara que el servicio brindado implique la realización de actividades calificadas como similares en las bases integradas. Al revisar de manera integral los documentos presentados en la oferta por el consorcio no acreditó de manera fehaciente que las actividades ejecutadas correspondan a la experiencia requerida, las cuales están vinculadas a consultoría en obras de saneamiento básico; por tanto, dicha experiencia no será computada para determinar el monto facturado acumulado, debiendo descontarse lo declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 130,168.11)

Considerando que deberá descontarse el monto de las contrataciones previstas en los números de orden 2 y 3 del anexo N° 8, esto es, un total de S/ 343,213.82 (Trescientos Cuarenta y Tres Mil Doscientos Trece con 82/100 Soles), se aprecia que el nuevo monto facturado acumulado asciende a S/ 927,666.94 (Novecientos Veintisiete Mil Seiscientos Sesenta y Seis con 94/100 Soles), por ende, de acuerdo al monto facturado acumulado resultante corresponde asignarle al consorcio el puntaje de cuarenta (40) puntos para el factor de evaluación referido a la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, al sumar los cuarenta (40) puntos del factor en mención y los cincuenta (50) puntos obtenidos, en el factor de evaluación correspondiente a la metodología propuesta se obtiene un puntaje total de noventa (90) puntos, con lo cual se determina que el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIMBAYOC**

Si accede a la etapa de evaluación económica, el postor obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

**Postor 2. CONSORCIO SUPERVISOR RIO HUALLAGA****FACTORES DE EVALUACION**

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Experiencia Valida	Puntaje
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.00) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatori	2.44 > a 02 veces V. R S/ 1,330,373.57	50 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		50 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>100 puntos</b>

Si accede a la etapa de evaluación económica, el postor obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

**Postor 3. Postor 3. CONSORCIO SUPERVISOR HUIMBAYOC 03****FACTORES DE EVALUACION**

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Experiencia Valida	Puntaje
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.00) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatori	1.41 < a 02 veces V. R S/ 927,66.94	30 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>30 puntos</b>

Según se observa, en el folios 561 al 560 de la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR HUIMBAYOC 03, obra el Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia, según la bases estándar para el presente procedimiento de selección, a efectos de acreditar el requisito, los postores debían demostrar haber facturado, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, de S/ 545,586.49 (Quinientos Cuarenta y Cinco Mil Quinientos Ochenta y Seis con 49/100 Soles), por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la presente convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Se considera Consultorías de obra para supervisión de obra similares a: Supervisión de obras de Agua Potable, Saneamiento y/o drenaje pluvial. Además para Factores de Evaluación el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.00) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda

Para acreditar la experiencia N° 2, a folios 533 al 528, se presentó el Contrato de Consultoría para la Supervisión de Obra "Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable y Saneamiento Básico en las Localidades de Carrizales y Ochentiuno, Distrito de San Felipe- Jaén - Cajamarca", suscrito entre el Consorcio Supervisor San Felipe (RBG Ingenieros S.A.C. integrante de consorcio) con la Municipalidad Distrital de San Felipe - Jaén - Cajamarca, por un monto de S/ 241,171.72 (Doscientos Cuarenta y Un Mil Ciento Setenta y Uno con 72/100 Soles) y, a folio 515, consta la constancia de prestación de consultoría de obra. Conforme se aprecia, en el contrato y la constancia de prestación de consultoría de obra, no permite identificar de manera clara que el servicio brindado implique la realización de actividades calificadas como similares en las bases integradas. Al revisar de manera integral los documentos presentados en la oferta por el consorcio no acreditó de manera fehaciente que las actividades ejecutadas correspondan a la experiencia requerida, las cuales están vinculadas a consultoría en obras de saneamiento básico; por tanto, dicha experiencia no será computada para determinar el monto facturado acumulado, debiendo descontarse lo declarado por este contrato en el anexo N° 8 (S/ 132,644.45).

Respecto a la experiencia N° 3, a folios 512 al 507, se presentó el Contrato de Consultoría de Obra N° 016-2019-MDLV/A, suscrito entre el Consorcio Luya 06, integrado por: RBG Ingenieros S.A.C., con la Municipalidad Distrital de Luya Viejo - Luya - Amazonas, por un monto de S/ 300,220.00 (Trescientos Mil Doscientos Veinte con 00/100 Soles). Según se aprecia en el contrato, y el objeto versa sobre la supervisión de la obra para la "Mejoramiento del Servicio de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento Básico de la Localidad de Luya Viejo - Distrito de Luya Viejo - Luya - Amazonas", siendo que, de la revisión a las bases integradas del referido procedimiento de selección se advierte que el requerimiento versa sobre el servicio de supervisión de obra referida a la Agua Potable, Saneamiento y/o drenaje pluvial. En este punto, cabe acotar que no está incluidas como similar la supervisión de obra para saneamiento básico, por tanto, la presente experiencia no será computada, debiendo descontarse lo declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 150,110.00)

En cuento a la experiencia N° 4, a folios 494 al 487, se presentó el Contrato de Consultoría por Supervisión de Obra N° 011-2019/GRA/GSRC, suscrito con la Consorcio Supervisor Teesh, por un monto de S/ 264,931.77 (Doscientos Sesenta y Cuatro Mil Novecientos Treinta y Uno con 77/100 Soles) y, a folios 478 al 477, consta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra. De la revisión del contrato, se aprecia que el objeto es la supervisión de la obra "Creación del Servicio de Agua potable y Saneamiento Básico Rural en la CC.NN Teesh, Distrito de El Cenepa - Condorcanqui- Amazonas". En virtud de los documentos presentados por el consorcio no se puede determinar que las actividades ejecutadas correspondan a la experiencia requerida, más aun tomando en cuenta que el objeto está vinculado a un sistema de drenaje pluvial y se consideró como similares: a Agua Potable, Saneamiento y/o drenaje pluvial, como; por consiguiente, también deberá descontarse el monto declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 238,438.59)

De lo observado en la experiencia N° 5, a folios 474 al 467, se presentó el Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 01-2019-MDS/A para la Supervisión de la Ejecución de la Obra "Creación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico en las Localidades de Ayacate, Nuevo Paraíso y Caserio de Pashul , Distrito de Sallique - Jaén - Cajamarca", suscrito entre el Consorcio Supervisor ANP (RBG Ingenieros S.A.C. integrante de consorcio) con la Municipalidad Distrital de Sallique - Jaén - Cajamarca, por un monto de S/ 260,160.00 (Doscientos Sesenta Mil Ciento Sesenta con 00/100 Soles) y, a folios 459 al 458, consta la constancia de prestación de consultoría de obra. Conforme se aprecia, en el contrato y la constancia de prestación de consultoría de obra, no permite identificar de manera clara que el servicio brindado implique la realización de actividades calificadas como similares en las bases integradas. Al revisar de manera integral los documentos presentados en la oferta por el consorcio no acreditó de manera fehaciente que las actividades ejecutadas correspondan a la experiencia requerida, las cuales están vinculadas a consultoría en obras de saneamiento básico; por tanto, dicha experiencia no será computada para determinar el monto facturado acumulado, debiendo descontarse lo declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 130,080.00).

## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUIMBAYOC

En cuento a la experiencia N° 7, a folios 437 al 426, se presentó el Contrato de Servicio Consultoría N° 018-2019-GR-AMAZONAS/GSRU/G, suscrito con la Consorcio Supervisor Collicate, por un monto de S/ 955,458.05 (Novecientos Cincuenta y Cinco Mil Cuatrocientos Cincuenta y Ocho con 05/100 Soles) y, a folios 478 al 477, consta la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra. De la revisión del contrato, se aprecia que el objeto es la supervisión de la obra "Mejoramiento e Instalación del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Letrinización del Centro Poblado de Collicate y Caseríos, Distrito de Bagua Grande, Provincia de Utcubamba, Región Amazonas". En virtud de los documentos presentados por el consorcio no se puede determinar que las actividades ejecutadas correspondan a la experiencia requerida, más aun tomando en cuenta que el objeto está vinculado a un sistema de drenaje pluvial y se consideró como similares: a Agua Potable, Saneamiento y/o drenaje pluvial, por consiguiente, también se deberá descontarse el monto declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 764,366.44)

De lo observado en la experiencia N° 8, a folios 409 al 404, se presentó el Contrato N° 077-2020-MDH para la Supervisión de la Ejecución de la Obra "Creación del Sistema de Agua Potable y Saneamiento con UBS en las Localidades de San Juan de Rume Rume, La Unión y Huayruro, Distrito de Huambo, Provincia de Rodríguez de Mendoza - Amazonas", suscrito entre el Consorcio Supervisor Huayruro (RBG Ingenieros S.A.C. integrante de consorcio) con la Municipalidad Distrital de Huambo - Rodríguez de Mendoza - Amazonas, por un monto de S/ 380,295.00 (Trescientos Ochenta Mil Doscientos Noventa y Cinco con 00/100 Soles). No obstante, de la revisión de los demás folios de la oferta del Consorcio, no es posible identificar la conformidad o constancia de prestación que debía acompañarse al contrato presentado para considerar válida la experiencia; por tanto, dicha experiencia no será computada para determinar el monto facturado acumulado, debiendo descontarse lo declarado para este contrato en el anexo N° 8 (S/ 361,280.25)

En línea con lo antes expuesto, cabe destacar que, las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible efectuar una correcta y unívoca evaluación del alcance de ésta, no siendo función del comité de selección, recurrir a interpretaciones que irían más allá de su propio texto, pretendiendo esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones para determinar lo ofertado. Se indica que el Folio 072 correspondiente a los Factores de Evaluación numeral B Metodología Propuesta una contradicción que indica: autorizado por la Municipalidad Distrital de Zapatero. En tal sentido, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Bajo dichas consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito de calificación de metodología propuesta, conforme a lo previsto en las bases integradas, ya que, existe información incongruente, la misma que no resulta ser pasible de subsanación; por lo expuesto no se asignará puntaje.

Considerando que deberá descontarse el monto de las contrataciones previstas en los números de orden 2, 4, 5, 7 y 8 del anexo N° 8, esto es, un total de S/ 1,776,919.73 (Un Millón Setecientos Setenta y Seis Mil Novecientos Diecinueve con 73/100 Soles), se aprecia que el nuevo monto facturado acumulado asciende a S/ 770,957.26 (Setecientos Setenta Mil Novecientos Cincuenta y Siete con 26/100 Soles), lo cual es menor a 2.0 veces el valor referencial (S/ 545,586.49), por ende, de acuerdo al monto facturado acumulado resultante corresponde asignarle al consorcio el puntaje de treinta (30) puntos para el factor de evaluación referido a la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, al sumar los treinta (30) puntos del factor en mención y no obteniendo puntos en el factor de evaluación correspondiente a la metodología propuesta se obtiene un puntaje total de treinta (30), con lo cual se determina que aquél no superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica

No accede a la etapa de evaluación económica, el postor no obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Los miembros del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente procedimiento de Selección, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 12:00 horas del día [11] del mes de diciembre del 2023.

  
Carlos Eduardo Paredes Polanco  
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR

  
Joseph Louis Estrella Garcia  
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
Cristian Gerson Vargas Aguilar  
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR