

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 01-2025-DIRECFIN PNP-1

ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS DE SEGURIDAD TIPO A, B, y C

En Lima, siendo las 09:00 horas del 07MAY2025, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP se reunió el Comité de Selección conformado mediante Formato N°04-LP N°01-2025-DIRECFIN PNP de fecha 26MAY2025, para la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de **Licitación Pública N° 01-2025-DIRECFIN PNP-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS DE SEGURIDAD TIPO A, B, y C"**; siendo convocados a la presente reunión todos sus miembros titulares y/o suplentes, en el caso que los titulares se encuentren impedidos de asistir al presente acto, para realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria y requisitos de habilitación de las ofertas presentadas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Encontrándose Presentes los siguientes

I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- LOC PNP VLADIMIR DENIS ASENCIOS BORDA – Presidente Titular
- S2 S PNP ELDER SAUL CARHUANCHO FAVIAN – Primer Miembro Suplente
- LOC PNP JUAN GERARDO GUZMÁN LIZARRAGA – Segundo Miembro Titular

II. AGENDA:

- a) Admisión de las ofertas
- b) Evaluación de las ofertas
- c) Calificación de las ofertas
- d) Otorgamiento de la buena pro

III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

Se verifico, según el cronograma publicado en la Ficha del procedimiento de selección en la plataforma electrónica del SEACE, que se registraron de manera electrónica como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20349065488	EUROSHOP S.A.	26/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20601762219	AUTONIZA S.A.C.	23/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20611304570	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.	10/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20349065488	EUROSHOP S.A.	10/04/2025	No válido
5	Proveedor con RUC	20600137272	REVO MOTORS S.A.	09/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20100144922	GRUPO PANA S.A.	03/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20160286068	MAQUINARIAS S.A.	03/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20256211310	HITSUI AUTOMOTRIZ S A	31/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20396419093	AUTONORT TRUJILLO S.A.C.	31/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20538736695	CHALSA CORPORATION S.A.C.	31/03/2025	Válido

11	Proveedor con RUC	20100821371	AUTOESPAR S A	29/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20120476816	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	28/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20556038806	ANDES MOTOR PERU S.A.C.	28/03/2025	Válido

(Fuente: Registro SEACE)

IV. PRESENTACION DE PROPUESTAS

El Comité de Selección, procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de TRES (03) ofertas, según se detalla:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : POLICIA NACIONAL DEL PERU - DIRECCION DE ECONOMIA Y FINANZAS
 Nomenclatura : LP-SM-1-2025-DIRECFIN-PNP-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Bien
 Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS DE SEGURIDAD TIPO A, B, y C

Nro. Item	Descripción de Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	AUTOMOVIL SEDAN SEGURIDAD TIPO A			
20349065488	EUROSHOP S.A.	30/04/2025	19:08:25	Electronico
20100821371	AUTOESPAR S A	30/04/2025	20:17:33	Electronico
20100144922	GRUPO PANA S.A.	30/04/2025	22:27:45	Electronico
RUC / Código				
2	CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO B			
20349065488	EUROSHOP S.A.	30/04/2025	19:08:25	Electronico
20100821371	AUTOESPAR S A	30/04/2025	20:17:33	Electronico
20120476816	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	30/04/2025	22:11:49	Electronico
20100144922	GRUPO PANA S.A.	30/04/2025	22:27:45	Electronico
RUC / Código				
3	CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO C			
20349065488	EUROSHOP S.A.	30/04/2025	19:08:25	Electronico
20120476816	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	30/04/2025	22:11:49	Electronico

Fuente: Registro SEACE

V. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido los miembros encargan al presidente del comité de selección a realizar la descarga de los archivos del postor que presentó su oferta en la Plataforma SEACE. Luego de ello, el comité de selección procede a verificar la documentación obligatoria requerida en las bases integradas.

Asimismo, el comité de selección manifiesta lo siguiente:

Primero. - Los postores en su declaración jurada Anexo 02 de las bases administrativas integradas del presente procedimiento, se comprometen a conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones, y reglas del procedimiento de selección.

Segundo. - El postor en su declaración jurada - Anexo N°3 declaran que: "(...) luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la **"ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS DE SEGURIDAD TIPO A, B, y C"**, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento".

Tercero. - El comité precisa que el OSCE a través de sendos pronunciamientos ha señalado que "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que debe ser desestimada, más

aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas...”

Cuarto. - De manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumpla con lo requerido. De conformidad con lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 1129-2021-TCE-S4, Página 20 de 27 sobre idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello, las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación.

Asimismo, según OFICIO N° 417-2025-DIRADM-DIVLOG- PNP/ DEPABA-SC de fecha 02MAY2025, se solicitó apoyo técnico para evaluación de folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas técnicas presentadas en la etapa de presentación de ofertas (Electrónica) de la Licitación Pública N° 01-2025-DIRECFIN PNP-1, cuyo objeto es la “ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS DE SEGURIDAD TIPO A, B, y C”, al JEFE DEPAPA DIVLOG-PNP.

De la revisión efectuada para la ADMISIÓN de propuestas presentadas, se observa los siguientes resultados:

• RESULTADOS DE LA ADMISIÓN:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES			
		AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A. ITEM II Y III	AUTOESPAR S.A. ITEM I Y II	GRUPO PANA S.A. ITEM I Y II	EUROSHOP S.A. ITEM I, II, III
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.				
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
3	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Adjuntar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas técnicas, emitidas por el fabricante o mediante carta emitida por el fabricante o representante de la marca en el Perú o que contenga las características técnicas de la marca, modelo, cilindrada, potencia, torque, dimensiones y capacidad del tanque del vehículo ofertado que evidencien que los mismos cumplen. (Para todos los Items). Según anexos (1, 2, 3).	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
7	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
9	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA:		NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

POSTORES NO ADMITIDOS:

AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.

Ítem N° II - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo B ☹️

- Según las bases integradas (**Numeral 25 del Anexo 2 - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo B**), respecto a la MEDIDA DEL ARO, la entidad exige que el aro de repuesto deberá ser de la misma medida de los cuatro (04) aros principales, tal como se puede apreciar a continuación:

ANEXO 2: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL VEHÍCULO SEGURIDAD TIPO B

25	MEDIDA DEL ARO	De acuerdo al tipo de vehículo con neumático tipo radial, mínimo 17" de diámetro. El aro de repuesto deberá ser de la misma medida de los 4 aros principales ¹⁸
----	----------------	--

Al respecto, según ficha adjunta (folios 21), el postor oferta un vehículo con cuatro (04) aros principales de 20", y con un aro de repuesto de 18", conforme se puede apreciar a continuación:

25	MEDIDA DEL ARO	De acuerdo al tipo de vehículo con neumático tipo radial, mínimo 17" de diámetro. El aro de repuesto deberá ser de la misma medida de los 4 aros principales.	20", Aro de repuesto de 18"
----	----------------	---	-----------------------------

Esta situación constituye un total desconocimiento de las bases integradas, pues a pesar de que el mencionado postor, a través de su Anexo N° 02 y Anexo N° 03, declaró conocer, someterse y cumplir las bases integradas, este contrariamente las incumple al ofertar un vehículo con un aro de repuesto cuya medida es distinta a los aros principales.

Resulta importante señalar que la importancia de contar con un aro de repuesto de la misma medida de los aros principales, radica en la necesidad de que los usuarios finales dispongan, de forma inmediata, de un elemento (aros y neumático de repuesto) que les permita superar posibles contingencias; y no, estar supeditado a su reemplazo luego de un corto recorrido, así como para evitar eventuales desperfectos por el uso de un aro de repuesto de una medida distinta a los aros principales. Aceptar un vehículo con las condiciones ofertadas por el mencionado postor, implica atentar con la propia naturaleza de los vehículos de seguridad, objeto de la presente contratación.

Por tanto, luego de haberse evaluado y analizado la totalidad de la documentación contenida en la oferta presentada por el postor **AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.**, al **Ítem II**, y habiéndose determinado que esta no responde a las características técnicas y exigencias establecidas

en las bases integradas (**Numeral 25 del Anexo 2 - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo B - Medidas del Aro**), el Comité de Selección, por UNANIMIDAD decide NO ADMITIR su oferta.

Ítem N° III: Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo C:

- Según las bases integradas (Numeral 22 del Anexo 3 - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo C), respecto al NEUMÁTICO, la entidad exige que el neumático de repuesto deberá ser de la misma medida de los otros 4 neumáticos principales, tal como se puede apreciar a continuación:

ANEXO 3: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL VEHÍCULO SEGURIDAD TIPO C

22	NEUMATICO	De acuerdo al tipo de vehículo con neumático tipo radial, mínimo 18" de diámetro, para velocidad igual o superior a 180 km/h. El neumático de repuesto deberá ser de la misma medida de los 4 neumáticos principales ²²
----	-----------	--

Al respecto, según ficha adjunta (folios 30), el postor oferta un vehículo con cuatro (04) neumáticos principales de 20", y con un (01) neumático de repuesto de 18", conforme se puede advertir a continuación:

22	NEUMATICO	De acuerdo al tipo de vehículo con neumático tipo radial, mínimo 18" de diámetro para velocidad igual o superior a 180 km/h. El neumático de repuesto deberá ser de la misma medida de los 4 neumáticos principales.	CUATRO (04) Neumáticos de las mismas características 255/45R20, tipo radial para velocidad igual o superior a 180 km/hr y UNO (01) de repuesto según el fabricante T155/90D18 Acero
----	-----------	--	---

Esta situación constituye un total desconocimiento de las bases integradas, pues a pesar de que el mencionado postor, a través de su Anexo N° 02 y Anexo N° 03, declaró conocer, someterse y cumplir las bases integradas, este contrariamente las incumple al ofertar un vehículo con un neumático de repuesto cuya medida es distinta a los neumáticos principales.

Resulta importante señalar que la importancia de contar con un neumático de repuesto de la misma medida de los neumáticos principales, radica en la necesidad de que los usuarios finales, dispongan de manera inmediata de un elemento (aros y neumático de repuesto) que les permita superar posibles contingencias; y no, estar supeditado a su reemplazo luego de recorrer un tramo, así como para evitar eventuales desperfectos por el uso de un neumático de repuesto de una medida distinta a los neumáticos principales; aceptar un vehículo con las condiciones ofertadas por el mencionado postor, implica atentar con la propia naturaleza de los vehículos de seguridad, objeto de la presente contratación.

Asimismo, según el folio (37), el postor consigno en su declaración jurada de plazo de entrega:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIEN (100) DIAS CALENDARIO según lo siguiente:

El plazo de entrega presentado por el postor es incongruente, debido que en el encabezado de su declaración jurada de plazo de entrega oferto 100 días calendarios, lo cual supera al plazo establecido en los términos de referencia de las bases integradas.

Según las bases integradas el plazo máximo total es:

Plazo máximo total de la Prestación Principal

El plazo máximo total de la prestación principal es de hasta **NOVENTA (90)² días calendarios**, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato⁷, el cual incluye el plazo de entrega de los vehículos hasta (60² días calendarios) y el plazo de entrega de la documentación requerida no menor de (30 días calendarios).

Por tanto, luego de haberse evaluado y analizado la totalidad de la documentación contenida en la oferta presentada por el postor **AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.**, al **Ítem III**, y habiéndose determinado que esta no responde a las características técnicas y exigencias establecidas en las bases integradas (**Numeral 22 del Anexo 3 - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo C – Neumático**), el Comité de Selección, por UNANIMIDAD decide NO ADMITIR su oferta.

Asimismo, según acta de evaluación de ofertas para la LP N° 01-2025-DIRECFIN PNP-1, según OFICIO N° 1311-2025-DIRADM-PNP/DIVLOG-DEPAPA-SETEVE, de fecha 03 mayo 2025, el área con conocimiento técnico señala el no cumplimiento referente a la medida del aro del ítem II, y referente a la medida del neumático del ítem III.

GRUPO PANA S.A. ITEM I y II

Ítem N° I - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo A:

De acuerdo con lo solicitado en las bases integradas referente a la cilindrada del motor se solicita lo siguiente:

7	CILINDRADA	De 1590cc. a 2000 cc o 1390 a 1400 cc (con turbocompresor e intercooler)
---	------------	--

Ahora, según lo presentado por el postor en el folio (11) de su oferta, respecto a la cilindrada, este oferta un vehículo con una cilindrada de 1598 cc, conforme se puede apreciar a continuación:

SISTEMA MOTOR		
7	CILINDRADA	De 1590cc. a 2000 cc o 1390 a 1400 cc (con turbocompresor e intercooler)
		1,598

No obstante, este mismo postor en el folio (14) de su oferta, oferta un vehículo con una cilindrada distinta, conforme se puede apreciar a continuación:

CONDICION	1,987 CC
CILINDRADA	4 cilindros

De los parrafos precedentes, este colegiado puede advertir que la oferta presentada por el mencionado postor contiene documentacion e informacion incongruente, excluyente y contradictoria entre si, dado que oferta un vehiculo con un modelo y cilindrada distintas, hecho que no solo impide conocer cual es el real alcance de lo que se està ofertando, sino que ademas generará controversias en la etapa contractual.

Al respecto, resulta importante traer a colacion el fundamento 34 de la Resolución N° 1034-2024-TCE-S6, que respecto a la incongruencia en las ofertas, señala lo siguiente: "es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por tanto, luego de haberse evaluado y analizado la totalidad de la documentación contenida en la oferta presentada por el postor **GRUPO PANA S.A.**, al **Ítem I**, y habiéndose determinado que esta contiene documentación e información incongruente, excluyente y contradictoria entre si, respecto al modelo¹ y cilindrada ofertada, el Comité de Selección, por UNANIMIDAD decide NO ADMITIR su oferta.

Ítem N° II - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo B

Según el numeral 29 del Anexo 2 - Características Técnicas del Vehículo Seguridad Tipo B (**Frenos posteriores**), las bases integradas exigen que estos sean discos solidos o ventilados.

Sobre el particular, el postor oferta un vehículo que contendrá discos ventilados en sus frenos posteriores (folios 12), muy a pesar de que la ficha del fabricante, de la marca ofertada, determina que estas serán discos sólidos, tal como se puede apreciar a continuación:

28 FRENOS DELANTEROS	Discos sólidos o ventilados	Discos ventilados
29 FRENOS POSTERIORES	Discos sólidos o ventilados	Discos ventilados

Fuente: Folio 12 de la oferta del postor GRUPO PANA SA, al Ítem N° II.

Bajo esta consideración, este colegiado determina que la oferta del postor presenta incongruencias respecto al tipo de freno posterior ofertado (discos ventilados) y el tipo de freno posterior determinado en la ficha técnica del

¹ Según folio (11) el postor oferto el modelo COROLLA XEI 2.0 XEI y según folio (14) oferto otro modelo COROLLA 2.0 XLI CVT.

fabricante (discos solidos); hecho que generará controversias en la etapa contractual.

De acuerdo con lo señalado en el párrafo anterior, el postor **NO CUMPLE** con la documentación requerida para la admisión su oferta, referente solicitado en el capítulo III, numeral 29. **Frenos posteriores, por** presentar incongruencia entre el tipo de freno posterior de la oferta con el fabricante.

Asimismo, según acta de evaluación de ofertas para la LP N° 01-2025-DIRECFIN PNP-1, según OFICIO N° 1311-2025-DIRADM-PNP/DIVLOG-DEPAPA-SETEVE, de fecha 03 mayo 2025, el área con conocimiento técnico señala el no cumplimiento de lo señalado en los párrafos anteriores.

El Comité de Selección por UNANIMIDAD, decide no admitir su oferta.

VI. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité procede a efectuar la evaluación de oferta, conforme al factor de evaluación señalado en las bases administrativas, de lo cual se desprende los siguientes:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

ITEM I: AUTOMOVIL SEDAN SEGURIDAD TIPO A

Nº	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	AUTOESPAR S A	11,915,052.00	100.00	100.00	100.00	1
2	EUROSHOP S.A.	13,123,360.00	90.79	90.79	90.79	2

ITEM II: CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO B

Nº	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	AUTOESPAR S A	5,267,320.80	100.00	100.00	100.00	1
2	EUROSHOP S.A.	5,473,272.00	96.24	96.24	96.24	2

ITEM III: CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO C

Nº	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	EUROSHOP S.A.	1,606,672.00	100.00	100.00	100.00	1

VII. CALIFICACIÓN:

ITEM I: AUTOMOVIL SEDAN SEGURIDAD TIPO A

Nº	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	AUTOESPAR S A	CALIFICADA
2	EUROSHOP S.A.	CALIFICADA

ITEM II: CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO B

Nº	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	AUTOESPAR S A	CALIFICADA
2	EUROSHOP S.A.	CALIFICADA

ITEM III: CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO C

Nº	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	EUROSHOP S.A.	CALIFICADA

VIII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Y DECLARATORIA DE DESIERTO:

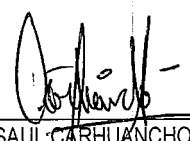
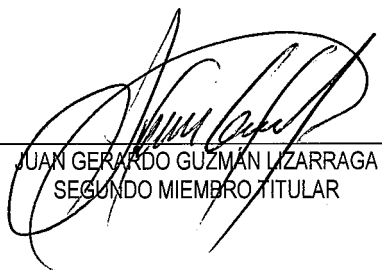
Considerando los resultados obtenidos, el comité de selección por unanimidad acuerda otorgar la buena pro de los Ítems I, II y III del Procedimiento de Selección: **LICITACION PUBLICA N°01-2025-DIRECFIN PNP-1**, para la **ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS DE SEGURIDAD TIPO A, B, y C**, según el siguiente detalle:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
ITEM I: AUTOMOVIL SEDAN SEGURIDAD TIPO A		
RUC	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
20100821371	AUTOESPAR S A	S/ 11 915,052.00
ITEM II: CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO B		
RUC	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
20100821371	AUTOESPAR S A	S/ 5 267,320.80
ITEM III: CAMIONETA SUV SEGURIDAD TIPO C		
RUC	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
20349065488	EUROSHOP S.A.	S/ 1,606,672.00

Asimismo, el Comité de Selección, recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones, continuar con las acciones correspondientes, de conformidad al numeral 64.6 artículo 64° Consentimiento del Otorgamiento

de la Buena Pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N°377-2019-EF, Decreto Supremo N°168-2020-EF y Decreto Supremo N°162-2021-EF, señala: "(...) El Órgano Encargado de las Contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro."

Al no existir ninguna observación a la presente acta, se da por cerrada y no teniendo otro tema que tratar, firman en señal de conformidad y por unanimidad el presente documento siendo las 15:00 horas del día.


VLADIMIR DENIS ASENCIOS BORDA
PRESIDENTE TITULAR
ELDER SAUL CARHUACHO FAVIAN
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE
JUAN GERARDO GUZMAN LIZARRAGA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR