

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHÁN

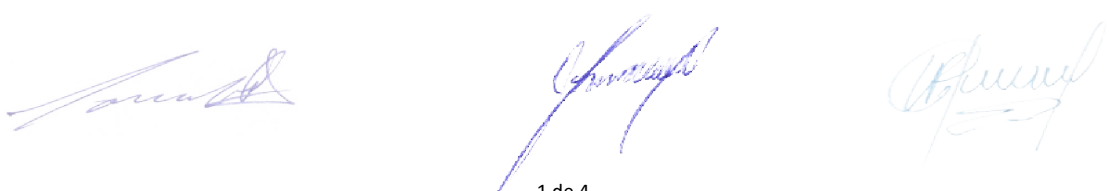
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

"MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA PALMA - CONCHÁN - LA LEGUA - TACABAMBA - CHUGUR - ANGUÍA - RODEOPAMPA - GUINEAMAYO, DISTRITOS DE CONCHÁN - TACABAMBA - ANGUÍA, CHOTA - CAJAMARCA, DISTRITO DE ANGUÍA, PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, TRAMO III: LA LEGUA - CONCHÁN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2407900

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En el distrito de Conchán, a los 05 días del mes de octubre del año 2023, en la oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Conchán, a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 0117-2023-MDC/A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 001-2023-MDC/CS – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA PALMA - CONCHÁN - LA LEGUA - TACABAMBA - CHUGUR - ANGUÍA - RODEOPAMPA - GUINEAMAYO, DISTRITOS DE CONCHÁN - TACABAMBA - ANGUÍA, CHOTA - CAJAMARCA, DISTRITO DE ANGUÍA, PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, TRAMO III: LA LEGUA – CONCHÁN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2407900 , a fin de efectuar la apertura electrónica de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas, según orden de prelación, y otorgamiento de la Buena Pro; reunión que finalizó a las 16:00 horas del día 13 de octubre de 2023.						
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	GEINER DANY VASQUEZ MEJIA	Titular	X	Dependencia:	APOYO GDTI INGENIERO CIVIL I	
		Suplente				
Primer Miembro	JAIME DIAZ CAYOTOPA	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Abastecimientos	
		Suplente				
Segundo Miembro	WILDER REGALADO SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	Externo	
		Suplente				
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante			RUC		
1	RIVERA FERNANDEZ EDSON			10448235039		
2	EL HORIZONTE S.R.L.			20365809179		
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.			20407863250		
4	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.			20443107593		
5	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20480305991		
6	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			20491656761		
7	BOOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20491757877		
8	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20495692621		
9	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20532076774		
10	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20532076774		
11	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.			20542059291		
12	M & S PROYECTS S.A.C.			20547097069		
13	COMPANIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - COMPANIO S.A.C.			20566265576		
14	JATUN SACHA E.I.R.L			20569118124		
15	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC			20600668871		
16	OBRACIV CIA. LTDA.SUCURSAL DEL PERU			20601234417		
17	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L			20601245559		
18	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20602272304		
19	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20603652542		
20	CODISARQ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20603822791		
21	MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.			20606989904		
4	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario programado, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:						
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO EL TAMBO			3/10/2023	17:35:26	
2	CONSORCIO CHOTA			3/10/2023	19:21:59	
5	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.					



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHÁN		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	NO CORRESPONDE.
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO EL TAMBO
	2	CONSORCIO CHOTA
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.	
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1
		CONSORCIO EL TAMBO
		FACTORES
		PRECIO
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100.00
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2
	CONSORCIO CHOTA	
	FACTORES	
	PRECIO	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	90.50	
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado es el siguiente:	
	Orden de Prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1º	CONSORCIO EL TAMBO
	2º	CONSORCIO CHOTA
		PUNTAJE TOTAL
		100.00
		90.50

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHÁN

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

11	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1°		CONSORCIO EL TAMBO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA El postor no cumple con los requisitos de calificación.	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2°		CONSORCIO CHOTA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA El postor si cumple con los requisitos de calificación.	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO CHOTA	
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO EL TAMBO	<p>El postor CONSORCIO EL TAMBO, queda descalificado por las siguientes razones:</p> <p>- El postor para acreditar su experiencia en la especialidad, presenta 2 prestaciones, de las cuales se tiene las siguientes observaciones:</p> <p>* La prestación N°1 corresponde al Contrato N°016-2014-MDA, suscrito por el Consorcio Interandino, conformado por tres integrantes, denominado CONTRATO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA "CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCACOCOA, RAYOS, JATUNHUASI, LA FLORIDA, AJOSPAMPA DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PANGOÁ, DISTRITO DE ANDAMARCA-CONCEPCIÓN - JUNÍN", proveniente de un procedimiento de selección convocado bajo la modalidad de Concurso Oferta según consta en el SEACE, la misma que no se la considera por cuanto <u>no cumple con las disposiciones obligatorias de la Directiva de Consorcios</u> vigente a esa oportunidad, respecto a lo dispuesto en el numeral 6.4.2 - Promesa Formal de Consorcio, Acápite 1, segundo párrafo del literal d), de dicha Directiva, que señala: "En el caso de procesos convocados bajo alguna de las modalidades de ejecución contractual, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda", tal es así que, en el contrato de consorcio ni en otro documento sustentatorio de dicha prestación se ha identificado las obligaciones referidas a la ejecución de la obra y a la elaboración del expediente técnico, observándose además que el contrato de consorcio solo hace mención a la ejecución de la obra, mas no a la elaboración de expediente técnico, este contrato simplemente indica que todos los consorciados asumen responsabilidad solidaria e indivisible para todas las obligaciones provenientes del contrato para la realización de la obra, desconociéndose cuál fue la participación de cada consorciado en la ejecución del contrato, a fin que el comité pueda tomar aquella participación como experiencia en la especialidad, lo cual contraviene lo dispuesto en dicha directiva, por lo cual no se lo considera. Asimismo dicha prestación tampoco cumple con los componentes establecidos dentro de la definición de obras similares.</p> <p>* La prestación N°2 corresponde al Contrato de Ejecución de Obra N°051-2013-MTC/20, suscrito por el Consorcio Vial Junín, conformado por cuatro integrantes, para la EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SATIPO - MAZAMARI - DV. PANGOÁ - PUERTO OCOPA", la misma que tampoco se la considera por cuanto <u>no cumple con las disposiciones obligatorias de la directiva de consorcios</u>, respecto a lo dispuesto en el numeral 6.4.2 - Promesa Formal de Consorcio, Acápite 1, literal e), de dicha Directiva, que señala: "El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes: Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales", pues en la presente prestación, el postor para acreditar dicha experiencia ha adjuntado en los folios del 90 al 92 la promesa formal de consorcio, en la cual se observa el porcentaje de participación de dos de los consorciados en decimales, contraviniendo lo dispuesto en dicha directiva. Asimismo dicha prestación tampoco cumple con los componentes establecidos dentro de la definición de obras similares.</p> <p>- Asimismo respecto a la oferta económica el postor no cumple con lo establecido en el numeral 14 Valor Referencial del Requerimiento que consta en el capítulo III de la sección específica de las bases integradas, que establece que el postor debe manatener como mínimo los porcentajes del expediente técnico respecto de la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales, pues se observa que el postor no mantiene dicho porcentaje consignado en el expediente técnico.</p>

13	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjunto que forma parte del Acta.	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHÁN

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	GEINER DANY VASQUEZ MEJIA PRESIDENTE	
		
	JAIME DIAZ CAYOTOPA PRIMER MIEMBRO	WILDER REGALADO SALDAÑA SEGUNDO MIEMBRO